

#### 4. 実施結果のまとめ(各種調査結果の単純集計・評価)

##### (1) 事前アンケート調査結果

i 調査期間：平成19年 9月21日発送(自治会長宛てに事前アンケート調査票送付)  
平成19年10月 5日返信締切り

ii 対象者：白沢街道沿線住民 4,900世帯

iii 調査方法：自治会回覧で個人宅に配付/郵送回収

iv 配付資料：①依頼文

②事前アンケート調査票

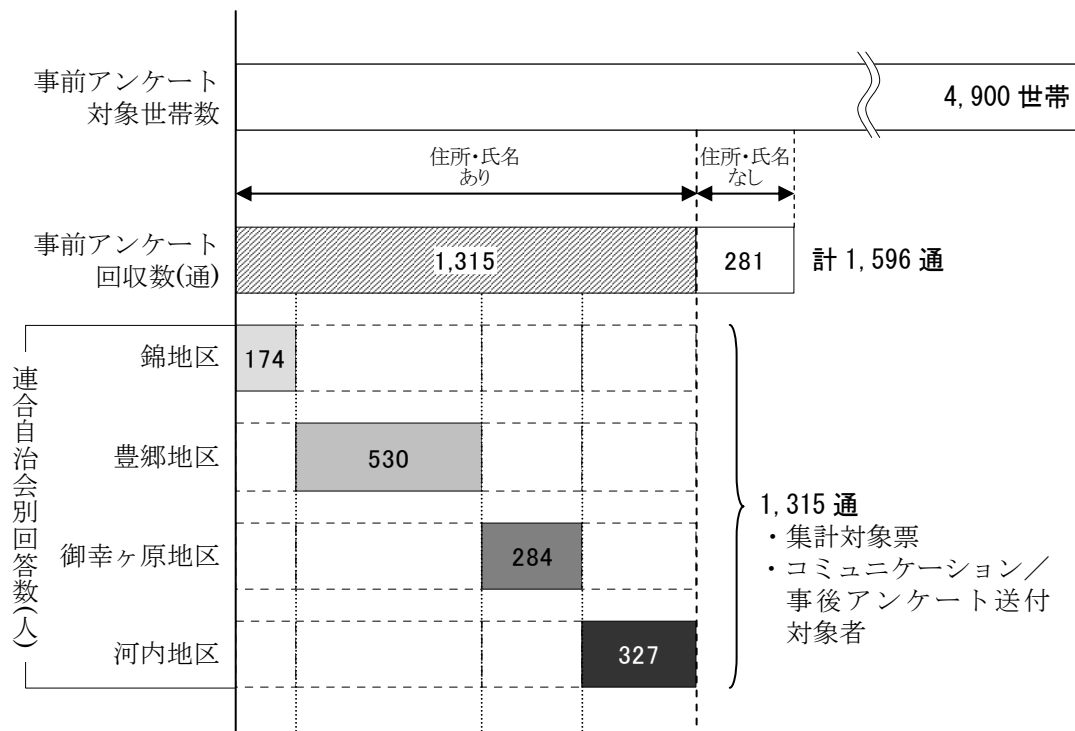
③白沢街道沿線地域バス路線図

④返信用封筒

v 回収数：1,596通/4,900通(回収率 32.6%)

区分	配付世帯数	回収数	回収率(回収数/世帯数)
全体	4,900戸	1,596通	32.6%
住所・氏名記入有り		1,315通	26.8%
連合自治会別	錦地区	174通	23.7%
	豊郷地区	530通	27.0%
	御幸ヶ原地区	284通	21.7%
	河内地区	327通	36.5%
住所・氏名記入なし		281通	5.7%

##### 【 回収状況 】



vi調査結果：事後アンケート対象者となる「住所・氏名記入有り：1,315名」の集計結果

○被験者の属性

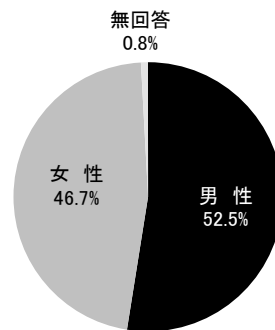
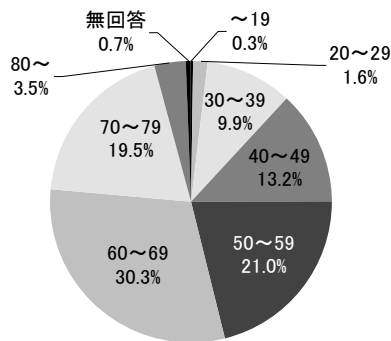
- ・60代の回答数が30.3%と高く、次いで50代の21.0%、70代の19.5%となっており、被験者の年齢層が高いことが分かる。
- ・家族構成は「夫婦のみ」が35.6%と最も高い。

問1 あなたの年齢と性別をお答えください。

年齢〔       〕歳                      性別〔 男   女 〕

▼年 齢：n=1,315

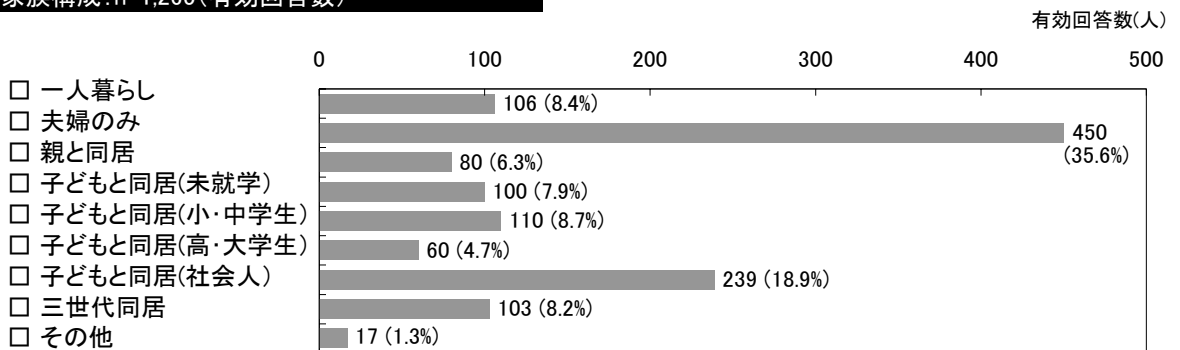
▼性 別：n=1,315



問2 あなたの家族構成をお答えください。あてはまる口に“✓”をお書きください。

一人暮らし                       夫婦のみ                       親と同居  
 子どもと同居(子どもは 未就学)     小・中学生                       高・大学生                       社会人  
 三世帯同居                       その他〔                      〕

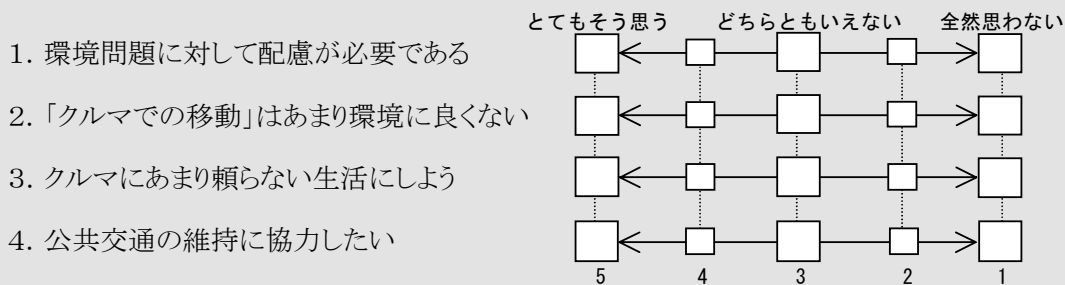
▼家族構成：n=1,265(有効回答数)



○環境問題や交通に関する意識について

- ・「環境問題に配慮が必要である」に対しては、75.7%が「とてもそう思う」と肯定的な回答をしているが、「クルマでの移動は環境によくない」に対しての肯定的意見は37.7%に留まっている。
- ・「公共交通の維持に協力したい」については、55.8%が「とてもそう思う」と回答しているが、「クルマにあまり頼らない生活にしよう」について「とてもそう思う」は、29.2%である。
- ・環境に対する配慮や公共交通の維持は必要であるとの意識はあるが、それでもクルマ利用は必要であるという意識がうかがえる。

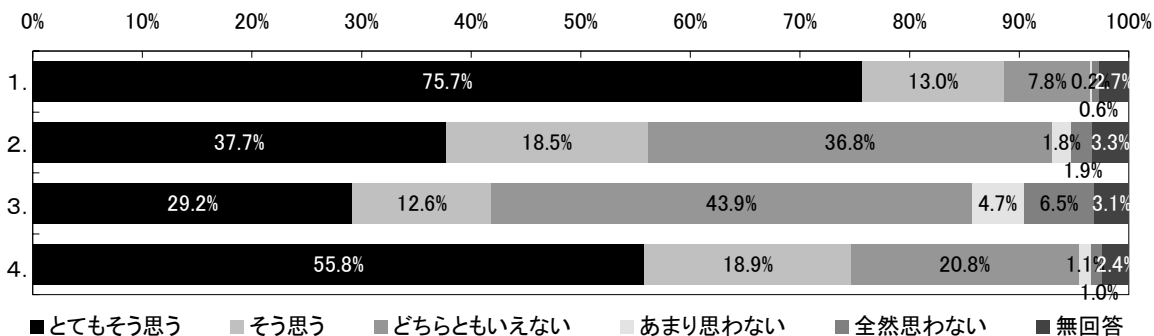
問3 あなたの意識についての質問です。直感で、お答えください。



▼意識:n=1,315

	5	4	3	2	1	無回答	計
	とても そう思う	そう 思う	どちらとも いえない	あまり 思わない	全然 思わない		
1. 環境問題に対して配慮が必要である	995	171	102	3	8	36	1,315
2. 「クルマでの移動」はあまり環境に良くない	496	243	484	23	25	44	1,315
3. クルマにあまり頼らない生活にしよう	384	166	577	62	85	41	1,315
4. 公共交通の維持に協力したい	734	248	273	15	13	32	1,315

▼割合(%)



○交通行動について

- ・平日、休日ともに1ヶ月の平均利用日数が最も多かったのは「クルマ」で、平日では14.5日/月、休日では6.0日/月利用されている。次いで「自転車」が多く、平日では8.5日/月、休日では4.6日/月利用されている。
- ・「電車」や「バス」は、「年に数日」の利用が多く、あまり日常的に使われていないことがうかがえる。

問4 交通手段別の利用頻度についてお答えください。

注1) 利用しているすべての交通手段についてお答えください。  
 注2) これ以後の質問において、「クルマの利用」は“同乗”を含みます。  
 注3) “徒歩のみ”は、徒歩だけで目的地に行く日数をお答えください。

- 4-1 平日には、各交通手段<sup>注1</sup>を、それぞれ何日利用していますか？  
 4-2 休日には、各交通手段<sup>注1</sup>を、それぞれ何日利用していますか？

電車	バス	クルマ <sup>注2</sup>	自転車(バイク)	徒歩のみ <sup>注3</sup>
<input type="checkbox"/> 年に	<input type="checkbox"/> 年に	<input type="checkbox"/> 年に	<input type="checkbox"/> 年に	<input type="checkbox"/> 年に
<input type="checkbox"/> 月に ____日	<input type="checkbox"/> 月に ____日	<input type="checkbox"/> 月に ____日	<input type="checkbox"/> 月に ____日	<input type="checkbox"/> 月に ____日
<input type="checkbox"/> 週に	<input type="checkbox"/> 週に	<input type="checkbox"/> 週に	<input type="checkbox"/> 週に	<input type="checkbox"/> 週に

▼平日：交通機関別の平均利用日数(利用者のみ)

	電車				バス				クルマ			
	年に	月に	週に	合計	年に	月に	週に	合計	年に	月に	週に	合計
利用者数(人)	501	173	38	712	381	371	128	880	46	209	844	1,099
平均値(日)	4.7	1.9	3.3		5.5	3.0	2.9		161.1	11.2	4.7	
↓換算	↓	↓	↓	月平均値	↓	↓	↓	月平均値	↓	↓	↓	月平均値
日/月	0.4	1.9	13.2	5.2	0.5	3.0	11.6	5.0	13.4	11.2	18.8	14.5

	自転車				徒歩			
	年に	月に	週に	合計	年に	月に	週に	合計
利用者数(人)	76	187	477	740	89	151	353	593
平均値(日)	46.7	6.3	3.8		12.5	4.2	3.0	
↓換算	↓	↓	↓	月平均値	↓	↓	↓	月平均値
日/月	3.9	6.3	15.2	8.5	1.0	4.2	12.0	5.7

▼休日：交通機関別の平均利用日数(利用者のみ)

	電車				バス				クルマ			
	年に	月に	週に	合計	年に	月に	週に	合計	年に	月に	週に	合計
利用者数(人)	373	82	6	461	320	202	42	564	58	284	715	1,057
平均値(日)	3.3	1.3	1.3		3.8	2.0	1.5		58.4	4.6	2.1	
↓換算	↓	↓	↓	月平均値	↓	↓	↓	月平均値	↓	↓	↓	月平均値
日/月	0.3	1.3	5.0	2.2	0.3	2.0	6.0	2.8	4.9	4.6	8.4	6.0

	自転車				徒歩			
	年に	月に	週に	合計	年に	月に	週に	合計
利用者数(人)	80	182	300	562	72	155	234	461
平均値(日)	21.8	3.3	2.2		6.0	2.4	1.9	
↓換算	↓	↓	↓	月平均値	↓	↓	↓	月平均値
日/月	1.8	3.3	8.8	4.6	0.5	2.4	7.6	3.5

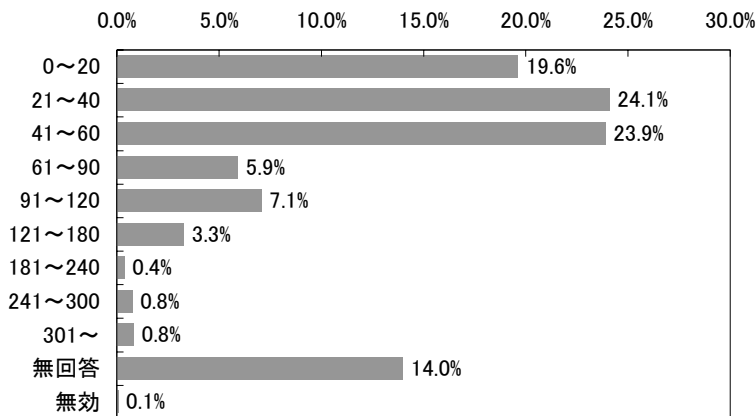
○クルマの利用時間について

- ・クルマの利用時間においては、一日の平均利用時間が、平日より休日の方が長い傾向があり、平日では21～40分の利用が24.1%と最も高く、休日では41～60分の利用が24.9%と占める割合が最も高い。

4-3 クルマの利用について具体的にお聞きします。

クルマをどのくらい利用していますか？ 平日 1日平均\_\_\_\_\_分 くらい  
 休日 1日平均\_\_\_\_\_分 くらい

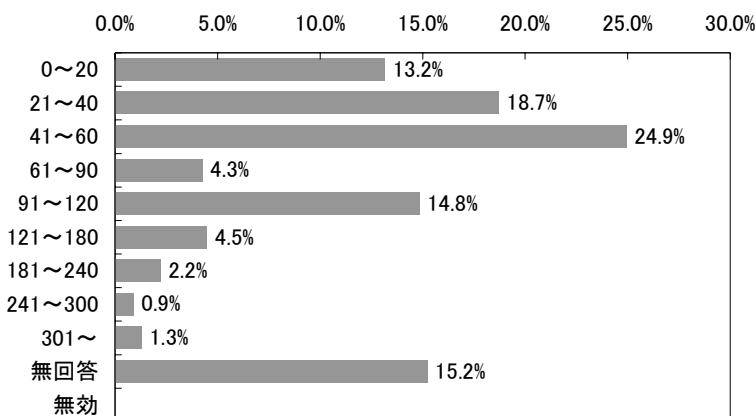
▼平日：平均利用時間



▼平均利用時間の回答(人)

利用時間(分)	平日	(率)
0～ 20	258	19.6%
21～ 40	317	24.1%
41～ 60	315	23.9%
61～ 90	78	5.9%
91～120	93	7.1%
121～180	43	3.3%
181～240	5	0.4%
241～300	10	0.8%
301～	11	0.8%
無回答	184	14.0%
無効	1	0.1%
計	1,315	100.0%

▼休日：平均利用時間



▼平均利用時間の回答(人)

利用時間(分)	平日	(率)
0～ 20	173	13.2%
21～ 40	246	18.7%
41～ 60	328	24.9%
61～ 90	56	4.3%
91～120	195	14.8%
121～180	59	4.5%
181～240	29	2.2%
241～300	12	0.9%
301～	17	1.3%
無回答	200	15.2%
無効		
計	1,315	100.0%

○中心市街地への来街状況と交通手段について

- ・調査期間から過去1ヶ月の間に63.1%が中心市街地を訪れており、来街の目的は「買い物」が43.5%、「その他(社交娯楽等)」が31.2%であり、私事目的の割合が高い。
- ・交通手段(全目的)としては、「クルマ」が51.6%、「バス」が28.2%と高い割合を占める。1ヶ月の平均利用日数を見ると、「自転車」が24.8日/月となっており、自転車利用の来街頻度が高いことがわかる。

問5 中心市街地へ行くときについてお答えください。

※中心市街地とはJR宇都宮駅から東武宇都宮駅にかけてのエリアを指します。

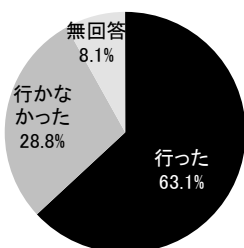
5-1 過去1ヶ月を振り返って、中心市街地へ行きましたか？

行った 行かなかった(問6へお進みください)

5-2 過去1ヶ月を振り返って、中心市街地へ行った際の交通手段と、利用した交通手段で行った日数をお答えください。

中心市街地へ行った目的	そのときの交通手段と行った日数		
通勤・通学	<input type="checkbox"/> 電車 ___日	<input type="checkbox"/> バス ___日	<input type="checkbox"/> クルマ ___日
	<input type="checkbox"/> 自転車(バイク) ___日		<input type="checkbox"/> 徒歩 ___日
買い物	<input type="checkbox"/> 電車 ___日	<input type="checkbox"/> バス ___日	<input type="checkbox"/> クルマ ___日
	<input type="checkbox"/> 自転車(バイク) ___日		<input type="checkbox"/> 徒歩 ___日
業務(仕事)	<input type="checkbox"/> 電車 ___日	<input type="checkbox"/> バス ___日	<input type="checkbox"/> クルマ ___日
	<input type="checkbox"/> 自転車(バイク) ___日		<input type="checkbox"/> 徒歩 ___日
その他(社交娯楽等)	<input type="checkbox"/> 電車 ___日	<input type="checkbox"/> バス ___日	<input type="checkbox"/> クルマ ___日
	<input type="checkbox"/> 自転車(バイク) ___日		<input type="checkbox"/> 徒歩 ___日

▼中心市街地への来街状況:n=1,315



▼来街状況(人)

性別	回答数	(率)
行った	830	63.1%
行かなかった	379	28.8%
無回答	106	8.1%
計	1,315	100.0%

▼目的別交通手段と来街日数:n=1,593(重複あり)

交通目的	項目	そのときの交通手段と行った日数				計
		バス	クルマ	自転車	徒歩	
通勤・通学	回答数(人)	67	89	35	7	198
	回答率(%)	4.2%	5.6%	2.2%	0.4%	12.4%
	平均日数(日/月)	7.6	9.5	9.4	7.7	
買い物	回答数(人)	168	385	114	25	692
	回答率(%)	10.5%	24.2%	7.2%	1.6%	43.5%
	平均日数(日/月)	2.6	3.2	6.5	3.5	
業務(仕事)	回答数(人)	42	122	37	5	206
	回答率(%)	2.6%	7.7%	2.3%	0.3%	12.9%
	平均日数(日/月)	2.8	5.6	6.1	1.2	
その他(社交娯楽等)	回答数(人)	172	226	75	24	497
	回答率(%)	10.8%	14.2%	4.7%	1.5%	31.2%
	平均日数(日/月)	2.3	3.3	2.8	2.3	
全目的	回答数(人)	449	822	261	61	1,593
	回答率(%)	28.2%	51.6%	16.4%	3.8%	100.0%
	平均日数(日/月)	15.3	21.6	24.8	14.7	

○中心市街地以外への外出状況と交通手段について

- ・調査期間から過去1ヶ月の間に80.2%が中心市街地以外に外出しており、郊外部での外出においても、私事目的(「買い物」35.7%、「その他(社交娯楽等)」40.5%)の占める割合が高い。
- ・交通手段(全目的)としては、「クルマ」利用が70.8%を占めており、1ヶ月の平均利用日数においても35.9日/月と多くなっている。

問6 中心市街地以外へ行くときについてお答えください。

※中心市街地とはJR宇都宮駅から東武宇都宮駅にかけてのエリアを指します。

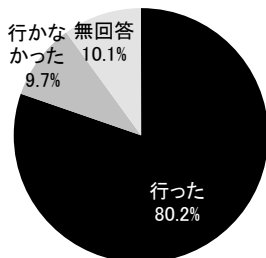
6-1 過去1ヶ月を振り返って、中心市街地以外へ行きましたか？

行った 行かなかった(問6へお進みください)

6-2 過去1ヶ月を振り返って、中心市街地以外へ行った際の交通手段と、利用した交通手段で行った日数をお答えください。

中心市街地へ行った目的	そのときの交通手段と行った日数					
通勤・通学	<input type="checkbox"/> 電車 ___日	<input type="checkbox"/> バス ___日	<input type="checkbox"/> クルマ ___日	<input type="checkbox"/> 自転車(バイク) ___日	<input type="checkbox"/> 徒歩 ___日	
	<input type="checkbox"/> 電車 ___日	<input type="checkbox"/> バス ___日	<input type="checkbox"/> クルマ ___日	<input type="checkbox"/> 自転車(バイク) ___日	<input type="checkbox"/> 徒歩 ___日	
買い物	<input type="checkbox"/> 電車 ___日	<input type="checkbox"/> バス ___日	<input type="checkbox"/> クルマ ___日	<input type="checkbox"/> 自転車(バイク) ___日	<input type="checkbox"/> 徒歩 ___日	
	<input type="checkbox"/> 電車 ___日	<input type="checkbox"/> バス ___日	<input type="checkbox"/> クルマ ___日	<input type="checkbox"/> 自転車(バイク) ___日	<input type="checkbox"/> 徒歩 ___日	
業務(仕事)	<input type="checkbox"/> 電車 ___日	<input type="checkbox"/> バス ___日	<input type="checkbox"/> クルマ ___日	<input type="checkbox"/> 自転車(バイク) ___日	<input type="checkbox"/> 徒歩 ___日	
	<input type="checkbox"/> 電車 ___日	<input type="checkbox"/> バス ___日	<input type="checkbox"/> クルマ ___日	<input type="checkbox"/> 自転車(バイク) ___日	<input type="checkbox"/> 徒歩 ___日	
その他(社交娯楽等)	<input type="checkbox"/> 電車 ___日	<input type="checkbox"/> バス ___日	<input type="checkbox"/> クルマ ___日	<input type="checkbox"/> 自転車(バイク) ___日	<input type="checkbox"/> 徒歩 ___日	
	<input type="checkbox"/> 電車 ___日	<input type="checkbox"/> バス ___日	<input type="checkbox"/> クルマ ___日	<input type="checkbox"/> 自転車(バイク) ___日	<input type="checkbox"/> 徒歩 ___日	

▼中心市街地以外への外出状況:n=1,315



▼中心市街地以外への移動状況(人)

性別	回答数	(率)
行った	1,054	80.2%
行かなかった	128	9.7%
無回答	133	10.1%
計	1,315	100.0%

▼目的別交通手段と市街地以外へ行った日数:n=2,177(重複あり)

交通目的	項目	そのときの交通手段と行った日数					計
		電車	バス	クルマ	自転車	徒歩	
通勤・通学	有効回答数(人)	14	14	194	39	6	267
	回答率(%)	0.6%	0.6%	8.9%	1.8%	0.3%	12.3%
	平均日数(日/月)	9.1	7.1	14.9	14.5	11.3	
買い物	有効回答数(人)	12	54	565	92	55	778
	回答率(%)	0.6%	2.5%	26.0%	4.2%	2.5%	35.7%
	平均日数(日/月)	1.4	2.3	6.2	6.6	5.5	
業務(仕事)	有効回答数(人)	16	11	199	22	2	250
	回答率(%)	0.7%	0.5%	9.1%	1.0%	0.1%	11.5%
	平均日数(日/月)	2.8	1.5	10.1	8.7	2.0	
その他(社交娯楽等)	有効回答数(人)	73	104	584	83	38	882
	回答率(%)	3.4%	4.8%	26.8%	3.8%	1.7%	40.5%
	平均日数(日/月)	2.0	2.3	4.7	4.6	4.2	
全目的	回答数(人)	115	183	1542	236	101	2,177
	回答率(%)	5.3%	8.4%	70.8%	10.9%	4.6%	100.0%
	平均日数(日/月)	15.2	13.2	35.9	34.4	23.1	

○クルマ利用を控える意識について

- ・「無理のない程度」では、20%以下の範囲で全体の約半数を占めており、6～10%の範囲が最も多くなっている。
- ・「無理をすれば」では、11～20%の範囲が最も多くなり、全体的に無理のない場合に比べ、10%程度ずつ抑制意欲が高くなっている。

問7 日常のあなたのクルマ利用を振り返ってお答えください。

7-1 現状で、クルマの利用を控えるとしたら何%程度、控えることが可能ですか？  
0～100%の間でお答えください。

無理のない程度なら\_\_\_\_\_%程度

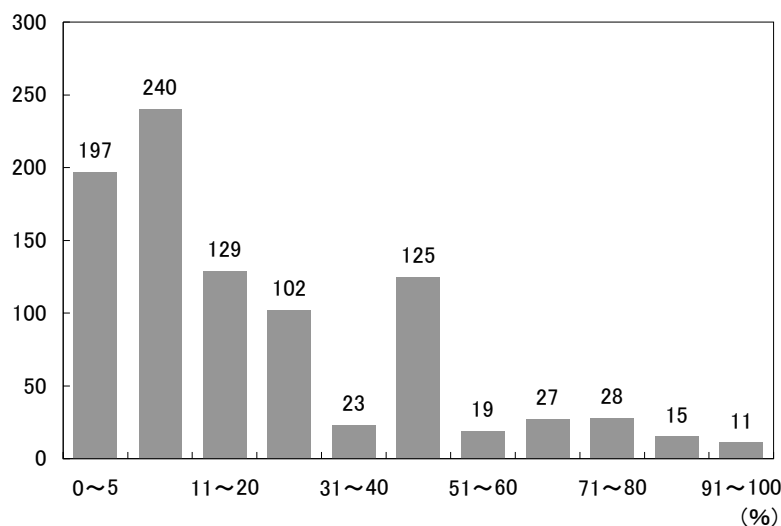
無理をすれば\_\_\_\_\_%程度

▼無理のない程度：n=916(有効回答数)

▼無理のない程度(人)

抑制割合(%)	回答数	(率)
0～5	197	21.5%
6～10	240	26.2%
11～20	129	14.1%
21～30	102	11.2%
31～40	23	2.5%
41～50	125	13.6%
51～60	19	2.1%
61～70	27	2.9%
71～80	28	3.1%
81～90	15	1.6%
91～100	11	1.2%
計	916	100.0%

有効回答数(人)

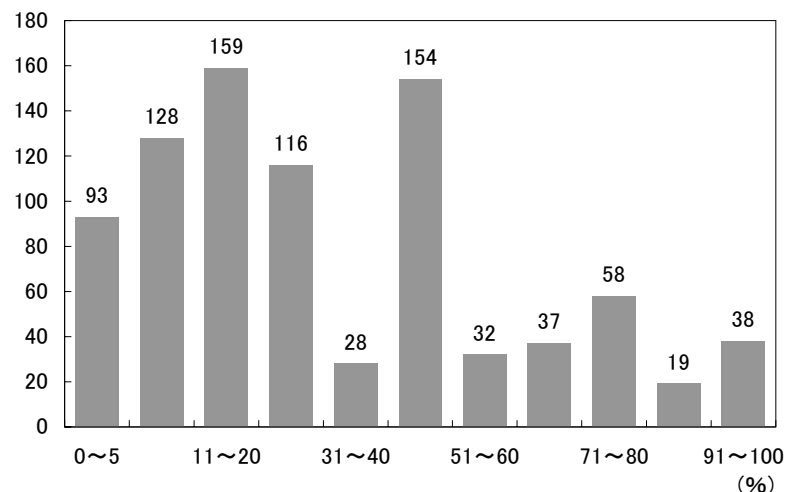


▼無理をすれば：n=862(有効回答数)

▼無理をすれば(人)

抑制割合(%)	回答数	(率)
0～5	93	10.8%
6～10	128	14.9%
11～20	159	18.4%
21～30	116	13.5%
31～40	28	3.2%
41～50	154	17.9%
51～60	32	3.7%
61～70	37	4.3%
71～80	58	6.7%
81～90	19	2.2%
91～100	38	4.4%
計	862	100.0%

有効回答数(人)





○クルマ以外で外出する場合の目的について

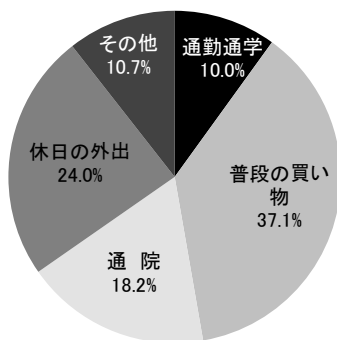
- ・クルマ以外で外出する場合の目的としては、「普段の買い物」が37.1%、「休日の外出」が24.0%と占める割合が高い。
- ・具体的な目的地としては、「東武百貨店」,「JR 宇都宮駅」を始め, 中心エリア内の施設が多く見られる。

**問7 日常のあなたのクルマ利用を振り返ってお答えください。**

**7-2** もしクルマ以外(バスや自転車など)を利用して外出するとしたら、それはどんなときですか？

- 通勤・通学  普段の買い物  通院  休日の外出  その他( )

**▼クルマ以外で外出する際の目的:n=1,697(重複あり)**



▼外出目的の割合

目的	回答数	(率)
通勤通学	170	10.0%
普段の買い物	630	37.1%
通院	308	18.2%
休日の外出	408	24.0%
その他	181	10.7%
総計	1,697	100.0%

**7-3** クルマ以外を利用して外出するとしたら、どこへ行きますか？

具体的な目的地(場所・施設)をお答えください。目的地(場所・施設)付近のバス停留所名がわかる方は、バス停留所名もお答えください。

場所(施設名)[ ] バス停留所名[ ]

**▼回答数が多かった目的地(場所・施設)**

順位	目的地/施設名称	回答数
1	東武百貨店	144
2	JR宇都宮駅	123
3	福田屋百貨店	42
4	済生会病院	27
5	東京	19
6	ララスクエア	13
7	ベルモール	10
8	バセオ	9
//	オリオン通り	9
9	パルコ	8
10	原眼科	7

**▼回答数の多かった目的地最寄りのバス停留所名**

順位	バス停名称	回答数
1	宇都宮駅	209
2	東武駅前(上り)	147
3	宇都宮東武(東野)	53
4	済生会病院	39
5	県庁前	38
//	馬場町	38
6	陽北中学校北口	37
7	二荒山前	17
8	ベルモール	15
9	宮の橋北(下り)	10
10	竹林十文字	8

○バスに対する改善要望について

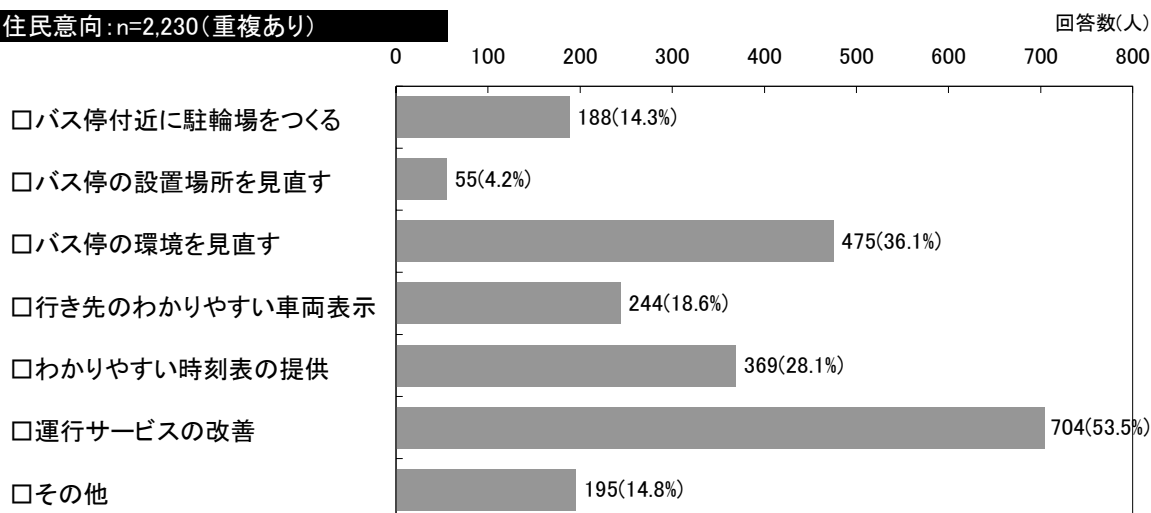
- ・改善要望の割合が高いのは、「運行サービスの向上(運行時間の延長, 運行本数の増便, 運賃の値下げ等)」の 53.5%であり, 「バス停の環境を見直す」が 36.1%, 「わかりやすい時刻表の提供」が 28.1%の順となっている。

問8 あなたの地域の路線バスについて、どのような改善を望みますか？

(3つまで回答可)

- バス停付近に駐輪場をつくる[バス停名: ]
- バス停の設置場所を見直す[バス停名: ]
- バス停の環境を見直す(ベンチ・屋根等の設置)
- 行き先のわかりやすい車両表示
- わかりやすい時刻表の提供
- 運行サービスの改善(運行時間の延長, 運行本数の増便, 運賃の値下げ等)
- その他[ ]

▼住民意向: n=2,230(重複あり)



▼上位にランクされるバス停名称

▼「駐輪場をつくる」に該当するバス停名称

順位	バス停名称	回答数
1	地蔵前	35
2	堀切	34
3	豊郷南小学校前	20
4	竹林	7
5	スーパーオータニ前	6

▼「設置場所を見直す」に該当するバス停名称

順位	バス停名称	回答数
1	御幸ヶ原元町	4
2	御幸ヶ原南	2
〃	豊郷南小前	2
〃	今泉八丁目	2
〃	堀切	2

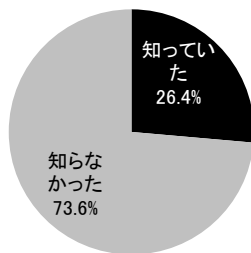
○公共車両優先システム(PTPS)について

- ・白沢街道への PTPS 導入について「知っていた」のは 26.4%に留まり、当該地域ではあまり周知されていない状況がうかがえる。
- ・PTPS 導入によるバスの利便性の評価は、「どちらともいえない」が 50.1%、「変わらない」が 25.6%となっており、導入効果の実感には至っていないことがわかる。
- ・普段はバスを利用していない方で「PTPS が導入されていることを知ってバスを利用しようと思った」回答者は 22.6%であったことから、PTPS 導入がバス利便性向上施策として利用者心理に働きかける効果が示された。

問9 現在、白沢街道では、バスの利便性を向上させるため、公共車両優先システム(PTPS)を導入しています。公共車両優先システム(PTPS)について質問にお答えください。

9-1 “公共車両優先システム(PTPS)”が平成18年3月31日より白沢街道(宮の橋交差点から国道119号(宮環)白沢街道交差点までの4.2km)に導入されたことを知っていましたか？

▼PTPSの認識状況:n=1,303(有効回答数)

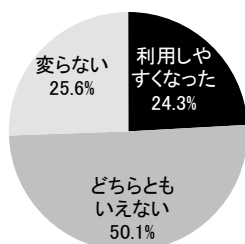


▼PTPSの認識状況(人)

項目	回答数	有効(率)	全体(率)
知っていた	344	26.4%	26.2%
知らなかった	959	73.6%	72.9%
無回答	12		0.9%
計	1,315	100.0%	100.0%

9-2 普段バスを利用している方にお聞きます。このシステムが導入されたことにより、バスが利用しやすくなりましたか？  
利用しやすくなった どちらともいえない 変わらない

▼PTPSとバス利便性の評価:n=379(有効回答数)

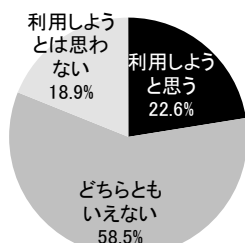


▼バス利便性の評価(人)

項目	回答数	有効(率)	全体(率)
利用しやすくなった	92	24.3%	7.0%
どちらともいえない	190	50.1%	14.4%
変わらない	97	25.6%	7.4%
無回答	935		71.1%
無効	1		0.1%
計	1,315	100.0%	100.0%

9-3 普段はバスを利用していない方にお聞きます。このシステムが導入されたので、もっとバスを利用しようと思いませんか？  
利用しようと思う どちらともいえない 利用しようとは思わない

▼PTPSのバス利用促進効果:n=1,072(重複あり)



▼バス利用促進効果(人)

項目	回答数	有効(率)	全体(率)
利用しようと思う	242	22.6%	18.4%
どちらともいえない	627	58.5%	47.7%
利用しようとは思わない	203	18.9%	15.4%
無回答	243		18.5%
計	1,315	100.0%	100.0%

○中心市街地における大規模イベントについて

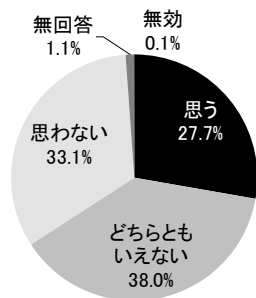
- ・中心市街地でのイベントに対し、27.7%が参加意欲を示している。
- ・イベント時の来街手段としては、バスを予定している人が60.2%と最も高く、クルマ利用は18.4%にとどまった。バスの選択理由としては、「駐車場の心配がない」、「お酒を飲むから」、「クルマだと渋滞・混雑するから」等の意見が見られた。

問10 中心市街地における大規模イベント(11/3、11/4に開催される宮の市、ミヤ・ジャズイン2007、餃子祭りなど)についてお答えください。

10-1 このイベントに参加したいと思いませんか？

- 思う どちらともいえない 思わない

▼イベントに対する参加意欲:n=1,315



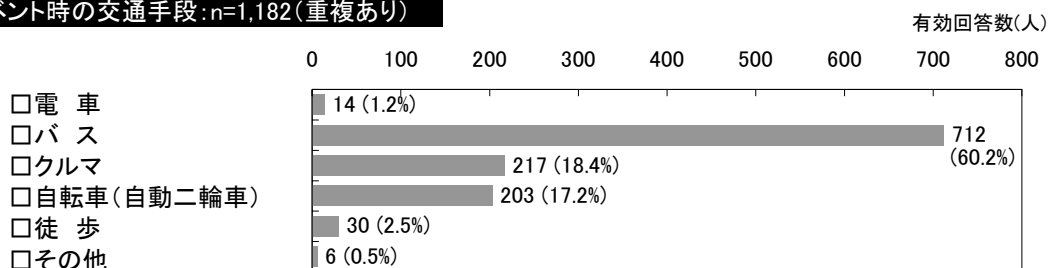
▼イベントに対する参加意欲(人)

項目	回答数	(率)
思う	364	27.7%
どちらともいえない	500	38.0%
思わない	435	33.1%
無回答	15	1.1%
無効	1	0.1%
計	1,315	100.0%

10-2 このイベントに参加するとしたら、交通手段として何を選択しますか？また、その理由を教えてください。

- 電車 バス クルマ 自転車(自動二輪) 徒歩 その他( )

▼イベント時の交通手段:n=1,182(重複あり)



▼交通手段別選択理由(主な意見)

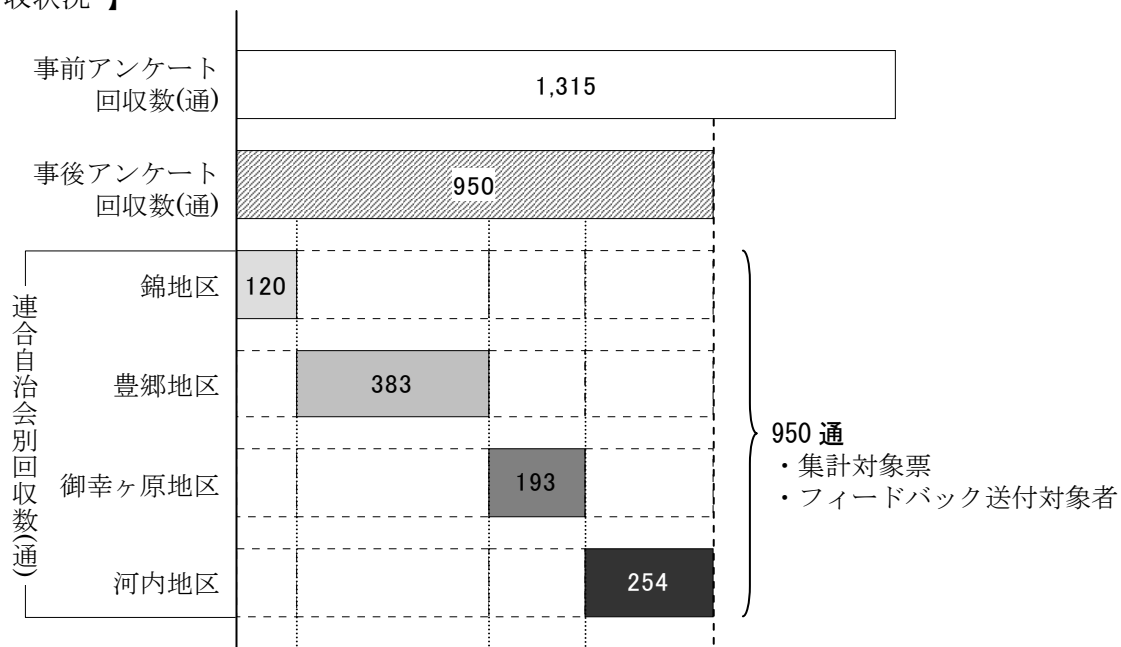
電車		バス	
	回答数		回答数
時間が正確だから	4	駐車場の心配がないから	322
駐車場の心配がないから	2	自宅からバス停が近いから・便利だから	67
運賃が安いから	1	お酒を飲むから・安全だから	41
渋滞がないから	1	クルマだと渋滞・混雑するから	39
		運転免許がない・車を所有していないから	31
クルマ		自転車(自動二輪)・徒歩	
	回答数		回答数
便利だから・自由に移動ができるから	61	駐車場の心配がないから	41
時間が自由だから	41	時間が自由だから	28
バス停まで遠い・バスの運行本数が少ないから	19	便利だから・移動が楽だから	28
子供(家族)がいるから	15	健康のため	13
家族分のバス料金よりも駐車場代の方が安いから	8	中心市街地の近くに住んでいるから	12

(2) 事後アンケート調査結果

- i 調査期間：平成19年11月28日発送  
平成19年12月7日返信締切り
- ii 対象者：1,315名(事前アンケート調査において住所・氏名記入有り)
- iii 調査方法：郵送配付/郵送回収
- iv 配付資料：①依頼文  
②事後アンケート調査票  
③返信用封筒  
④粗品(ボールペン)
- v 回収数：950通/1,315通(回収率72.2%)

区分	配付世帯数	事前アンケート	事後アンケート		
		回収数(回収率)	回収数	回収率 (事後回収数/事前回収数)	
全体	4,900戸	1,315通(26.8%)	950通	72.2%	
連合自治会別	錦地区	735戸	174通(23.7%)	120通	69.0%
	豊郷地区	1,960戸	530通(27.0%)	383通	72.3%
	御幸ヶ原地区	1,310戸	284通(21.7%)	193通	68.0%
	河内地区	895戸	327通(36.5%)	254通	77.7%

【 回収状況 】



vi 調査結果：事前アンケート調査結果との比較評価

○環境問題や交通に関する意識について

- ・「環境問題に配慮が必要である」については、「とてもそう思う」が 81.6%となり、5.9ポイント増加した。
- ・「クルマにあまり頼らない生活にしよう」については、「とてもそう思う」が 36.1%となり、6.9ポイント増加したが、肯定的な意見は変わらず低い割合となっている。
- ・「クルマでの移動は環境にとって良くない」、「公共交通の維持に協力したい」については、「とてもそう思う」がそれぞれ 2.8, 2.2ポイント増加したが、他の2つの項目と比較すると肯定的な意見への意識の変化量は少ない結果となった。

**問1 あなたの意識についての質問です。直感で、あてはまる口に“✓”をお書きください。**

とてもそう思う
どちらともいえない
全然思わない

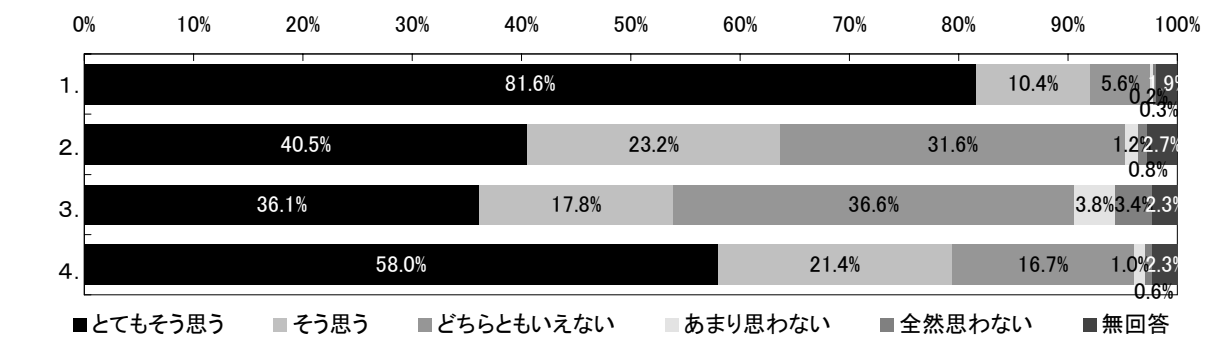
1. 環境問題に対して配慮が必要である
2. 「クルマでの移動」はあまり環境に良くない
3. クルマにあまり頼らない生活にしよう
4. 公共交通の維持に協力したい

5   4   3   2   1

▼意識：n=950

	5	4	3	2	1	無回答	計
	とても そう思う	そう 思う	どちらとも いえない	あまり 思わない	全然 思わない		
1. 環境問題に対して配慮が必要である	775	99	53	2	3	18	950
2. 「クルマでの移動」はあまり環境に良くない	385	220	300	11	8	26	950
3. クルマにあまり頼らない生活にしよう	343	169	348	36	32	22	950
4. 公共交通の維持に協力したい	551	203	159	9	6	22	950

▼割合(%)



○交通行動の変化について

- ・平日の1ヶ月の平均利用日数の変化を見ると、「クルマ」が0.4日減少し、「電車」が1.9日、「バス」が2.0日、「自転車」が2.8日、「徒歩」が2.4日増加している。
- ・休日の1ヶ月の平均利用日数の変化を見ると、すべての交通手段において利用日数が増加しているが、「クルマ」の増加量は0.1日と極めて少ない。その他の交通手段については1.5日～1.9日増加している。

問2 交通手段別の利用頻度についてお聞きします。

前回から今回のアンケート調査までの約1ヶ月間を振り返ってお答えください。

注1) 利用しているすべての交通手段についてお答えください。

注2) これ以後の質問において、「クルマの利用」は「同乗」を含みます。

注3) “徒歩のみ”は、徒歩だけで目的地に行く日数をお答えください。

2-1 平日には、各交通手段<sup>注1</sup>を、それぞれ何日利用していますか？

2-2 休日には、各交通手段<sup>注1</sup>を、それぞれ何日利用していますか？

電車	バス	クルマ <sup>注2</sup>	自転車(バイク)	徒歩のみ <sup>注3</sup>
□月に	□月に	□月に	□月に	□月に
□週に ___日	□週に ___日	□週に ___日	□週に ___日	□週に ___日

▼平日：交通機関別の平均利用日数(利用者のみ)

	電車			バス			クルマ		
	月に	週に	合計	月に	週に	合計	月に	週に	合計
回答数(人)	241	24	265	377	93	470	305	445	750
平均値(日)	2.2	3.0		2.7	2.8		11.3	4.2	
↓換算	↓	↓	月平均値	↓	↓	月平均値	↓	↓	月平均値
日/月	2.2	12.0	<b>7.1</b>	2.7	11.2	<b>7.0</b>	11.3	16.8	<b>14.1</b>
	自転車			徒歩					
	月に	週に	合計	月に	週に	合計			
回答数(人)	181	286	467	179	238	417			
平均値(日)	7.8	3.7		5.0	2.8				
↓換算	↓	↓	月平均値	↓	↓	月平均値			
日/月	7.8	14.8	<b>11.3</b>	5.0	11.2	<b>8.1</b>			

▼休日：交通機関別の平均利用日数(利用者のみ)

	電車			バス			クルマ		
	月に	週に	合計	月に	週に	合計	月に	週に	合計
回答数(人)	151	5	156	213	32	245	384	340	724
平均値(日)	1.6	1.6		1.7	1.9		4.2	2.0	
↓換算	↓	↓	月平均値	↓	↓	月平均値	↓	↓	月平均値
日/月	1.6	6.4	<b>4.0</b>	1.7	7.6	<b>4.7</b>	4.2	8.0	<b>6.1</b>
	自転車			徒歩					
	月に	週に	合計	月に	週に	合計			
回答数(人)	181	135	316	147	139	286			
平均値(日)	3.3	2.2		2.7	1.8				
↓換算	↓	↓	月平均値	↓	↓	月平均値			
日/月	3.3	8.8	<b>6.1</b>	2.7	7.2	<b>5.0</b>			

○クルマの利用時間について

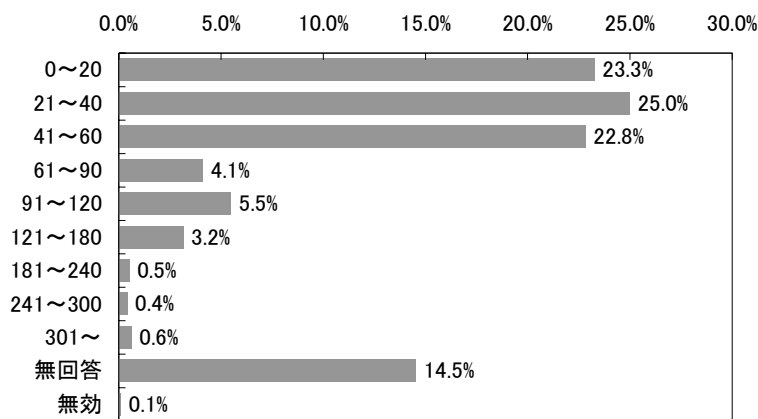
- ・クルマの利用時間については、平日・休日ともに0～40分の短時間利用が増え、平日は60分以上、休日は90分以上の長時間利用が減っている。

問3 クルマの利用について具体的にお聞きします。

クルマをどのくらい利用していますか？ 平日 1日平均\_\_\_\_\_分 くらい

休日 1日平均\_\_\_\_\_分 くらい

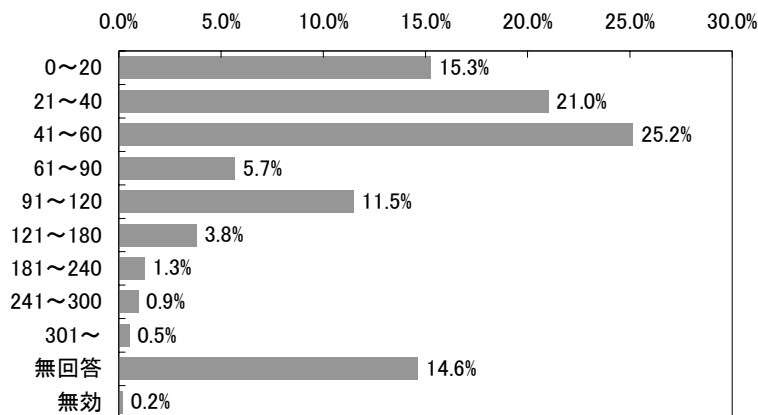
▼平日：平均利用時間



▼平均利用時間の回答(人)

利用時間(分)	平日	(率)
0～ 20	221	23.3%
21～ 40	237	25.0%
41～ 60	217	22.8%
61～ 90	39	4.1%
91～120	52	5.5%
121～180	30	3.2%
181～240	5	0.5%
241～300	4	0.4%
301～	6	0.6%
無回答	138	14.5%
無効	1	0.1%
計	950	100.0%

▼休日：平均利用時間



▼平均利用時間の回答(人)

利用時間(分)	休日	(率)
0～ 20	145	15.3%
21～ 40	200	21.0%
41～ 60	239	25.2%
61～ 90	54	5.7%
91～120	109	11.5%
121～180	36	3.8%
181～240	12	1.3%
241～300	9	0.9%
301～	5	0.5%
無回答	139	14.6%
無効	2	0.2%
計	950	100.0%



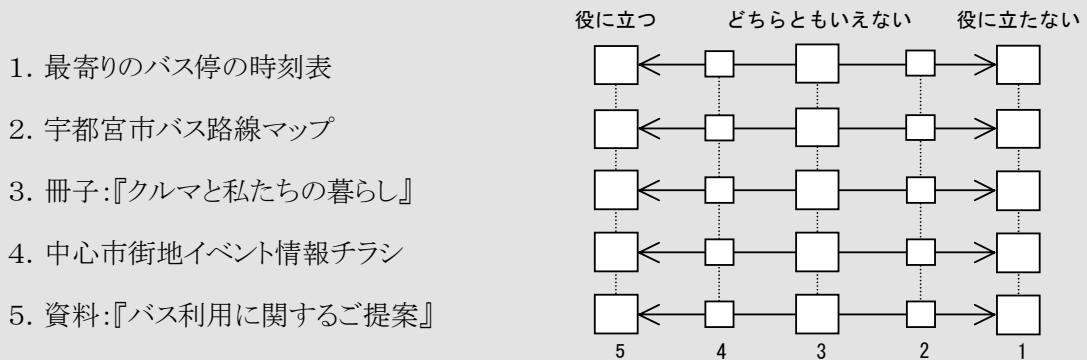


○動機付け資料の評価について

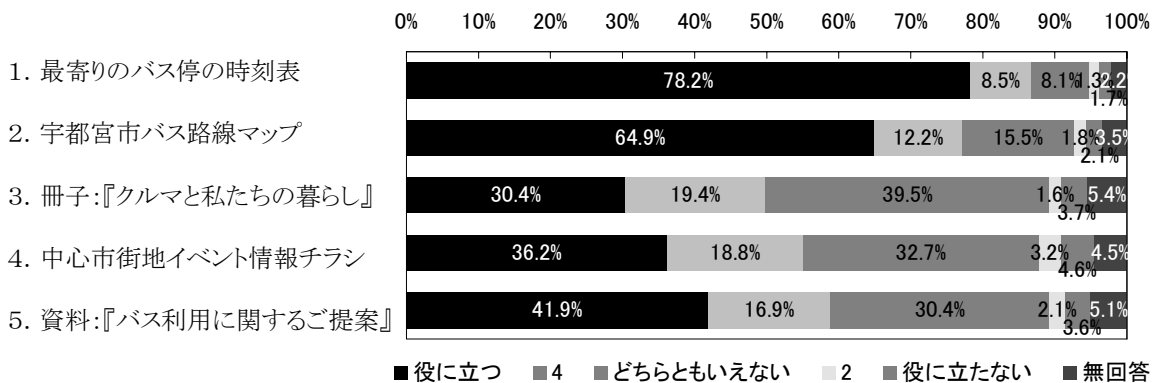
- ・「役に立つ」と評価が高かったのは、「最寄りのバス停の時刻表」が78.2%と最も高く、「宇都宮市バス路線マップ」が64.9%、「バス利用に関するご提案」が41.9%の順になっている。
- ・資料の提供を受けて53.9%がバスを利用しようと思うと答えており、バス利用に関する実用的な情報の提供が、バス利用意識の向上に効果があったといえる。

問5 前回のアンケート調査の後にお送りした各種グッズについてお答えください。

5-1 各グッズに対して、あてはまる評価に“✓”を書いてください。



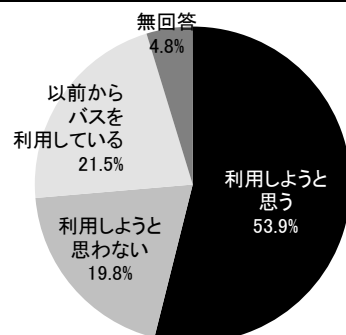
▼各種グッズに対する評価:n=950



5-2 5-1の各種グッズの送付を受けて、バスを利用しようと思いませんか？

- 利用しようと思う     利用しようと思わない     以前からバスを利用している

▼バス利用に対する意欲:n=950



▼バス利用に対する意欲(人)

項目	回答数	(率)
利用しようと思う	512	53.9%
利用しようと思わない	188	19.8%
以前からバスを利用している	204	21.5%
無回答	46	4.8%
計	950	100.0%

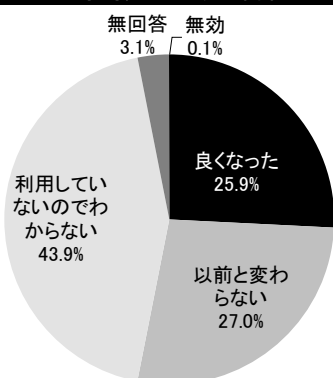
○バス時刻表の評価について

- ・ 関東バスの時刻表が改良されたことについて、「良くなった」が 25.9%であり、「以前と変わらない」の 27.0%を下回る結果となったが、実際に利用した方のみの評価を見ると、約半数が「良くなった」と評価している。
- ・ 「今泉5丁目」と「陽北中学校入口」に掲示した統合時刻表については、「良くなった」が 15.3%であり、「以前と変わらない」の 8.4%を上回る結果となった。また、実際に利用した方のみ評価を見ると、64.4%が「良くなった」としており、高い評価を得ている。

問6 バスの時刻表についてお聞きます。

- 6-1 10月より関東バスのバス停の時刻表が改良されました。以前の時刻表と比較していかがですか。  
良くなった    以前と比較して変わらない    利用していないのでわからない

▼関東バスの時刻表に対する評価：n=950

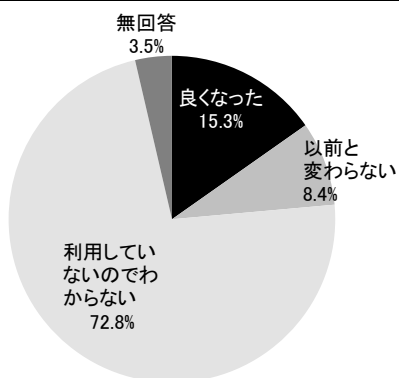


▼関東バスの時刻表に対する評価(人)

項目	回答数	全体(率)	有効(率)
良くなった	246	25.9%	48.9%
以前と変わらない	257	27.0%	51.1%
利用していないのでわからない	417	43.9%	
無回答	29	3.1%	
無効	1	0.1%	
計	950	100.0%	100.0%

- 6-2 10月より「今泉五丁目」「陽北中学校入口」バス停で、関東バス、東野バスの時刻表を統合しました。以前の時刻表と比較していかがですか。  
良くなった    以前と比較して変わらない    利用していないのでわからない

▼統合時刻表に対する評価：n=950



▼統合時刻表に対する評価(人)

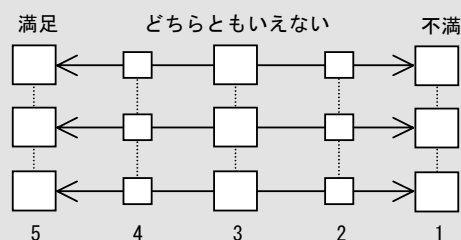
項目	回答数	全体(率)	有効(率)
良くなった	145	15.3%	64.4%
以前と変わらない	80	8.4%	35.6%
利用していないのでわからない	692	72.8%	
無回答	33	3.5%	
計	950	100.0%	100.0%

○路線バスに対する満足度について(問7)

- ・「自宅から最寄りのバス停までの距離」に関しては、60.6%が「満足」しており、「やや満足」を含めると約8割となり、白沢街道沿線地域内のバス停が概ね適切な間隔で設置されていることがうかがえる。
- ・「バスの運行本数」、「バス料金の設定」に関しては、「満足・やや満足」、「どちらともいえない」、「やや不満・不満」のそれぞれが3割程度ずつであり、意見が分散している。

問7 あなたの地域の路線バスに対する満足度をお答えください。

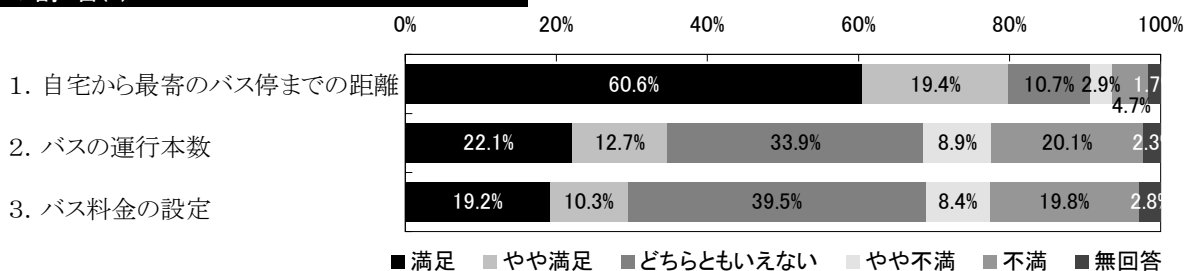
1. 自宅から最寄りのバス停までの距離
2. バスの運行本数
3. バス料金の設定



▼地域の路線バスに対する満足度:n=950

	5	4	3	2	1	無回答	計
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満		
1. 自宅から最寄りのバス停までの距離	575	184	102	28	45	16	950
2. バスの運行本数	210	120	322	85	191	22	950
3. バス料金の設定	182	98	375	80	188	27	950

▼割合(%)



○クルマや公共交通、今回の取り組み等について(問8)

- ・今回のアンケートやグッズの送付を受けて、環境や交通に対する関心を高め、バス利用への意欲を示す意見が見られる。
- ・環境や公共交通に対する意識はあってもクルマ利用になってしまう実態やクルマ中心の都市構造を指摘する意見が見られる。

**問8 クルマや公共交通、今回の取り組みや郵送した各種情報等について、ご意見・ご要望がありましたら、ご自由にご記入ください。**

#### ▼今回の取り組みに関して

##### ○各種情報資料・アンケートに関して …… 59件

- ・いただいたグッズは大変役に立ちました。バスは面倒と思っていましたがこのグッズがあれば利用し易いと思います。(錦地区 39歳女性)
- ・バスの時刻表がとても役立ちました。いちいち携帯で調べなくてもよくなりました。(豊郷地区 35歳女性)
- ・解りやすいマップがとても助かります。時刻表も厚手の紙で、バックに入れておいてもしっかりと使えます。(河内地区 60歳女性)
- ・今泉5丁目で乗車していますが関東バスと東野バスの時刻表が一つになったので見やすくなりました。バスの時刻が色分けされていますが、もう少し分かり易い色別にしてほしいと思いました。(錦地区 73歳女性)
- ・アンケートお礼グッズは不要。最寄りバス停時刻表だけで充分うれしかった。(河内地区 58歳女性)
- ・設問の意味が良く分からないものがある。(豊郷地区 72歳男性)
- ・市民が公共交通から離れるしかなかった根源を変えなければ、こんなアンケートからは何も見えてこないと思います。(豊郷地区 48歳男性)
- ・各種のグッズは少し無駄があるように思いました。(河内地区 42歳女性)

##### ○バス利用・クルマ利用に対する意識について …… 32件

- ・今回のアンケートに記入していて公共交通・環境問題に対する意識が高まりました。(河内地区 71歳男性)
- ・パンフレットを頂いた後色々考えることができました。自動車を使用することを以前よりも少なくするようにしております。(河内地区 35歳女性)
- ・必要時以外はバスを利用しようと思ってみませんでしたが、まずは一度利用してみようかという気になりました。これから一段と交通移動手段への意識改革が必要だなと考えさせられました。(豊郷地区 62歳男性)
- ・時刻、料金、時間などよく分かったのもっと利用したいと思います。(御幸ヶ原地区 36歳女性)
- ・近い所でもつい車で出掛けてしまいます。バスの利用は無理かもしれませんが、まずは自転車を出掛ける事を心掛けてみます。(錦地区 40歳女性)
- ・仕事で車での移動が多いためバスの利用が少なくなっていました。これから休日はバスをなるべく使っていきたいと思います。(豊郷地区 38歳男性)

#### ▼バスの利用環境に関して

##### ○運行本数・運賃について …… 117件

- ・バスの便が良いのであればバス通勤も考えている。(御幸ヶ原地区 55歳女性)
- ・利用したくてもバスの本数が少なく(1時間に1本もない時間帯あり)不便である。(河内地区 64歳男性)
- ・バスを利用したくても運行本数が少なく結局車を利用してしまうのが現実。利用者数の関係で本数を増やすのは難しいのですが、公共交通を充実させれば利用者も増えてくるはず。(御幸ヶ原地区 45歳女性)
- ・宇都宮駅から堀切までは料金が均一でよいのだが、そこを過ぎるとバス停ごとに料金が上がりひやひやする。(河内地区 42歳男性)
- ・車のガソリン代とバス料金を比較してしまう。ガソリン代の方が安いのではと感じる。(錦地区 62歳男性)
- ・私の住む釜井台団地から中心市街までわずか8km程ですが、バス代は片道450円もします。夫婦だと往復1800円になってしまい高すぎます。当然自家用車の使用が優先されてしまいます。(河内地区 74歳男性)

### ○バス停の利用環境について …… 24件

- ・バス停も各社共通だといと思います。バス停にイス、屋根があればと思います。(錦地区 73歳男性)
- ・停留所に椅子と屋根をつけていただきたいと思います。(豊郷地区 63歳女性)
- ・利用客の多いバス停には、雨の日のために屋根を設置して欲しい。(御幸ヶ原地区 71歳男性)
- ・駅からバスを利用する時もとてもわかりづらい。(御幸ヶ原地区 38歳女性)
- ・駐輪場が白沢街道にありません。あると便利なのでつくってほしい。(御幸ヶ原地区 41歳女性)
- ・夜間のバス利用の時、バス停の時刻表がよく見えるようランプがともると良いですね。(豊郷地区 66歳女性)
- ・駅から陽北中入口まで乗るのにいろいろな路線があるが、済生会行きでも乗れるのに駅ではこれらの情報が一元化がされていないので分からない。(錦地区 58歳男性)
- ・バス停の自転車の置かれ方が気になります。歩道を狭くして歩行者との災害危険も考慮される場所があります。(豊郷地区 44歳男性)

### ▼その他

### ○バス利用を意識しているが、クルマを使ってしまう …… 35件

- ・なるべくバスを利用したいと思っているが、自宅から目的地まで直接行ける路線がないのでクルマに頼ってしまう。(錦地区 52歳男性)
- ・なるべくバスを利用しようと思っているが行く先がバスでは不便なので車を利用してしまふ。(河内地区 66歳男性)
- ・段々年をとってきますと、車を使うよりもできれば路線バスを利用したいと思っていますが、やはり乗り継ぎや時間的なことでどうしても車の方が便利でつい車を使ってしまいます。(御幸ヶ原地区 67歳女性)
- ・できるだけ公共交通を利用したい反面、子供が小さいため移動が便利なクルマを使用しているのが現状です。(豊郷地区 35歳女性)
- ・バスを利用したいと思っていますが、市街地から市街地への移動がほとんどでバスを利用したくても車で10分のところへバスだと1時間もかかるのでなかなか利用できません。(豊郷地区 53歳女性)
- ・車での移動は環境によくないとは思いますが、都会に比べるとクルマの方が楽で早いので、ついつい利用してしまいます。(河内地区 52歳女性)

### ○交通弱者(高齢者等)の意見・要望 …… 23件

- ・小1の娘と弟の幼児(1才半)を連れてベビーカーを持ち込んでまで利用するにはと思うと、街中でのイベントにも足が遠のいてしまいました。ベビーカーや車椅子でもっと乗降りしやすいと良いです。(豊郷地区 35歳女性)
- ・バスのバリアフリーをもっと充実させてもらわないと、膝が上がらないので不便ですね。(河内地区 91歳男性)
- ・高齢者が利用しやすい方法を考えていただきたい(バスカードだけでは足りない)(豊郷地区 46歳女性)
- ・高齢者なので、スロープのあるバスを増やしてもらえると良いと思います。(河内地区 80歳女性)
- ・高齢化社会になりつつある今日、高齢者のクルマ運転による事故防止の観点からも、公共の交通機関の充実が急務であると思う。(御幸ヶ原地区 66歳男性)

### ○宇都宮市の交通やまちづくり等に対する意見・要望 …… 32件

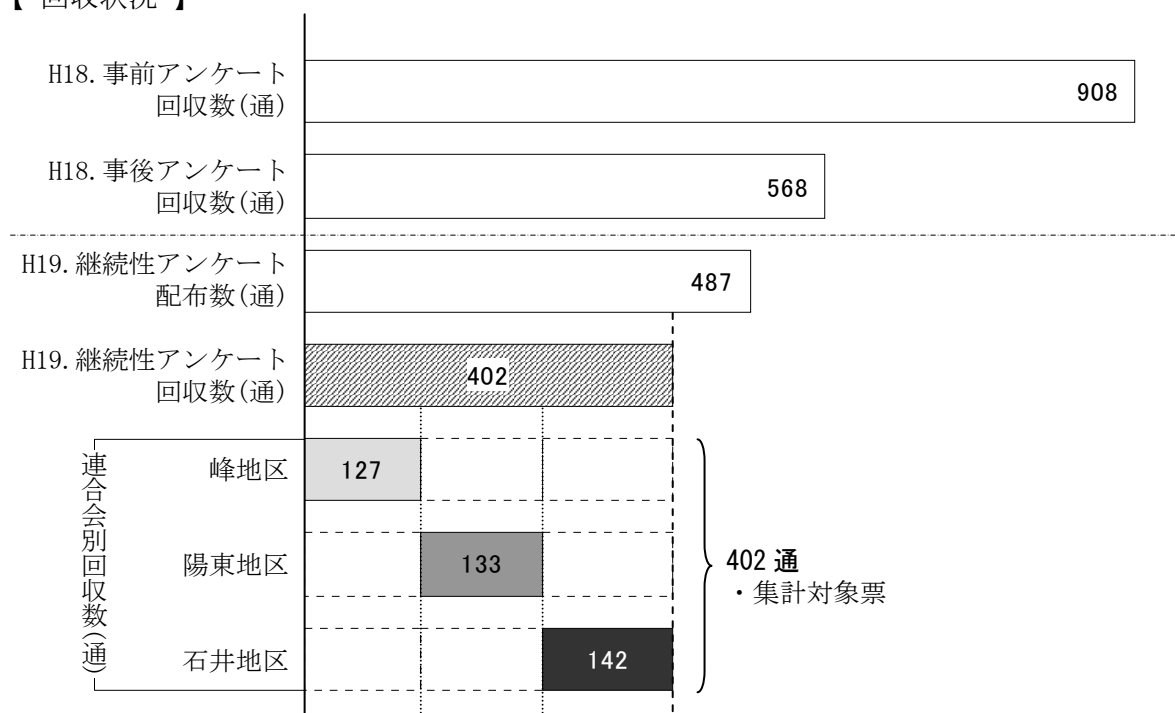
- ・車の便利さよりも歩行者が安心して歩けるような配慮がされた道路づくりをお願いします。(豊郷地区 69歳女性)
- ・宇都宮中心の車の通行を制限し、より多くの人が街中を自由に歩き回り、つどえるような交通体系が望ましい。中心地に人々が集まれるようなのどかな楽しい街づくりを考えて欲しい。(豊郷地区 65歳男性)
- ・大通りの「バス専用レーン」における駐車取締りの不徹底さがバスにバス停と中央寄り車線を行きつ戻りつする蛇行的運転を強いている。これら定時運行の妨げとなり、バスの乗りごごちを悪くする者を減らすためにも、Nシステム(監視カメラによるナンバー読み取り装置)の導入を求めるものである。(豊郷地区 46歳男性)
- ・市内の車両路を(一方通路)左廻りの仕組みにしたら良いと思います。対向車で無理なすれちがい通行をよく見ます。(河内地区 57歳男性)

### (3) 継続性アンケート調査結果

- i 調査期間：平成19年10月24日発送  
平成19年11月5日返信締切り
- ii 対象者：487名(昨年度の意識転換策から引き続き協力意向のある被験者)
- iii 調査方法：郵送配布/郵送回収
- iv 配付資料：①依頼文  
②継続性アンケート調査票  
③統合時刻表(改訂版)  
④中心市街地イベント情報チラシ  
⑤返信用封筒
- v 回収数：402通/487通(回収率82.5%)

区 分	H19. 継続性アンケート		
	配付数	回収数	回収率 (回収数/配付数)
全 体	487 通	402 通	82.5%
連 合 自 治 会 別	峰地区	127 通	82.1%
	陽東地区	162 通	83.0%
	石井地区	171 通	82.5%

#### 【 回収状況 】



vi 調査結果：

○環境問題や交通に関する意識について

- ・「環境問題への配慮が必要である」「バスは必要である」「公共交通の維持に協力したい」については、肯定的意見の「とてもそう思う」が約8割と高くなっている。
- ・「クルマでの移動は社会にとって良くない」、「クルマにあまり頼らない生活にしよう」については、「どちらともいえない」が60.4%、41.8%と多く、「とてもそう思う」は13.7%、28.6%と低い割合となっている。
- ・環境や公共交通に対し高い意識を持っていても、クルマ利用から脱却することの難しさがうかがえる。

**問1 あなたの意識についての質問です。直感で、あてはまる口に“✓”をお書きください。**

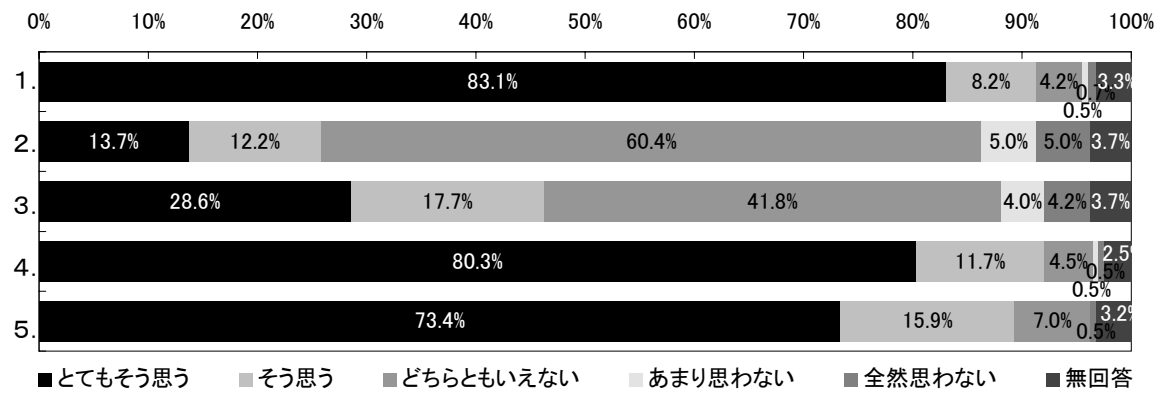
とてもそう思う      どちらともいえない      全然思わない

1. 環境問題に対して配慮が必要である	5	←	□	—	□	—	□	→	1
2. 「クルマでの移動」は社会にとって良くない	5	←	□	—	□	—	□	→	1
3. クルマにあまり頼らない生活にしよう	5	←	□	—	□	—	□	→	1
4. バスは必要である	5	←	□	—	□	—	□	→	1
5. 公共交通の維持に協力したい	5	←	□	—	□	—	□	→	1

▼意識：n=402

	5	4	3	2	1	無回答	計
	とても そう思う	そう 思う	どちらとも いえない	あまり 思わない	全然 思わない		
1. 環境問題に対して配慮が必要である	334	33	17	2	3	13	402
2. 「クルマでの移動」は社会にとって良くない	55	49	243	20	20	15	402
3. クルマにあまり頼らない生活にしよう	115	71	168	16	17	15	402
4. バスは必要である	323	47	18	2	2	10	402
5. 公共交通の維持に協力したい	295	64	28	0	2	13	402

▼割合(%)

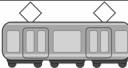
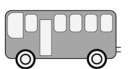







○交通行動の変化について

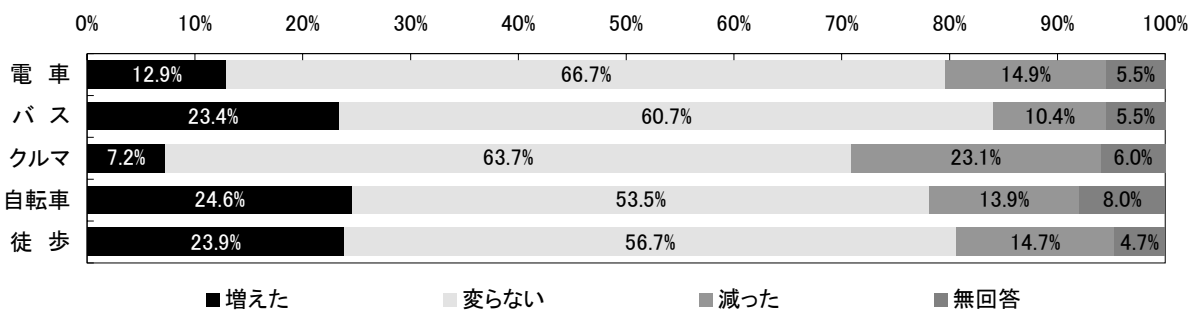
- ・「クルマ」においては、「増えた」が7.2%、「減った」が23.1%であり、差分が15.9%であることから、マイカー利用からの転換がうかがえる。
- ・「バス」、「自転車」、「徒歩」においては、「増えた」の割合が「減った」の割合を上回っていることから、クルマ利用からこれら交通手段に転換していると考えられる。

問2 あなたの交通行動についてご記入ください。

 電車を どのくらい 利用していますか？	去年と比べると… <input type="checkbox"/> 増えた <input type="checkbox"/> 変わらない <input type="checkbox"/> 減った ) 現在の利用状況は… ( <input type="checkbox"/> 年に <input type="checkbox"/> 月に <input type="checkbox"/> 週に _____ 回くらい )
 バスを どのくらい 利用していますか？	去年と比べると… <input type="checkbox"/> 増えた <input type="checkbox"/> 変わらない <input type="checkbox"/> 減った ) 現在の利用状況は… ( <input type="checkbox"/> 年に <input type="checkbox"/> 月に <input type="checkbox"/> 週に _____ 回くらい )
 クルマを どのくらい 利用していますか？	去年と比べると… <input type="checkbox"/> 増えた <input type="checkbox"/> 変わらない <input type="checkbox"/> 減った ) 現在の利用状況は… ( <input type="checkbox"/> 年に <input type="checkbox"/> 月に <input type="checkbox"/> 週に _____ 回くらい )
 自転車を どのくらい 利用していますか？	去年と比べると… <input type="checkbox"/> 増えた <input type="checkbox"/> 変わらない <input type="checkbox"/> 減った ) 現在の利用状況は… ( <input type="checkbox"/> 年に <input type="checkbox"/> 月に <input type="checkbox"/> 週に _____ 回くらい )
 徒歩で どのくらい 外出していますか？	去年と比べると… <input type="checkbox"/> 増えた <input type="checkbox"/> 変わらない <input type="checkbox"/> 減った ) 現在の外出状況は… ( <input type="checkbox"/> 年に <input type="checkbox"/> 月に <input type="checkbox"/> 週に _____ 回くらい )

注) “徒歩のみ”は、徒歩だけで目的地に行く回数についてお答えください。

▼交通行動：n=402



▼交通機関別の平均利用日数(利用者のみ)

	電車				バス				クルマ			
	年に	月に	週に	合計	年に	月に	週に	合計	年に	月に	週に	合計
回答数(人)	203	112	16	331	96	178	81	355	11	52	290	353
平均値(回)	3.8	1.9	2.5		5.2	2.5	2.7		7.9	3.9	4.4	
↓換算	↓	↓	↓	月平均値	↓	↓	↓	月平均値	↓	↓	↓	月平均値
回/月	0.3	1.9	10.0	4.1	0.4	2.5	10.8	4.6	0.7	3.9	17.6	7.4
	自転車				徒歩							
	年に	月に	週に	合計	年に	月に	週に	合計				
回答数(人)	27	67	216	310	22	63	252	337				
平均値(回)	35.8	3.7	3.8		5.5	3.0	3.2					
↓換算	↓	↓	↓	月平均値	↓	↓	↓	月平均値				
回/月	3.0	3.7	15.2	7.3	0.5	3.0	12.8	5.4				

○クルマ利用を控える意識について

- ・「無理のない程度」では、20%以下の範囲で全体の約7割を占めており、6～10%の範囲が最も多くなっている。
- ・「無理をすれば」では、11～20%の範囲が多くなり、全体的に無理のない場合に比べ、10%程度ずつ抑制意欲が高くなっている。また、41～50%の範囲が11～20%の範囲と同率で多くなっており、クルマ利用抑制意欲の高い被験者が見られる。

問3 日常のあなたのクルマ利用を振り返ってお答えください。

現状で、クルマの利用を控えるとしたら何%程度、控えることが可能ですか？  
0～100%の間でお答えください。

無理のない程度なら\_\_\_\_\_%程度

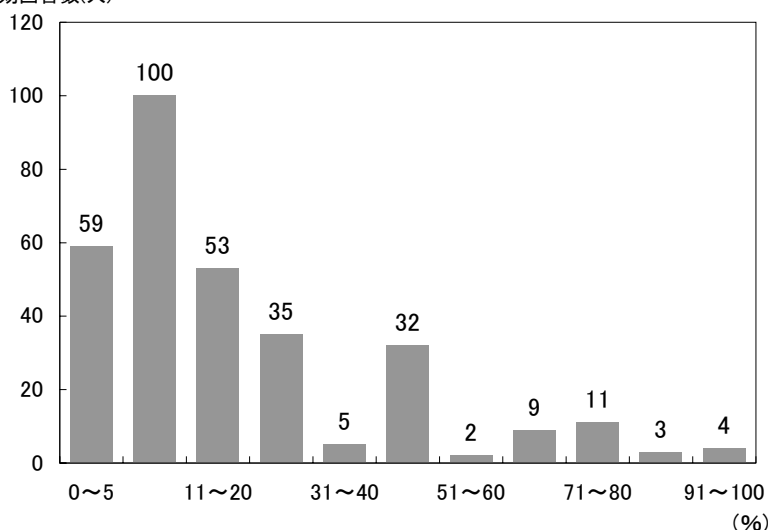
無理をすれば\_\_\_\_\_%程度

▼無理なし:n=313(有効回答数)

▼無理のない程度(人)

抑制割合(%)	回答数	(率)
0～5	59	18.9%
6～10	100	31.9%
11～20	53	16.9%
21～30	35	11.2%
31～40	5	1.6%
41～50	32	10.2%
51～60	2	0.6%
61～70	9	2.9%
71～80	11	3.5%
81～90	3	1.0%
91～100	4	1.3%
計	313	100.0%

有効回答数(人)

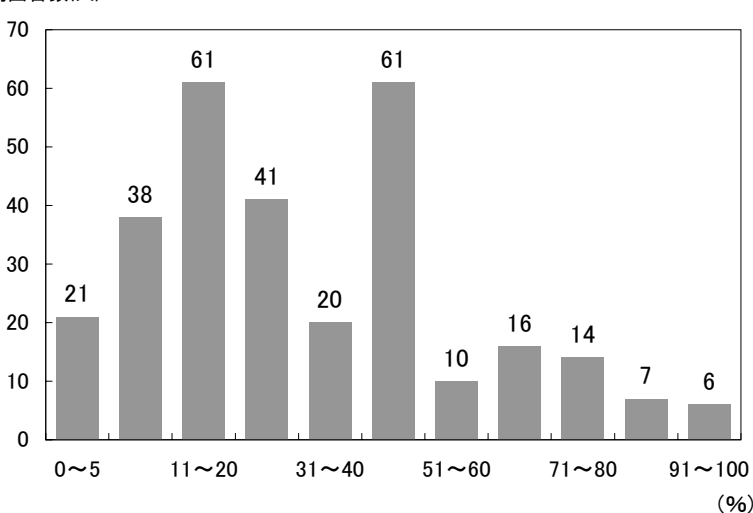


▼無理すれば:n=295(有効回答数)

▼無理をすれば(人)

抑制割合(%)	回答数	(率)
0～5	21	7.1%
6～10	38	12.9%
11～20	61	20.7%
21～30	41	13.9%
31～40	20	6.8%
41～50	61	20.7%
51～60	10	3.4%
61～70	16	5.4%
71～80	14	4.7%
81～90	7	2.4%
91～100	6	2.0%
計	295	100.0%

有効回答数(人)



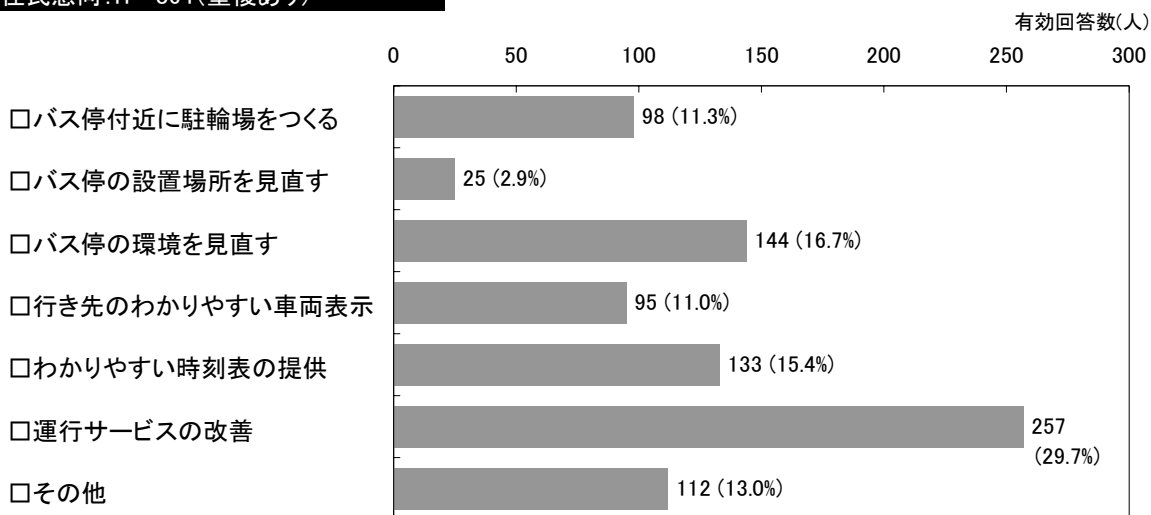
○バスに対する改善要望について

- ・改善要望が多かったのは、「運行サービスの向上(運行時間の延長, 運行本数の増便, 運賃の値下げ等)」の63.9%であり, 「バス停の環境を見直す」が35.8%, 「わかりやすい時刻表の提供」が33.1%の順となっている。

問4 あなたの地域の路線バスを利用しやすくするには、どのような環境整備が効果的だと思いますか？(3つまで回答可)

- バス停付近に駐輪場をつくる[バス停名: ]
- バス停の設置場所を見直す[バス停名: ]
- バス停の環境を見直す(ベンチ・屋根等の設置)
- 行き先のわかりやすい車両表示
- わかりやすい時刻表の提供
- 運行サービスの改善(運行時間の延長、運行本数の増便、運賃の値下げ等)
- その他[ ]

▼住民意向:n=864(重複あり)



▼上位にランクされるバス停名称

▼「駐輪場をつくる」に該当するバス停名称

上位	バス停名称	回答数
1	工学部前	21
1	峰小前	21
2	宇大前	12
3	越戸	3
4	ベルモール	2
5	鬼怒大島	2
6	宇大東	1
〃	岡西	1
〃	鬼怒橋東	1
〃	岡新田	1
〃	石井局前	1
〃	峰町南	1

▼「設置場所を見直す」に該当するバス停名称

上位	バス停名称	回答数
1	工学部前	5
2	峰小前	4
3	越戸又は栃の葉付近	1
〃	ベルモール	1
〃	宇大前	1
〃	宇大南	1
〃	各社同一バス停が便利	1
〃	鬼怒橋のたもと	1
〃	市内大通り,東野とJRが別々	1
〃	石井街道でなく、今泉の東雲通りへ直通	1
〃	平松町	1

○統合時刻表について

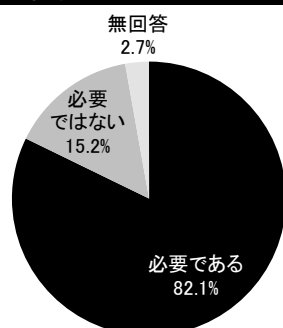
- ・統合時刻表の必要性については、82.1%が「必要である」としており、時刻表の受け取り方としては、「ホームページからプリントアウトする」が33.7%、「公共施設で受け取る」が28.4%と占める割合が高い。

問5 国道123号線沿いにおける、統合時刻表についてお答えください。

5-1 今年もご自宅から最寄りのバス停の時刻表を同封させていただきましたが、時刻表は年2回程度改正されます。今後も統合時刻表は必要ですか？

- 必要である(5-2へ進む) 必要ではない

▼統合時刻表の必要性:n=402



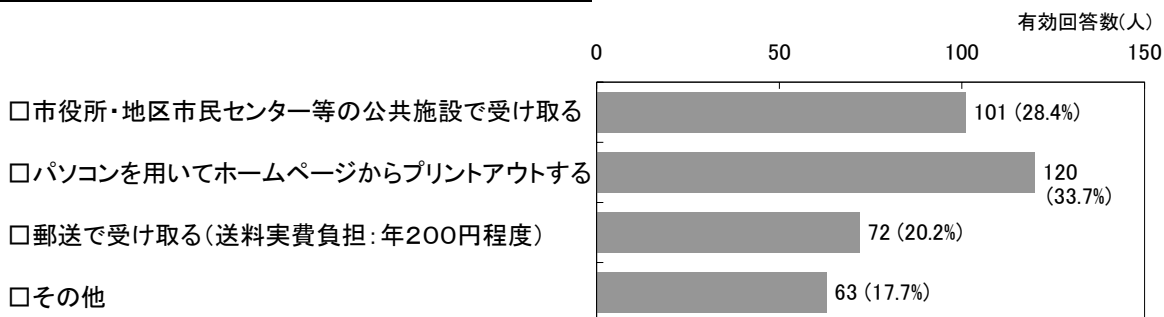
▼統合時刻表の必要性(人)

項目	回答数	(率)
必要である	330	82.1%
必要ではない	61	15.2%
無回答	11	2.7%
計	402	100.0%

5-2 問5-1で必要であると答えた方にお聞きします。統合時刻表を受け取る方法として、あなたが最も良いと考える方法を1つお答えください。この結果をもとに、統合時刻表の今後の提供方法を検討させていただきます。

- 市役所・地区市民センター等の公共施設で受け取る  
パソコンを用いて統合時刻表提供ホームページから自宅でプリントアウトする  
郵送で受け取る(送料実費負担:年200円程度)  
その他[ ]

▼統合時刻表の今後の受け取り方:n=356(重複あり)



▼その他のコメント

その他のコメントの分類	回答数
バス車内に設置	13
新聞への折込	6
バス停に設置	6
スーパーに設置	6
広告(自治会回覧配布)	5
ショッピングセンターの案内所に設置	5

その他のコメントの分類	回答数
駅構内の案内所等に設置	4
コンビニに設置	3
市政ニュースに折込	2
営業所・バスカード販売店に設置	2
郵便局に設置	1
書店に設置	1
計	54