

(2) アンケート調査

① 来街者アンケート調査結果

- i. 調査日時：平成18年11月4日(土)～11月5日(日) 午前11時～午後3時
- ii. 調査場所：大通りにぎわいまつり会場内
- iii. 調査方法：アンケート調査：調査票を手渡し配布一本部前などの回収箱にて回収
ヒヤリング調査：歩行者などへの直接聞き取り調査
- iv. 配布・回収数：

区分	配布数	回収数		回収数	回収率	ヒヤリング [※]	合計
		本部+BOX	推進機構 [※] バス				
11/4	1,960	627	59	686	35.0%	185	1,945
11/5	2,043	738	167	905	44.3%	169	
合計	4,003	1,365	226	1,591	39.7%	354	

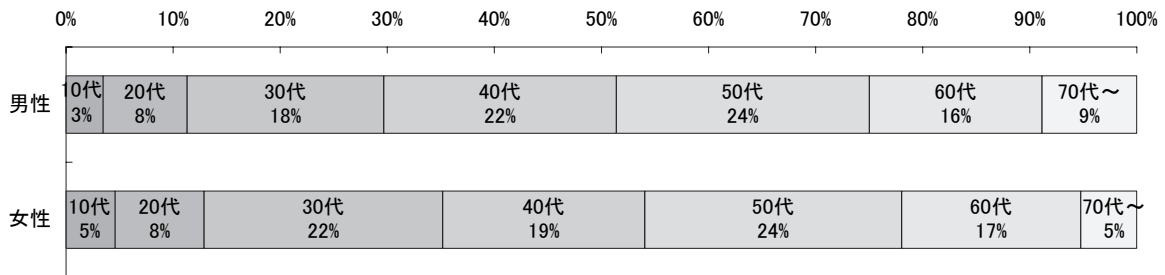
v. 結果概要：

- ・来街の目的については、普段は買い物[※]が51%と半数を占めているが、イベント当日は買い物[※]27%、飲食17%、娯楽13%、散策13%、観光13%、イベント9%となり、単なる買い物をするだけの中心市街地ではなく多様な都市活動や賑わいを楽しむ機会を提供できた結果であると考えられる。【問2-①、問3-①】
- ・滞在時間については、普段は1時間以内が19%、2時間以内が35%、3時間以内が28%となっており、2～3時間が全体の63%を占めるが、イベント当日は1時間以内が8%に減少する反面、4時間以内が14%と増加し、全体的に滞在時間が増加している。【問2-②、問3-②】
- ・来街時の交通手段については、普段の場合に比べて自動車[※]が35%から31%に減少しているのに対し、バス[※]が2%、徒歩[※]が3%増加となり、また自動車+バス(P&BR)が1%となるなど、今回の社会実験の趣旨が理解された交通手段の選択となっているといえる。【問2-③、問3-③】
- ・公共交通としてのバス利用を促進するために、県内在住者(全体)にバスを利用する際の条件を聴いたところ、「バス停が近くにあれば」が28%、次いで「料金が安ければ」が21%、「バスの運行本数が増えれば」が20%となっており、バス停留所へのアクセス性や経済性・利便性を求める回答が69%と高く、定時性を求める割合は8%であった。【問4-①】
- ・大通りにぎわいまつりの情報収集については、開催を事前に知っていた方が87%と高く、周知・PRが浸透していたことを示している。情報の入手先としては新聞33%、チラシ17%、案内16%と紙面を含む紙の媒体による情報入手が70%を占め、不特定の方の目に止まりやすい媒体は認識性が高いといえる。その他としては、看板が11%、ラジオ/テレビが10%、口コミやインターネットなど情報伝達手法もあわせて10%あった。【問5-①、②】
- ・大通りにぎわいまつりの印象については、「良い試みだ」が85%と高く、反対に「良い試みではない」が2%と非常に少ない。特徴的なのは「どちらとも言えない」が13%と低いことであり、非日常的な賑わいや人出の多さを見て判断したと思われる。【問5-③】
- ・交通に関する意識については、肯定的な回答が多かったのは「環境問題に配慮が必要」に対し「まったくそう思う」と「少し思う」の76%であり、「公共交通の維持に協力したい」が64%、「車利用をできるだけ控えたい」が49%の順となっている。逆に否定的な回答が多かったのが「車利用をできるだけ控えたい」であり、「全然思わない」と「あまり思わない」で21%であり、環境問題には関心があっても車利用は必要であることがうかがえる。【問6-①】
- ・今後の中心市街地の魅力づくりについては、必要だと思う施設はデパート(42%)、駐車場(16%)であり、車での買い物を前提として安心して買い物ができる環境を求めていることがわかる。それらの次に求めている施設としては、飲食店、公園、文化施設などである。必要な取り組みについて優先性が高いものとしては「トランジットモールの実現(28%)」と「公共交通の充実(23%)」を選択、次いで「歩道の改善」や「イベントの開催」など歩行者が安心して歩ける空間、賑わいを創出する空間が求められている。【問7-①、②】

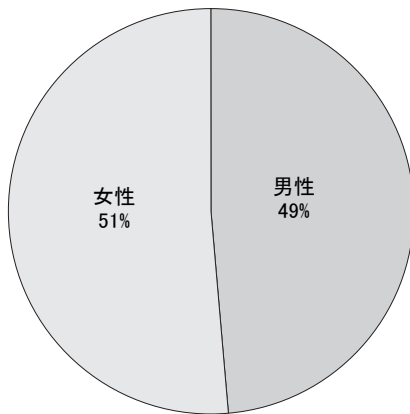
問1. あなた自身についてお答えください。

①年 齢	<input type="checkbox"/> 10代	<input type="checkbox"/> 20代	<input type="checkbox"/> 30代	<input type="checkbox"/> 40代	
	<input type="checkbox"/> 50代	<input type="checkbox"/> 60代	<input type="checkbox"/> 70歳以上		
②性 別	<input type="checkbox"/> 男性	<input type="checkbox"/> 女性			
③住 所	※町丁目までご記入ください。(番地は不要です) 例：宇都宮市旭1丁目				
④職 業	<input type="checkbox"/> 会社員	<input type="checkbox"/> 公務員	<input type="checkbox"/> 自営業	<input type="checkbox"/> パート・アルバイト	<input type="checkbox"/> 主婦
	<input type="checkbox"/> 小・中学生	<input type="checkbox"/> 高校生	<input type="checkbox"/> 大・専門学生	<input type="checkbox"/> 無職	<input type="checkbox"/> その他
⑤運転免許の有無	<input type="checkbox"/> 自動車	<input type="checkbox"/> 自動二輪	<input type="checkbox"/> 原付	<input type="checkbox"/> 持っていない	
⑥自動車の有無	<input type="checkbox"/> 有(自分専用)	<input type="checkbox"/> 有(共用)	<input type="checkbox"/> 持っていない		

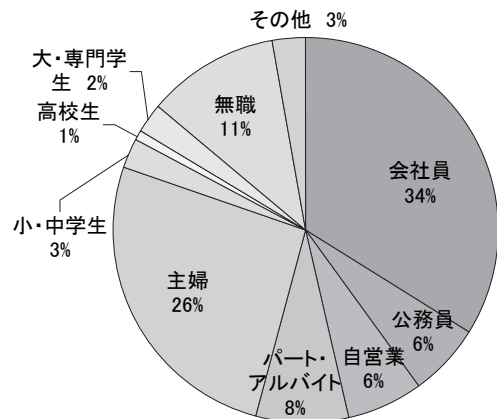
①年 齢 : n=1,831



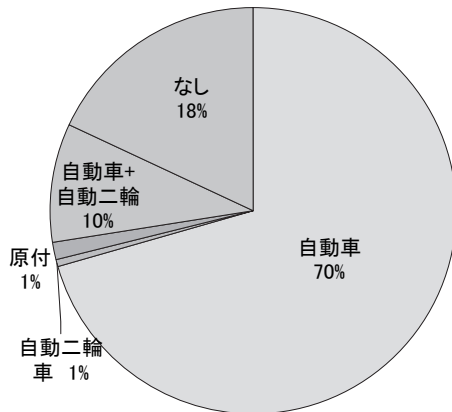
②性 別 : n=1,850



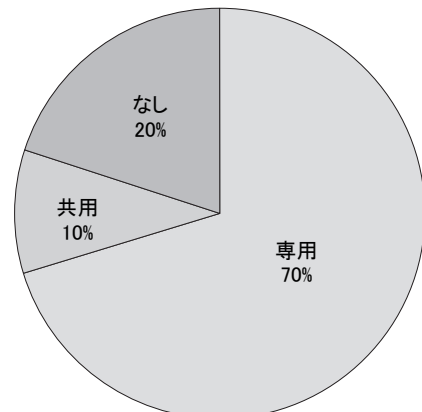
④職 業 : n=1,881



⑤運転免許の有無 : n=1,847



⑥自動車の有無 : n=1,806



問2. 普段の中心市街地への来街頻度や行動についてお答えください。

① 普段の中心市街地へ来る目的は何ですか？
 買い物 飲食 娯楽 通勤・通学 仕事
 散策 観光 その他()

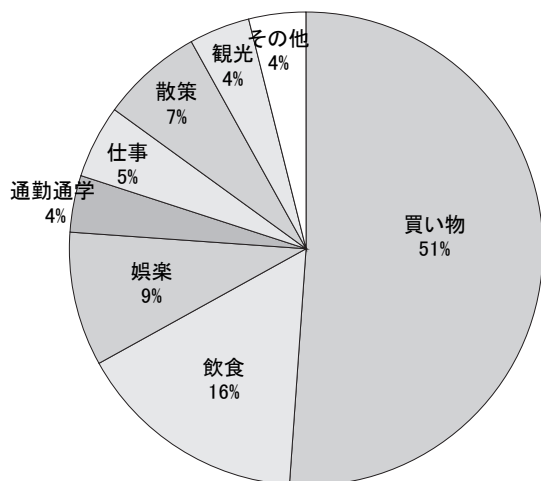
② 普段の中心市街地での滞在時間はどのくらいですか？
 1時間以内 ~2時間 ~3時間 ~4時間 ~5時間 5時間以上

③ 普段の中心市街地への主な交通手段は何ですか？(複数回答可)
 また所要時間はどのくらいですか？(所要時間 _____分)
 徒歩 自転車 バイク バス 自動車
 東武鉄道 JR その他()

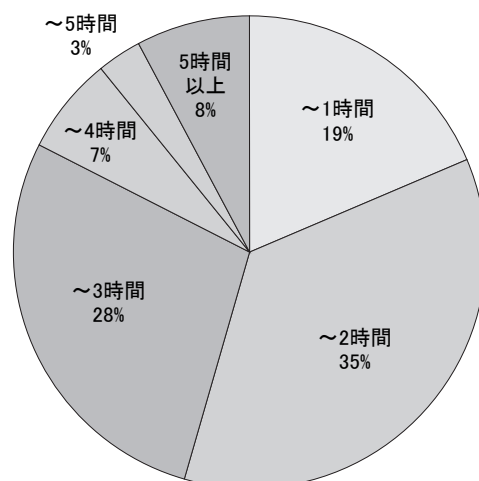
④ 中心市街地へ来る頻度はどのくらいですか？
 年に 月に 週に _____回程度

注) 複数回答含む：(複数回答可)以外の設問において複数回答された分を含むサンプル数を示す。(以降同じ)

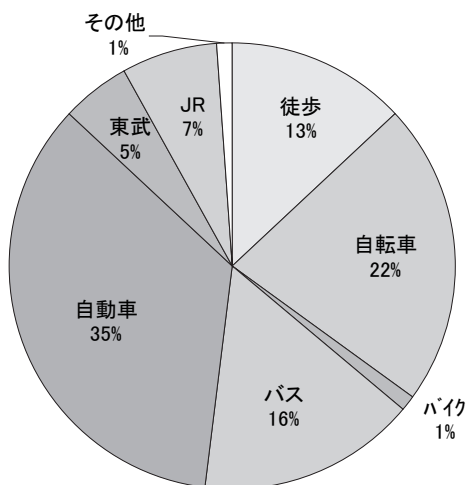
① 来街目的：n=2,774(複数回答含む)



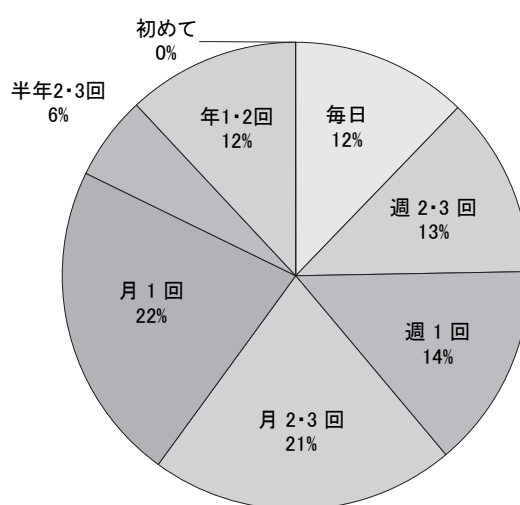
② 滞在時間：n=1,832



③ 来街時の交通手段：n=2,283(複数回答可)



④ 来街頻度：n=1,463



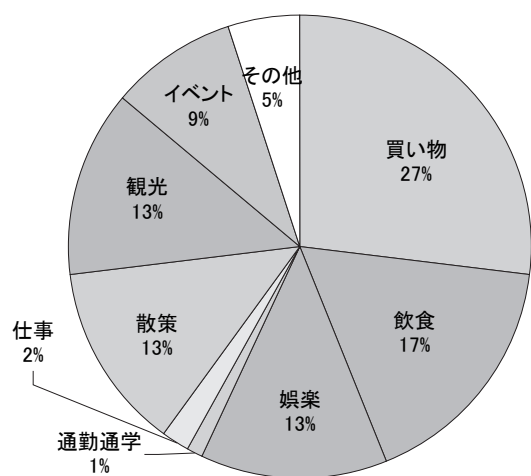
問3. 今日の中心市街地への交通手段や行動についてお答えください。

① 今日中心市街地へ来た目的は何ですか？
 買い物 飲食 娯楽 通勤・通学 仕事
 散策 観光 その他()

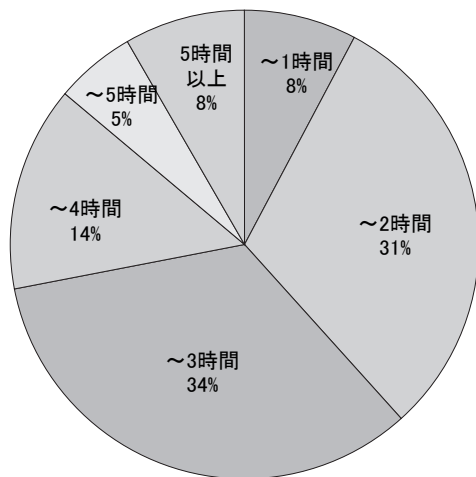
② 今日は中心市街地にどのくらい滞在する予定ですか？
 1時間以内 ~2時間 ~3時間 ~4時間 ~5時間
 5時間以上

③ 今日の中心市街地への交通手段は何ですか？(複数回答可)
 徒歩 自転車 バイク バス 自動車
 東武鉄道 J R その他()

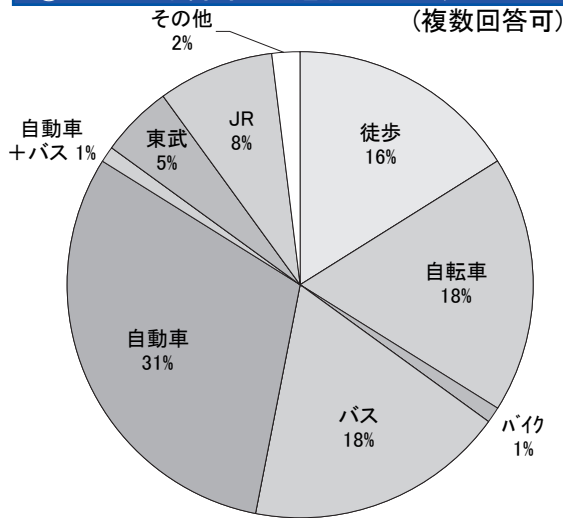
① 来街目的：n=2,576(複数回答含む)



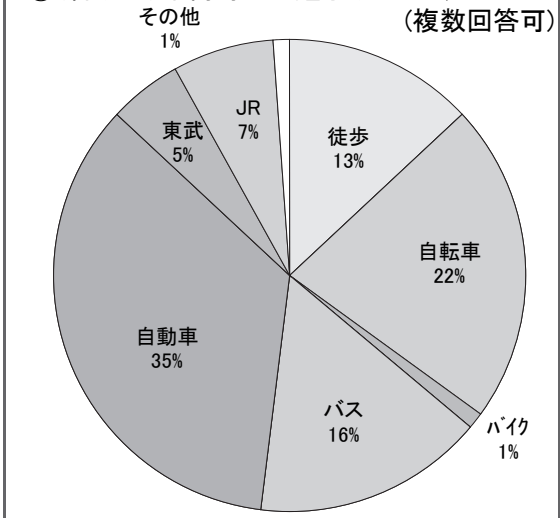
② 滞在時間：n=1,859



③(当日)の来街時の交通手段：n=2,044 (複数回答可)



③(普段)の来街時の交通手段：n=2,283 (複数回答可)

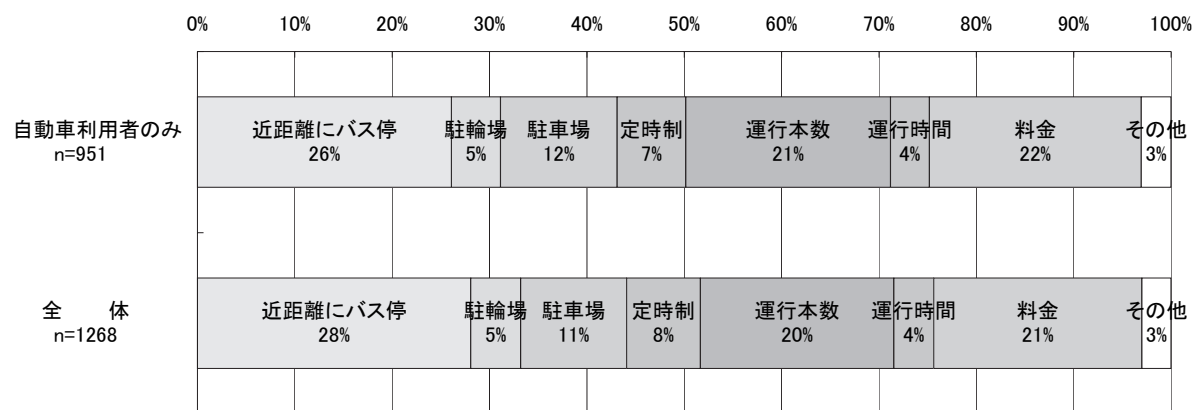


P22、問2-③を参照

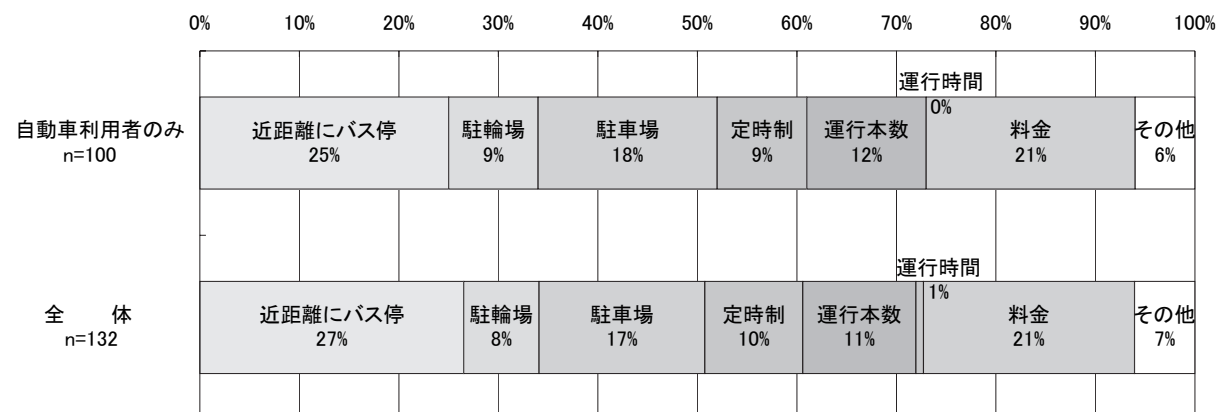
問4. 中心市街地への交通手段で自動車を回答した方にお聞きます。

- ①どのような条件が揃えばバスを利用しますか。(2つまで)
- バス停が近くにあれば (バス停まで徒歩で____分以内)
 - バス停の近くに駐輪場があれば
 - バス停の近くに駐車場があれば
 - 時間通りに来れば
 - バスの運行本数が増えれば
 - 運行時間が延長されれば
 - 料金が安ければ
 - その他 ()

①バス利用条件(栃木県のみ)



②バス利用条件(栃木県外のみ)



問5. 「大通りにぎわいまつり」についておたずねします。

① 今回の「大通りにぎわいまつり」を事前知道吗？
 知っていた 知らなかった

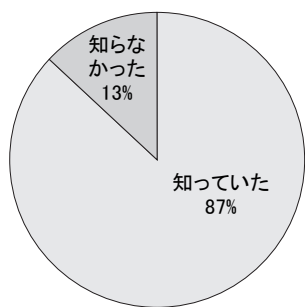
② ①で知っていたと答えた方にお聞きします。何で知りましたか。
 新聞 ラジオ/テレビ チラシ 看板 くちコミ 市からの案内 その他

③ 大通りの道路空間を利用した「大通りにぎわいまつり」の印象はどうでしたか。
 良い試みだ どちらともいえない 良い試みではない

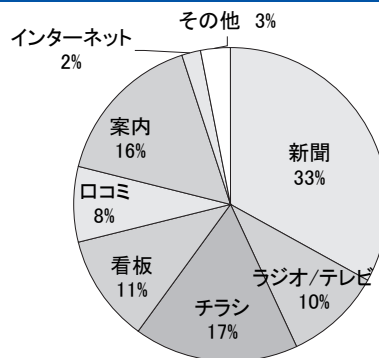
④ 大通りの一部をバスと歩行者の空間にしたことについてお聞きします。

項目	全然思わない	どちらともいえない	全くそう思う
A バスの利便性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B 歩きやすさ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C 街のにぎわい	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D 中心市街地の魅力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E 自動車の利便性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

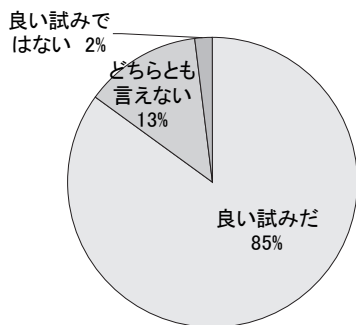
①周知の状況：n=1,855



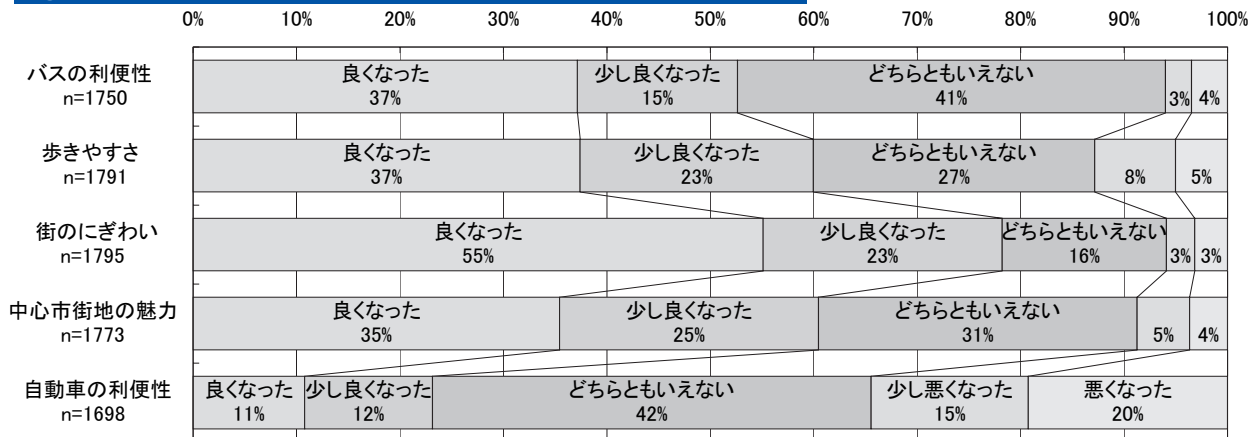
②情報源：n=2,012(複数回答含む)



③大通りにぎわいまつりの印象：n=1,855



④大通りの一部をバスと歩行者の空間にしたことについての評価

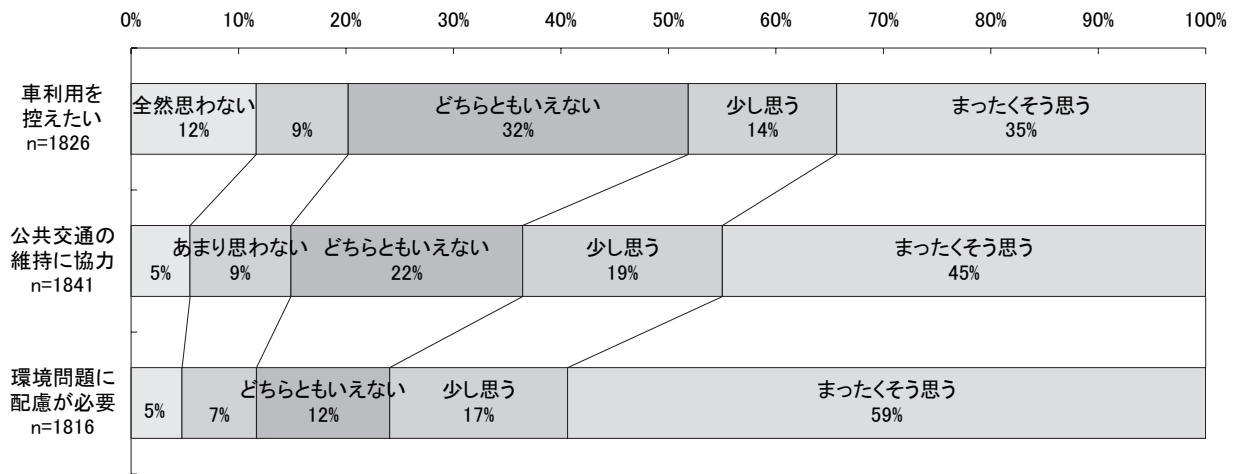


問6. あなたの交通に関する意識についておたずねします。

①項目に対して直感的にお答えください。

項目	全然思わない		どちらともいえない		全くそう思う
A 車利用を出来るだけ控えたい	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B 公共交通の維持に協力したい	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C 環境問題に配慮が必要	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

①交通意識



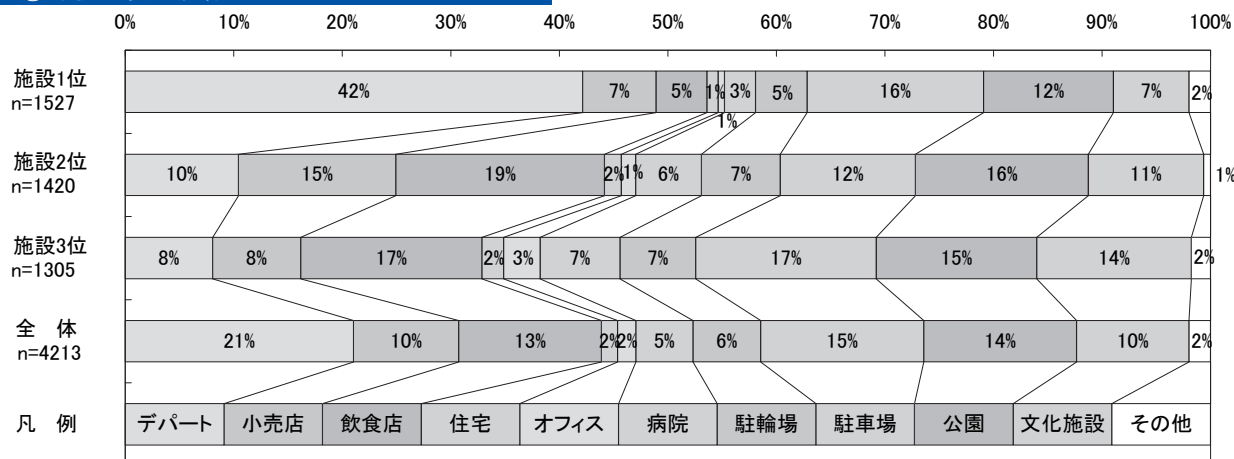
問7. 今後の、中心市街地の魅力的づくりについておたずねします。

①必要だと思う施設を、下の項目から必要だと思う順に3つ選んで記号をお書きください。
 1 () 2 () 3 ()
 A. デパート B. 小売店 C. 飲食店 D. 住宅 E. オフィス
 F. 病院 G. 駐輪場 H. 駐車場 I. 公園 J. 文化施設 (具体的に:)
 K. その他

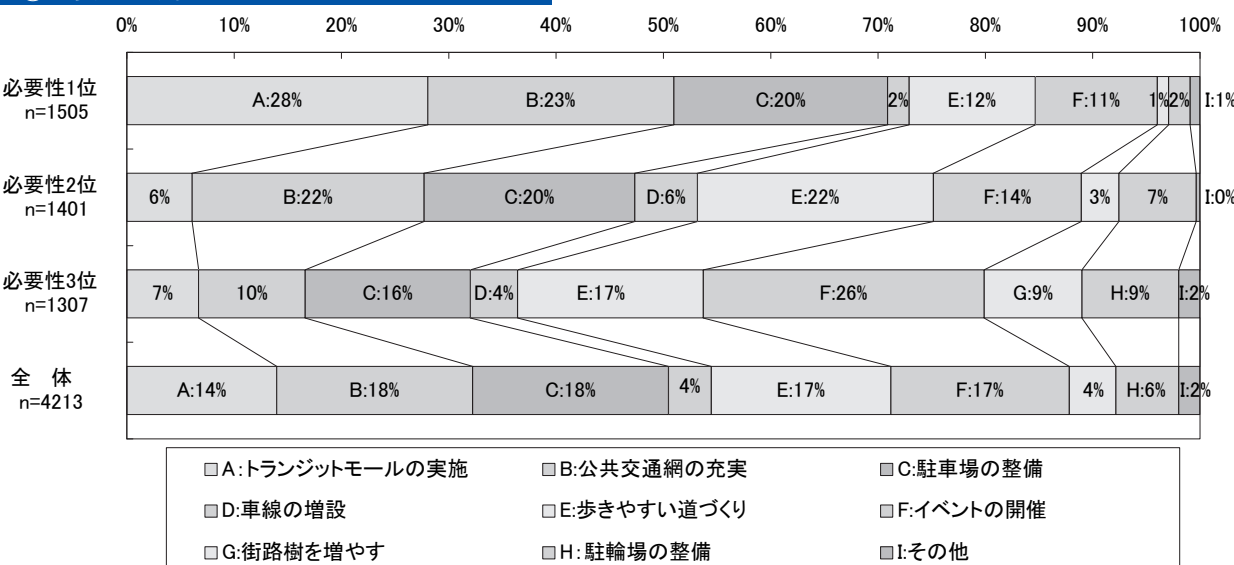
②必要だと思う取組みを、下の項目から必要だと思う順に3つ選んで記号をお書きください。
 1 () 2 () 3 ()
 A. トランジットモール*の実施 B. 公共交通網の充実 C. 駐車場の整備
 D. 車線の増設 E. 歩道の拡幅・段差改良など歩きやすい道づくり
 F. イベントの開催 G. 街路樹を増やす H. 駐輪場の整備
 I. その他

* トランジットモールとは、車を排除し歩行者や自転車と公共交通のみに開放した道路空間のことを言います。

①今後必要な施設



②必要な取組み



② シャトルバス・P&BR・C&BR利用者アンケート調査結果

- i. 調査実施日：平成18年11月4日(土)～11月5日(日) 午前1時～午後3時
- ii. 調査場所：シャトルバス(3箇所)、P&BR・C&BR(5箇所)
- iii. 調査方法：バス乗車時に調査票を手渡し配布(配布時間：午前10時～午後2時)
～本部前などの回収場所にて回収
- iv. 配布・回収数：

区分	回収場所				合計
	本部	LRT前	パルコ前	バス停	
シャトルバス	199	12	31	13	369
P&BR・C&BR	97	0	9	8	
合計	296	12	40	21	

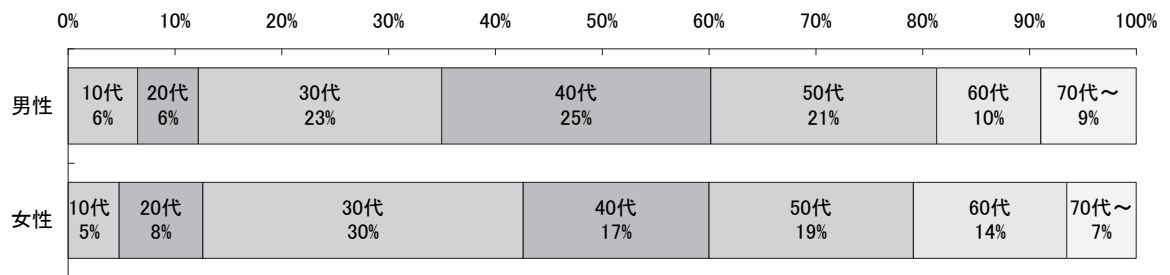
v. 結果概要：

- ・来街の目的については、普段は買い物物が56%と半数を占めているが、イベント当日はイベントが46%、買い物物31%となり、大通りにぎわいまつりを楽しむために積極的にシャトルバス、P&BR・C&BRを利用して来ていることがわかる。【問2-①、問3-①】
- ・普段の滞在時間については、1時間以内が6%、2時間以内が27%、3時間以内が44%となっており、3時間～4時間の占める割合が約60%と高く、駐車時間や駐車料金を気にせずに長時間にわたり滞在し、買い物や飲食を楽しんでいるようである。【問2-②】
- ・普段の来街時の交通手段については、自動車利用が49%と全体の半数を占め、次いでバス26%、自転車7%となっている。【問2-③】
- ・イベント当日のバス停・シャトルバス発着所までの交通手段は、バス停利用の場合は徒歩でのアクセスが平均約49%と多く、シャトルバス利用の場合は約82%が自動車利用となり、自宅からバス発着所までの距離感や駐車・駐輪のしやすさなどにより交通手段が選択されている。【問3-②】
- ・イベント当日に自動車・バス・自転車利用者がシャトルバス、P&BR・C&BRを利用した理由については、「渋滞がひどくなると思ったから」が39%と高く、まつり開催に伴う渋滞を懸念したことや事前の情報提供に反応したものとなっているが、次に多い「目的地に駐車場が無いから」の30%、「普段から利用している」の21%を考慮すると、中心市街地の駐車場不足や女性や高齢層の方々が積極的にバスを利用している様子が見えてくる。【問3-③】
- ・イベント当日にP&BR・C&BRを利用した感想を尋ねたところ、「バス停の近くに駐輪場や駐車場があることは便利ですか」との問いに対しては、「とても便利」が80%、「やや便利」を含めれば91%となり、利用者の満足度が高いことがわかる。また、今後、駐輪場や駐車場が整備された場合は利用しますかとの問いに対しては、「ほぼ毎日利用する」は8%、「たまに利用する」は75%と利用意向は高い。【問4-①、②】
- ・交通に関する意識については、「環境問題に配慮が必要」に対し「まったくそう思う」と「少し思う」が82%と高く、「公共交通の維持に協力したい」が67%、「車利用をできるだけ控えたい」が45%の順であり、来街者アンケート結果と概ね同様の傾向を示している。逆に、否定的な回答が多かったのは「車利用をできるだけ控えたい」に対する「全然思わない」と「あまり思わない」の24%であった。【問5-①】
- ・大通りにぎわいまつりの情報収集については、開催を事前に知っていた方が96%と高く、周知・PRがシャトルバス、P&BR・C&BRの利用促進にもつながっていることがうかがえる。情報の入手先としては新聞33%、市からの案内22%、チラシ16%と、やはり紙面を含む紙の媒体による情報入手が70%を占めている。【問6-①】
- ・大通りにぎわいまつりの印象については、「良い試みだ」が89%と非常に高く、反対に「良い試みではない」が2%と非常に少なく、全般的に印象はよかったと言える【問6-②】

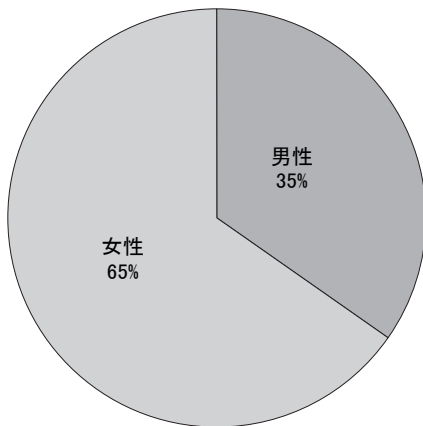
問1. あなた自身についてお答えください。

①年 齢	<input type="checkbox"/> 10代	<input type="checkbox"/> 20代	<input type="checkbox"/> 30代	<input type="checkbox"/> 40代	
	<input type="checkbox"/> 50代	<input type="checkbox"/> 60代	<input type="checkbox"/> 70歳以上		
②性 別	<input type="checkbox"/> 男性	<input type="checkbox"/> 女性			
③住 所	※町丁目までご記入ください。(番地は不要です) 例：宇都宮市旭1丁目				
④職 業	<input type="checkbox"/> 会社員	<input type="checkbox"/> 公務員	<input type="checkbox"/> 自営業	<input type="checkbox"/> パート・アルバイト	<input type="checkbox"/> 主婦
	<input type="checkbox"/> 小・中学生	<input type="checkbox"/> 高校生	<input type="checkbox"/> 大・専門学生	<input type="checkbox"/> 無職	<input type="checkbox"/> その他
⑤運転免許の有無	<input type="checkbox"/> 自動車	<input type="checkbox"/> 自動二輪	<input type="checkbox"/> 原付	<input type="checkbox"/> 持っていない	
⑥自動車の有無	<input type="checkbox"/> 有(自分専用)	<input type="checkbox"/> 有(共用)	<input type="checkbox"/> 持っていない		

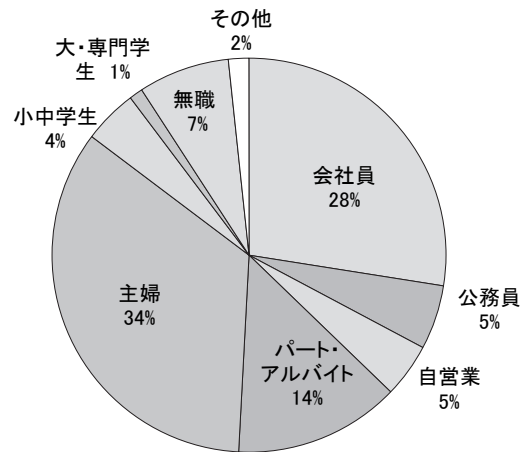
①年 齢 : n=353



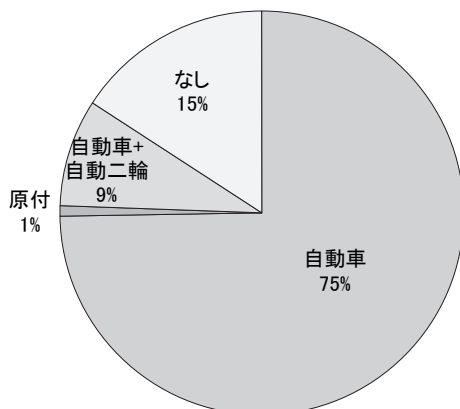
②性 別 : n=353



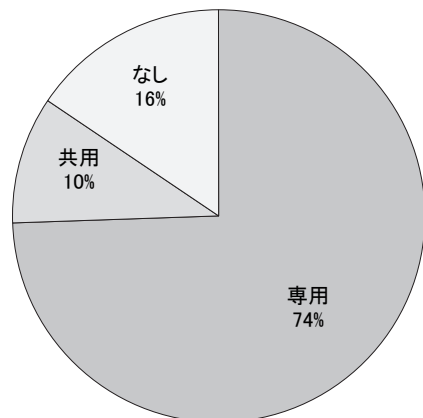
④職 業 : n=348



⑤運転免許の有無 : n=344



⑥自動車の有無 : n=341



問2. 普段の中心市街地への来街頻度や行動についてお答えください。

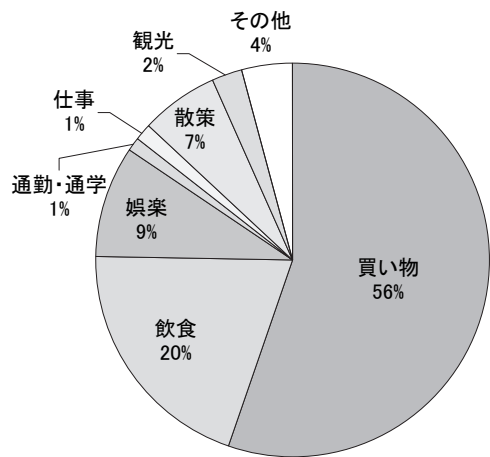
① 普段の中心市街地へ来る目的は何ですか？
 買い物 飲食 娯楽 通勤・通学 仕事
 散策 観光 その他()

② 普段の中心市街地での滞在時間はどのくらいですか？
 1時間以内 ~2時間 ~3時間 ~4時間 ~5時間 5時間以上

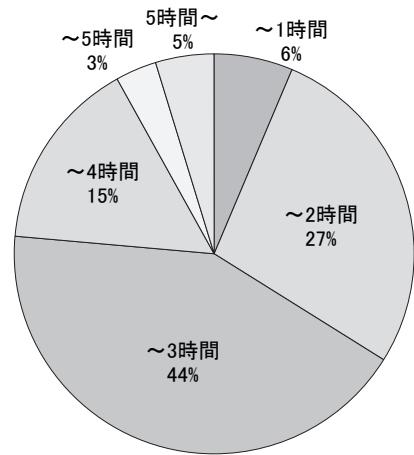
③ 普段の中心市街地への主な交通手段は何ですか？(複数回答可)
 また所要時間はどのくらいですか？(所要時間 _____分)
 徒歩 自転車 バイク バス 自動車
 東武鉄道 J R その他()

④ 中心市街地へ来る頻度はどのくらいですか？
 年に 月に 週に _____回程度

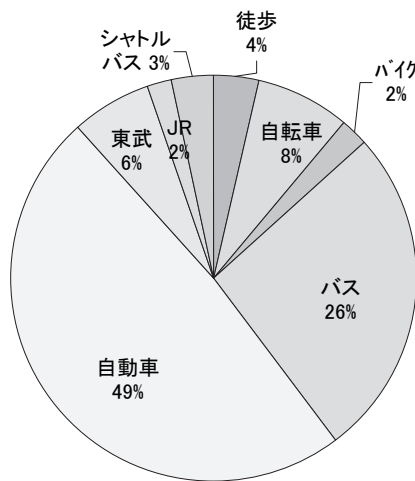
① 来街目的：n=531(複数回答含む)



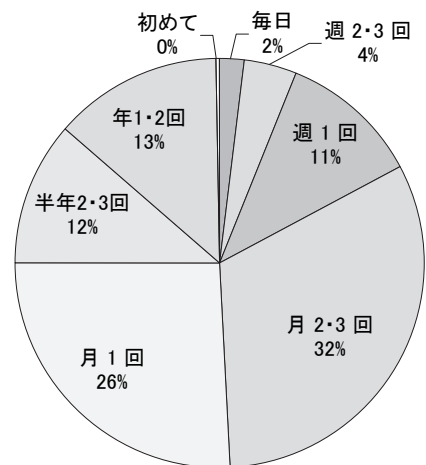
② 滞在時間：n=355



③ 来街時の交通手段：n=439(複数回答可)



④ 来街頻度：n=315



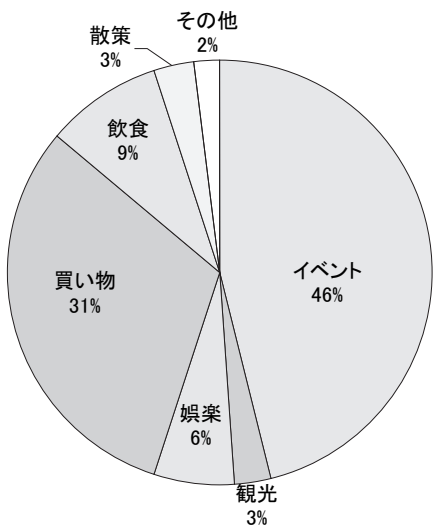
問3. 今日のあなたの交通手段や行動についてお答えください。

①外出の目的は何ですか？
 中心市街地のイベント 観光 娯楽 買い物 飲食
 通勤・通学 散策 その他 ()

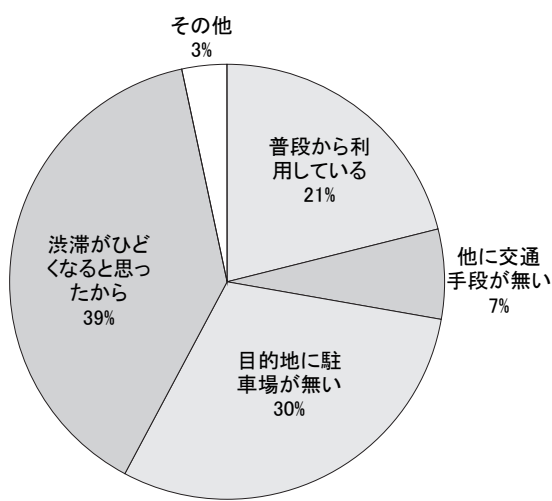
②バス停・シャトル発着所までの交通手段は何ですか？
 徒歩 自転車 バイク 自動車 その他 ()

③バス・シャトルバスを利用しようと思ったきっかけは何ですか？
 普段からバスを利用している 他に移動手段が無いから 目的地に駐車場が無いから
 交通規制の影響で渋滞がひどくなったから その他 ()

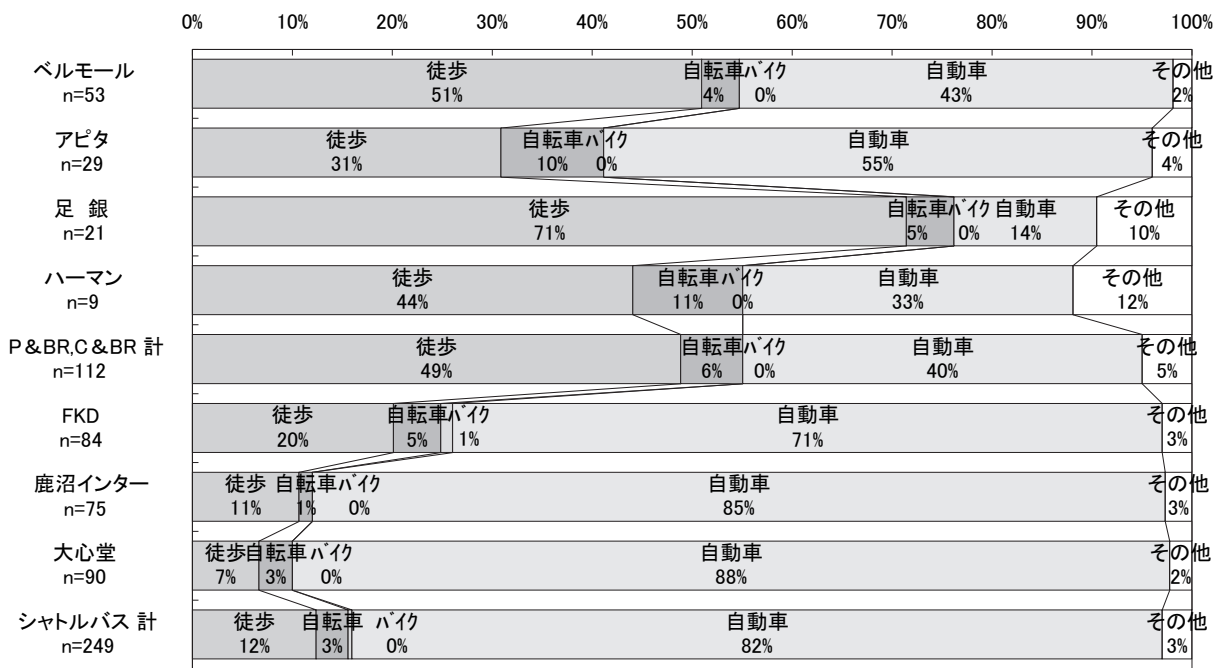
①来街目的：n=494(複数回答含む)



③バス利用の理由：n=386



②バス停までの交通手段

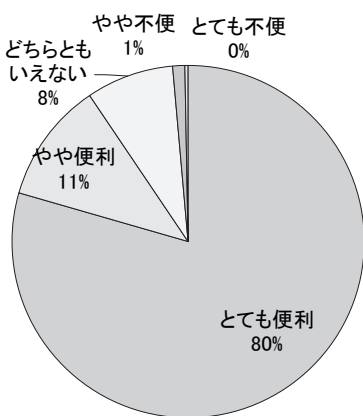


問4. C&BR(サイクルアンドバスライド)もしくはP&BR(パークアンドバスライド)を利用した感想をお聞かせください。

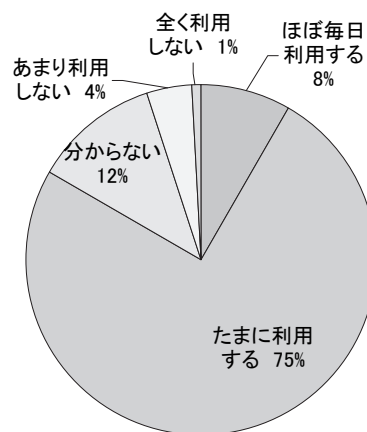
①バス停の近くに、駐輪場や駐車場があることは、便利ですか？
とても便利 やや便利 どちらともいえない
やや不便 とても不便

②今後、駐輪場や駐車場が整備された場合は、利用しますか？
ほぼ毎日利用する たまに利用する 分からない
あまり利用しない 全く利用しない

①便利さ：n=342



②利用意向：n=344

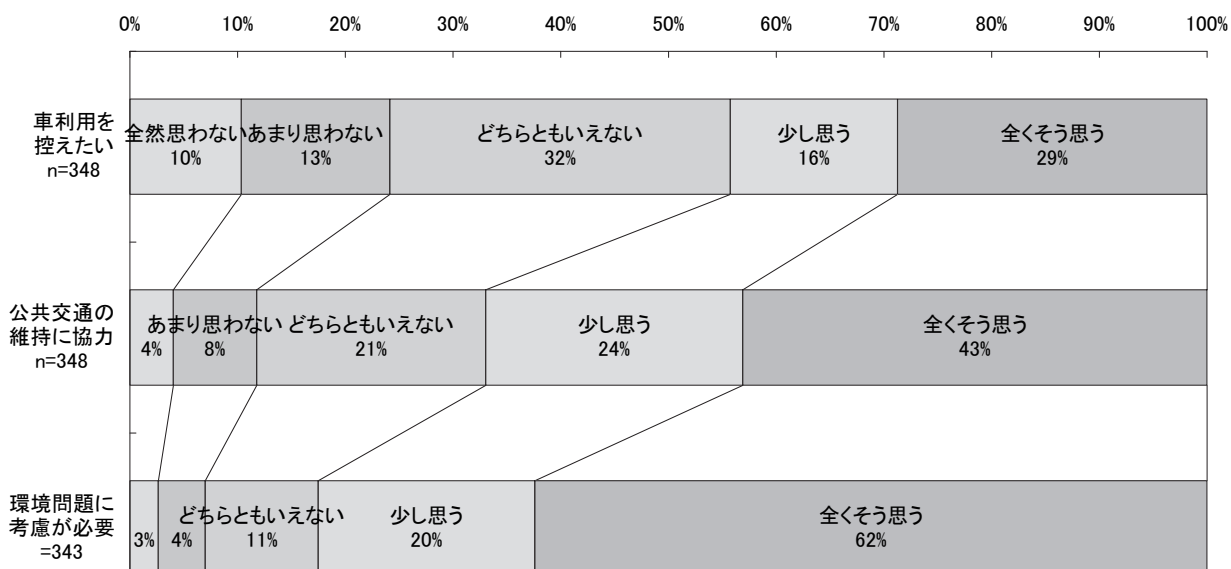


問5. あなたの交通に関する意識についておたずねします

①項目に対して直感的にお答えください。

項目	全然思わない	どちらともいえない	全くそう思う
A 車利用を出来るだけ控えたい	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B 公共交通の維持に協力したい	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C 環境問題に配慮が必要	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

①交通意識

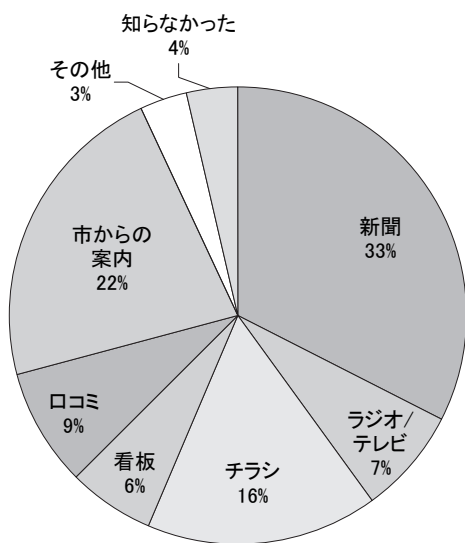


問6. 中心市街地で行われている「大通りにぎわいまつり」についておたずねします。

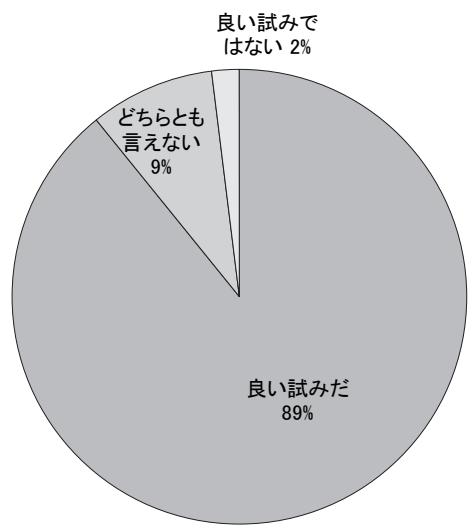
①今回の「大通りにぎわいまつり」を何で知りましたか。
新聞 ラジオ／テレビ チラシ 看板 くちコミ
市からの案内 その他（ ） 知らなかった

②大通りの道路空間を利用した「大通りにぎわいまつり」の印象はどうか。
良い試みだ どちらともいえない 良い試みではない

①情報源：n=458(複数回答含む)



②大通りにぎわいまつりの印象：n=350



③ 商店主アンケート調査結果

- i. 調査日時：平成18年11月17日(金)～11月27日(日)
- ii. 調査場所：大通り沿道中心商店(43店舗)、周辺商店(35店舗)
- iii. 調査方法：調査票を各商店に直接手渡し配布→後日直接回収または郵送にて回収
- iv. 配布・回収数：

区分	配布数	回収数	回収率	合計
中心商店	43	39	90.6%	50
周辺商店	35	11	31.4%	
合計	78	50	64.1%	

v. 結果概要：

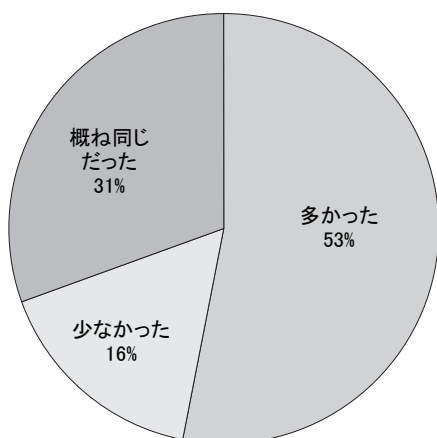
- ・通常の週末に比べてまつり開催中の来店客数は、「多かった」と答えたのが53%、「概ね同じだった」が31%、「少なかった」が16%である。【問1】
 中心・周辺別に見ると、中心部では「多かった」、「少なかった」ともに3～4%ずつ高めとなるが、周辺部では「概ね同じだった」が71%、「少なかった」は回答なしとなり、周辺商店がまつり開催に直接的な影響をあまり受けていないことがわかる。
 具体的に数値で回答された分だけの来店客数の平均値は、割合的には平均約5.6割増、人数的には平均約90人多かったとなっている。【問1】
- ・同様に、通常の週末に比べてまつり開催中の売上げ額は、「多かった」が45%、「概ね同じだった」が36%、「少なかった」が19%である。【問2】
 中心・周辺別に見ると、中心部では「多かった」、「少なかった」ともに4～5%高めであるが、周辺部では「概ね同じだった」が86%、「少なかった」は回答なしとなり、やはり周辺商店の売上げ額もまつり開催に影響を受けていないことがわかる。
 具体的に数値で回答された分だけの売上げ額の平均値は、割合的には平均約8.0割増、金額的には平均約5.5万円多かったとなっている。【問2】
- ・次に、来店客の年齢層について、普段の週末にとまつり開催中を比較したところ、普段は「高齢層が多い(34%)」や「特定できない(32%)」が高い数値となっていることに対し、イベント当日は「家族連れが多い」が51%と増加し、イベントや賑わいに対して家族で参加する意向が高いことを示すが、逆に「高齢者が多い」が7%に減少しており、イベント内容などが高齢者からあまり興味を持たれていないこと、いつもは少ない各年齢層の来街・来店があったことなどを示している。【問3-①、②】
- ・大通りの道路空間を利用したまつりの開催については、「良い試みだ」が70%と高く、「良い試みではない」は8%と少数だった。ただし、「どちらとも言えない」が22%と少なくないことに留意する必要もある。【問4】
- ・今後の中心市街地を魅力的にしていくために必要と思われる施策として優先性が高いものとしては「駐車場の整備(36%)」が最も高く、「トランジットモールの実施(18%)」も高くなっており、中心商店街におけるまとまった規模の駐車場やアクセス利便性の高い中心市街地を求めていることがうかがえる。
 優先順位の第2位では「イベントの実施(23%)」や「公共交通網の充実(21%)」などが選択されており、総体的には来店客数が増加するための動機付けとなる施策が求められていることがうかがえる。【問5】

問1. 通常の週末に比べて、「大通りにぎわいまつり」開催中の来店客数はどうでしたか？

下線部分に具体的な数字を、多かった・少なかった・概ね同じだったのいずれかに○を、それぞれご記入ください。

- ・来店客数が、約 _____ 割 または 約 _____ 人
- ・多かった・少なかった・概ね同じだった

○来客数 : n=49



■来客数の定量的評価

評価	平均値
割合の全体平均 (n=22)	5.6 割 増
人数の全体平均 (n=10)	89.7 人増加

■来客数の定性的評価の割合

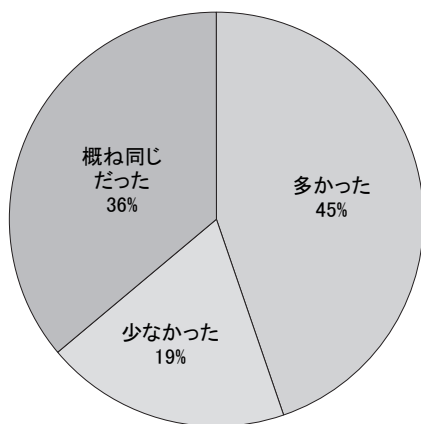
評価	サンプル数	(%)
多かった	26	53.1%
少なかった	8	16.3%
概ね同じだった	15	30.6%
計	49	100.0%

問2. 通常の週末に比べて、「大通りにぎわいまつり」開催中の売上げ額はどうでしたか？

下線部分に具体的な数字を、多かった・少なかった・概ね同じだったのいずれかに○を、それぞれご記入ください。

- ・売上げ額が、約 _____ 割 または 約 _____ 万円
- ・多かった・少なかった・概ね同じだった

○売上げ額 : n=47



■売上げ額の定量的評価

評価	平均値
割合の全体平均 (n=21)	8.0 割 増
売上げ額の全体平均 (n= 8)	5.5 万円増

■売上げ額の定性的評価の割合

評価	サンプル数	(%)
多かった	21	44.7%
少なかった	9	19.1%
概ね同じだった	17	36.2%
計	47	100.0%

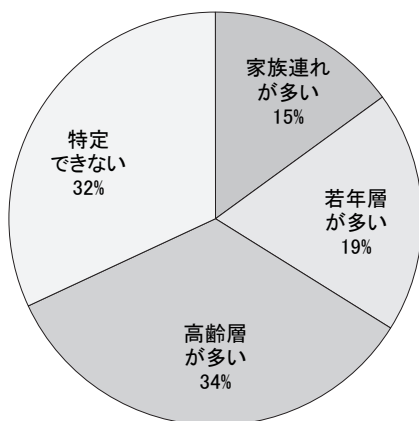
問3. 通常の週末に比べて、「大通りにぎわいまつり」開催中の来店客の年齢層はどうでしたか？

いつもは、イベント時は、のあてはまる番号に○を、それぞれご記入ください。

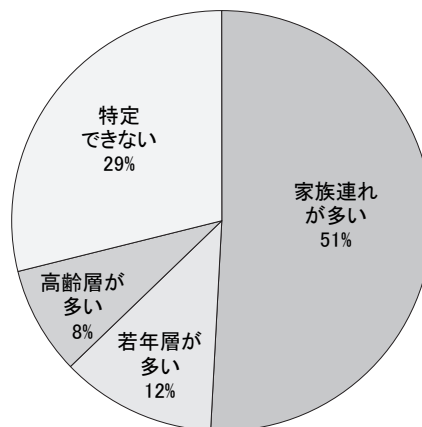
- ・いつもは ① 家族連れが多い
- ② 若年層が多い
- ③ 高齢層が多い
- ④ 特に特定できない

- ・イベント時は ① 家族連れが多かった
- ② 若年層が多い
- ③ 高齢層が多い
- ④ 特に特定できない

①いつもは：n=53(複数回答含む)



②イベント時は：n=59(複数回答含む)

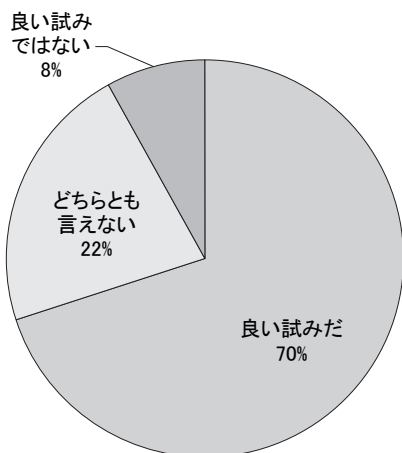


問4. 大通りの道路空間を利用した今回の「大通りにぎわいまつり」の印象はどうでしたか？

あてはまる番号に○を、ご記入ください。

- ① 良い試みだ
- ② どちらとも言えない
- ③ 良い試みではない

○大通りにぎわいまつりの印象：n=50



■ 大通りにぎわいまつりの印象の割合

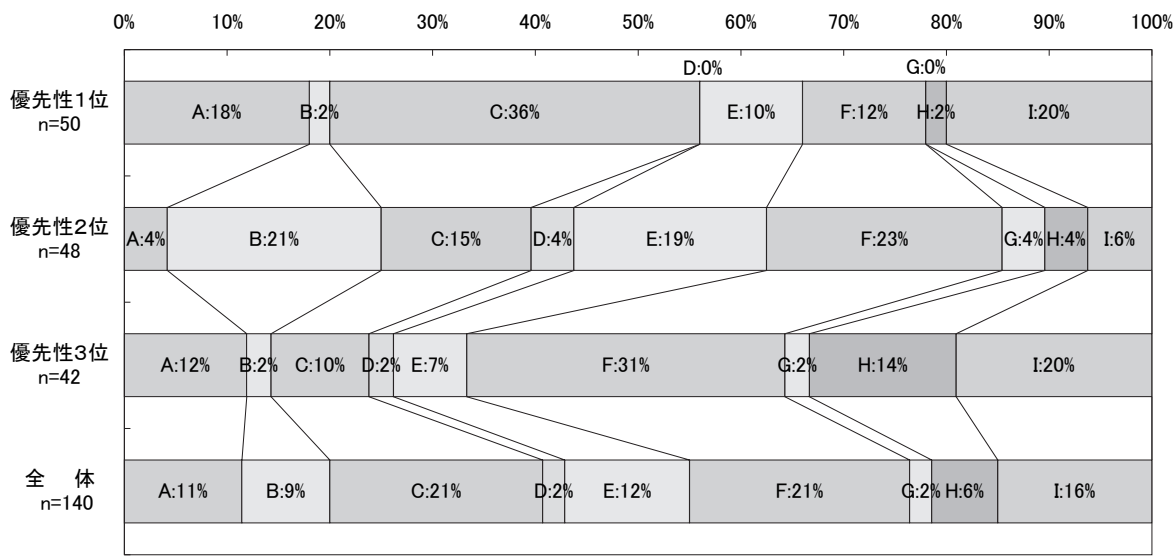
評価	サンプル数	(%)
良い試みだ	35	70.0%
どちらとも言えない	11	22.0%
良い試みではない	4	8.0%
計	50	100.0%

問5. 今後、中心市街地を魅力的にしていけるためにどのような取り組みが必要だと思いますか？

下記の項目A.～I.から必要だと思う順に3つ選んで、①-②-③の順にご記入ください。
 1. () 2. () 3. ()

A. トランジットモールの実施 B. 公共交通網の充実 C. 駐車場の整備
 D. 車線の増設 E. 歩道の拡幅・段差改良など歩きやすい道づくり
 F. イベントの開催 G. 街路樹を増やす H. 駐輪場の整備
 I. その他

○必要な取り組み



- A: トランジットモールの実施
- B: 公共交通網の充実
- C: 駐車場の整備
- D: 車線の増設
- E: 歩きやすい道づくり
- F: イベントの開催
- G: 街路樹を増やす
- H: 駐輪場の整備
- I: その他

問6. お客様、歩行者などからの感想や苦情などありましたらご記入ください。

i 自動車交通について

- ・ 中心地外の道路が混んでしまった。
- ・ 車で利用の客が多いのでお客様の戸惑い有り。
- ・ 常連のお客様が来店出来ないとの苦情もありました。

ii 道路空間(安全確保)について

- ・ 大通りの路上販売の際のお客様の駐車場の場所が少なく、通行、買い物目当ての方の歩くスペースが少なかった。車(真中2車線)の行き来、又スピードが以外に速く、買い物をしているお客様がゆっくり出来ていなかった。
- ・ にぎわい祭りを開催する前日などに歩道の自転車の撤去を確実にいき、歩行者を完全に優先する必要がある。テントからの指示、注意では聞いてもらえず、対歩行者同士にも支障があるように見受けられた。

iii 広報・PRについて

- ・ 何のイベントかを聞かれました。
- ・ 少ない告知のためか、お客様も混乱しており駐車場に困られていた件がありました。宮祭りより認知されていないのに道路に直前になって書いてある位しか見ないのではしょうかないですね。
- ・ 餃子祭りはどこでやっているのか分かりにくかった。何回も聞かれました。「会場」と言うプラカードをJRの駅の方から来る人達にも分かるようにして置けば親切、おもてなしの気持ちが伝わるのではないのでしょうか。
- ・ 市外、県外のお客様？今日は何ですかと聞かれた。駐車場や裏通りの目立つ場所に分かりやすいポスター等で案内してはいかがでしょうか。

iv その他

- ・ 中心街に来て老人向けの昼食をとる店が無い。中心街には休憩するところがない。中心街には老人向け商品を売る店が少ない。立派な商店街に育てる計画性が足りない。中心商店街の核となる公共施設(図書館、博物館、美術館等)
- ・ 特になし。お客様は喜ばれていました。
- ・ 苦情はありません。
- ・ 市内中心部が久しぶりに賑わった。正月、宮祭りを除くとオリオン通り等にあれだけの人が行き交うのは何年ぶりだろうかとの声が多かった。
- ・ お客様のタクシー乗り場の確保。
- ・ お客様は喜んでいました。初日はごちゃごちゃして、それが良かった。2日目はスムーズになったが、あと一工夫が出ればもっと良い。

問7. 配送や荷捌きはどのように対処されましたか。出来るだけ詳しくご記入ください。

i 工夫した点について

- ・今回は荷物(商品)を用意しておく場所が近くにあったため良かったが、それが確保できないとなると翌日(2日目)の商品の置く場所の確保が難しいと思いました。
- ・連絡をして朝のうちに配達してもらった。
- ・開催の前日と翌日に回して対処。また終了時刻後に集荷等した。
- ・お客様が持ちやすいように袋などに入れました。
- ・前側の道に停めて台車使用
- ・荷捌きには特に不自由は感じなかった。少々不慣れな点はあったように思います。空いている店舗などの協力があればもっと良くなると思います。
- ・配送の方が手押し車で運んでくださいました。
- ・2日間は出来るだけ受注を避け他に日にした。前夜に荷物を積み早朝に出発した。雨が降ったら駐車場まで荷物を運べない。大きいので濡れてしまう。大きい荷車がない。
- ・土日のため月曜にまとめることが出来、問題はなかった。
- ・前もって日時が決まっておりましたので、それなりに対応しましたので問題はありません。
- ・ほぼ前日納品。
- ・通行止めの時間前に配達してもらおうようにした(周辺道路がすぐに渋滞したそうなので通行許可証を取っていて良かった。無いとやはり困る)。
- ・長崎屋さんでの通常通りの配達。店舗が近かった為、この点は特に問題はなかった。
- ・自店からの搬入、場所が店舗前だった為に準備、徴収に時間がかからなかった。ただ時間(規制)に追われ大変でした。もう少し時間に余裕が欲しいです。
- ・臨時警備員を導入(9ポスト、16名)し、車の誘導(一般者及び業者)を実施。
- ・実施日時、主旨が明示されていたので、搬送業者には前日までに納品願った。
- ・事前に時間規制を知っていたため、特に問題は無かった。業者(佐川急便等)はオリオン通り南側から配送していたようだ。

ii 問題点(苦情)について

- ・定期配送業者より時間帯設定等の苦情有り。定期時間→AM10:00・11:00、PM2:00、別場所に車を停めて台車にて配送する。
- ・渋滞が激しく配送時間の大幅なロスが生じ、大変困っている様子でした。
- ・2日間は朝夜の配送で対処。駐車プールからの配送。大きい荷物は荷車か馬車か人力車が必要。歩道を通れるか? 雨が降ったらお手上げ(アーケード)。
- ・とにかく時間が大幅にロスされたため謝罪しながらの配送。

iii その他

- ・食材が前日納品になり厳しい。
- ・土日は花市場休みの為特になし。
- ・当店は通行止めの範囲ではなかったのが通常どおりの対応でした。
- ・別に対応してない。
- ・土日の2日間だけです。まったく詳しく記入等出来ません。交通問題は中心部に人が住んでからでないとお話できません。
- ・特にいつもと変わらず。
- ・通常と同じ。
- ・問題なし。
- ・通常どおり問題はありません。
- ・通常通り。(営業時間前納品)

問8. 最後に「大通りにぎわいまつり」に対する感想や意見など、自由にご記入ください。

i 好意的な評価について

- もっとやってほしい。来年は、当店も参加します。
- ⑥⑦に記入した通りですが、新聞等でのPRがもう少し多方面にあったら良いと思います。お客様との会話が豊富にあり、お客様も商品や素材に対する質問など多くあり有意義なふれあいが出て、それはとても楽しい2日間になりました。スタッフの皆様のご苦労ありがとうございました。
- 時々やってほしいです。
- 商店街を明るく楽しくするためイベントなど、たくさん開催するのはとても良い事だと思います。これからもまつりなどどんどん開催してほしいと思います。
- 月に一回くらいやった方が良いでしょう。
- 大変良い試みと感じます。出展者様の充実と時間の延長が必要だと思います。来場していただくためには駐車場等の整備が必要ではと感じました。
- 丁度、宮の市、ジャズ祭り、餃子祭りなどと併催の形になったので、トランジットモールだけの結論は出しにくい。只、街の活性化に一石を投じたと思います。県警のご協力もいただいで車優先の考え方から人の楽しめる街づくりをすすめてもらいたい。又街の活性化が出来れば各地で追従してくると思います。
- 今回の企画は大変うれしく、良かったと思いました。今までも色々企画をしましたが中々実現できなくて残念に思っていました。街の中心にもイベントによってこれだけ多くの人達が来てくれるので、これからも年1回又は年2回位は開いていただきたいと思います。又、バス停の市はなるべくなら会場の外に持っていかれたら、もっと多くの店が出られるように思います。(2日間ならお客様も納得してもらえるとします)
- 宇都宮中心地が多くの方(お客様やボランティア)でにぎわい少しでも街の様子を見ていただき、いろいろ感じていただけたのではないのでしょうか。車道の一部を歩道にした取り組みは良かったと思う。しかし年に何回かのイベント時は有効だと思うが毎日がそうであったら・・・と思うと不安がある。という意味で問5のAが一番には挙げられない。車、バス(公共交通)、歩行者のバランスが大事だと思う。
- 大通りにイベントをやった方が良いでしょう。二荒山の鳥居内は良かった。
- とても良い試みでした。イベントによる集客で改めて街の良さを理解してもらったと思います。やはり現状では減少にある中心街ですが便利さと楽しさを出すことで街として中心として宇都宮が盛り上がると思います。やはりイベントでのこの人数を考えると中心に来たい気持ちが多いと思います。それに街として答えを出していきたいです。
- 関係団体の皆様は大変でしょうが年数回開催して下さい。
- 一部に限らずもっと拡大して実施していただきたい。
- 今回のイベントには中心市街地に行ってみたいと思わせるモチベーションが非常に強かった。人々は常にその場所に行く為の「コト」があることを求めており、年間を通して色々なイベントが途切れずに行えたら魅力ある中心市街地として活性化できる。昔賑わったオリオン通りや馬車町、大通りなどを思い出した人も多かったようで中心部回帰はきっかけがあればできる可能性は高いと感じた。又、今回、各商店街、市、商工会議所、マスコミ、企業等、多くの人々が一体となって行えたことは今後に向かい非常に心強いと感じた。
- 天候にも恵まれ、県内外からのお客様がかなり多く、「まつり」としてはとても良かったのではないかと思います。今後定期的に「まつり」を行っていただき、週末の楽しみが「街の中心」でできる事が郊外型の過ごし方からの変化をし、活性化に繋がっていくと考えます。来年もぜひ参加して「まつり」を盛り上げさせたいと思います。お世話になりました。
- 大変良かったと思います。時間的には準備などで1時間かかってしまったので、次回はもっと効率的に行きたい。

- ・ 中心部が活性化し、大通りが出来たことは予想以上でした。一方では商店街の中に未だシャッターを閉めたままの店もあったし、更にまつり終了の翌日からは、元の通りに戻ると言うのが現実で、継続的に出来ることをお互いやっていく必要があると思います。
- ・ 思った以上の盛り上がりだったと思います。出店については値段が高く人気の所は混んでいて買えない状態。来年も続くのであれば屋台的なものがあった方が良くと思います。人は集ったのですが、いまいち何がメインだったのか少し分かりづらかったと思います。スタンプラリーをしている方からどこでやっているのかさっぱり分からないと言われました。もう少し案内の係の人が居た方が良かったのでは？ ただ久しぶりに大通りがにぎわった感じなので是非定期的に行って大通りに人を集めていただきたい。
- ・ 餃子祭りやオリオンスクエアのオープンイベントが重なり盛りだくさんの企画で大変街中が賑わって大成功だったと思います。今までにない人出があり是非このような企画を今後とも実行して行って頂きたい。街中の人間から周辺で車が渋滞して困ったという話を聞いたので、何らかの形で交通規制の案内を周辺部の方に告知する必要もあるのでは？

ii 提案について

- ・ もっと市街地の活性化方策としてのイベントは一応効果があったと思うが、品物の販売色が強く出ていた感がある。今後公道上にマーチングバンド演奏などを取り入れ、本当の『にぎわいまつり』にして欲しい。
- ・ 今回初めての試みで、店側もお客様も良く分からないのが実情だと思うので、次回は片側だけバスと車を走らせるとか、又、大通りを通行止めにして出来れば月1回土日とかを歩行者天国にしてもいいのではないかと思う。
- ・ 警察が多く、ものものしい感じがするあたり、バスがびゅんびゅん走る点などを除けば、人は多く出ていたので良かったと思うが、もっと歩行者天国として大通りを活用できる方法を考える必要性を感じました。大通り一丁目交差点から東武入口までを歩行者天国としバスやLRTは駅から大通り一丁目交差点、その他経路を使用する等、今後銀座のような土日があると宇都宮も人が歩き楽しい街になると思う。
- ・ 大通りより裏の方が人出が多い。大通りをメインにしたイベントであってほしい。
- ・ Miya jazz、餃子祭り、宮の市との同時開催だから人出があって良かった。「大通りにぎわいまつり」だけではちょっと??屋外イベントは天気の影響大なので(特にオリオン通り以外は)、今回は天気運も良かった。大通りの空間利用は出店にあまり頼らず働く車の展示等良かったと思う。地震体験車や交通事故のシミュレーション等、ゲーム感覚で学べる物がもっとあると良いと思う(盲導犬体験とか)。
- ・ 完全なる歩行者天国が良かったと思う。バスなども進入禁止にするべきだ。こういったイベントなどは大賛成！月一くらいで歩行者天国にしても面白いと思う。勸銀跡～東電前あたりまで。やっぱり人が出て来てこそその中心市街地だと思う。
- ・ 宮島十文字から県庁前交差点まで通行止めして行われた「にぎわいまつり」。私どもの店の前はパルコに入る為に車が通り、路上での販売は出来ずほとんどの人が二荒山方面に行く人達ばかりで全然商売になりませんでした。この祭りに参加する意味がないような気がしました。餃子以外でも栃木の美味しいもの、観光など色々あると思います。そういう所に立ち寄ってもらえるような企画をしてもらいたいですね。又、餃子を食べて来てもらうばかりでなく、餃子の作り方、焼き方、餃子コンテストなどの行事を一緒に行った方がお祭りらしく面白みがあるのではないのでしょうか。
- ・ 客数は増えているが、売上増には繋がらなかった、が再構築し毎年やるべき(協賛セールしたが、来店目的が違う為。)大型店舗内にもイベント拠点を設け、街と一体化する必要がある(スペースを確保し祭事、イベントを一般から募る、他)。車の入庫客数が少なくなる為、まとめ買い需要が減る。配達無料など検討するが、公共交通網、駐車場の整備は必要。

- 毎年恒例の行事として行ってほしい。交通規制も大変だが時間をもう一時間延長し、お客様に楽しんでもらいたい。時間前になると片付け優先になり、多少お客様を相手に出来なかった場面もあった。時間を決めて交通規制も大変でしょうけど、駐輪車の撤去も必要だと思います。怪我があってからでは遅いです。
- 大通りの交通規制。車、バスを一区画通さない、裏通りにする。街の中心を歩行者天国にしたら両側の店にも客が入り、ゆっくりと見て楽しみながらゆとりのある買い物が出来る。そうすることか中心にマンションや住宅ビルを作ること。特徴あるゆとりの街づくりが出来ると思う。
- 実施日の再検討。益子の陶器祭り、日光のそば祭り等々と重なった。一週間前ではどうか？地産地消、農協や関係団体と連携して農産物、果物等の即売会をいれてはどうか。小中高生、園児等のブラスバンド等を市内各地から幅広く募集し車線一本使用してやってみては？(参加賞として小額の記念品を進呈)。
- イベントなど開いて集客していただくのはとてもありがたいと思います。しかしその分、ゴミ等、交通の便が悪くなると思います。その辺も考慮した上で行って欲しいと思います。
- このようなイベントは大変良いことだと思うが、内容があまり(ヨー元気まつり)と同じ位で充実感がなかった。もっと様々な店の出店やパフォーマンスなど一工夫必要なのではないのでしょうか。このようなときは中央小や市役所などの駐車場を解放し車をもっと自由に停めておけるスペースを作るべきだと思う。
- 売り場の準備が大変な割に実際にやる時間が短く、労あって身無しの感があった。実時間をもう少し長くして一回限りが良かった。

iii 問題(苦情)について

- ・ 8月のお祭り、年末初詣、今回、いつもトイレ使用のみお客様が多く汚され苦情等をもらいますが、当店としていつも困っています。道のゴミもそうですが、メンテはいつも当店。人、物、お金を使っています。検討して下さい。
- ・ 現実として車の利便性を無視してシャットアウトするイベントは死活問題になる。
- ・ 車で移動する時代になった今は無料駐車場を数多く設けないと遠方からのお客様を呼び寄せることは難しいと思います。又、大型店やスーパーで買い物慣れしている若年層は個人商店には気軽に入りにくいイメージがあるように見受けられます。
- ・ 今、中心街は駐車場だらけです。車を締め出すのは簡単ですが、街づくりがしっかり出来てからでないとLRTは走らせられないと思います。魅力の無い町にLRTでしか行けないとしたら誰も来ません。車で郊外のショッピングセンターに行きます。駅からの乗降客を見込むのであればJR⇄東武のアクセスは悪いので、きぶなバスを大通りに走るようにすれば言いと思います。(駅⇄駅)
- ・ 天気も良かったこともあり日曜は沢山の人があり、宮まつり以来の賑わいは良かったと思いますが、車の回り道の渋滞は私共は店をやっていますので、入口に長い車の渋滞はいささか参りました。沢山の人が集めるのには私共の様にささやかですが店を営業している者の事もしっかりと考えて頂きたいと思います。宇都宮の町が沢山の人が来、発展することは嬉しい事ですが、こんな思いでいる人達もいる事を知っていただきたいと思います。
- ・ はっきり言って迷惑。そんな中途半端な催しをするよりも、中心街に長崎屋みたいな大型スーパーよりも東武デパートの様な大型百貨店を一店舗出すだけでもかなり違うと思う。前面や後面からなど駐車場へ車が入りやすいよう整備するだけで利用のしやすさからかなりの集客が望めると思う。栃木は一家に数台車を所有している家が多いため、駐車場の利用のしやすさでかなり違ってくると思うので。目玉のデパートなどがある上で、トランジットモールが実施されるなら乗客も増えるだろうが、何も無い中心街に降りても仕方ないため、やるだけ税金のムダ。ここは名古屋じゃない。中心街に長崎屋だけでは宇都宮の質が劣る。金を使いたい中年層は以外に多いので有名百貨店が並びにあって、活気あふれると思う。上の百貨店を改築して正面(大通側)地下などと後面(二荒山側)からの駐車スペースを作れば利用客は絶対増える！！パルコが若年層なら中高年が喜ぶ店もなくてはならない。ブランドも好きな中年が多いので、ブランド物のブティックが入った有名百貨店は必須。東武デパートも競争相手が出来て活気がでてくると思う。
- ・ 私共の店舗前にも渋滞中の路線バスが何台も長時間停車している状態なので、充滿した排気ガスや騒音により体調が悪くなり最悪の一日でした。今後そんな催しをする場合は交通規制なんてしないでほしい。

iv その他

- ・ 必要ないように思います。

④ 交通事業者アンケート調査結果

- i. 調査日時：平成18年11月17日(金)～11月27日(日)
- ii. 調査場所：バス事業者(3社)、タクシー事業者(2社)
- iii. 調査方法：調査票を各社に直接手渡し配布→後日直接回収または郵送にて回収
- iv. 配布・回収数：

区分	配布数	回収数	回収率	合計
バス事業者	3	3	100%	5
タクシー事業者	2	2	100%	
合計	5	5	100%	

v. 結果概要：

- ・普段の週末に比べてイベント当日のバス・タクシー利用客数は、「多かった」が20%(1社)、「少なかった」が40%(2社)、「概ね同じだった」が40%(2社)となっている。【問1】
バス・タクシー別に見ると、バスでは「多かった」、「少なかった」、「概ね同じだった」が1社ずつ、タクシーでは「少なかった」、「概ね同じだった」が1社ずつであった。

区分	利用客数	
バス事業者	A社	0.13割少なかった
	B社	3割/1,000人多かった
	C社	概ね同じだった
タクシー事業者	D社	概ね同じだった
	E社	1.5割少なかった

- ・同様に、普段の週末に比べてイベント当日の運賃収入は、「多かった」と答えたのが20%(1社)、「少なかった」が40%(2社)、「概ね同じだった」が40%(2社)でとなっている。【問2】
バス・タクシー別に見ると、バスでは「多かった」、「少なかった」、「概ね同じだった」が1社ずつ、タクシーでは「少なかった」、「概ね同じだった」が1社ずつであり、各社とも利用客数の回答と同じ回答であった。

区分	運賃収入	
バス事業者	A社	0.7割少なかった
	B社	3割/20万円多かった
	C社	概ね同じだった
タクシー事業者	D社	概ね同じだった
	E社	100万円少なかった

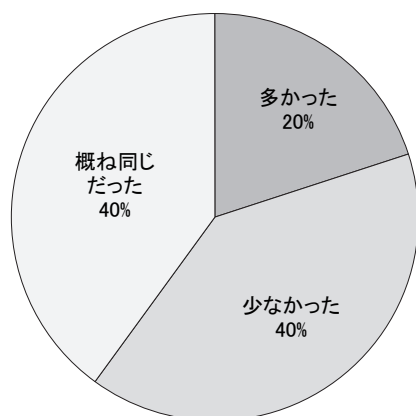
- ・次に、利用客の年齢層について、普段の週末にとイベント当日を比較したところ、普段は「高齢層が多い(40%)」と「特定できない(60%)」となっていることに対し、イベント当日は「家族連れが多い」が33%、「若年層が多い」が16%、「特定できない」が50%となり、イベントや賑わいに対して家族で参加する意向が高いことを示すが、逆に「高齢層が多い」が0%となり、商店主アンケートの結果と符合する結果となった。【問3-①、②】
- ・大通りの道路空間を利用したまつりの開催については、「良い試みだ」が60%、「良い試みではない」の回答はなかった。ただし、「どちらとも言えない」が40%ある。【問4】
- ・今後の中心市街地の魅力的にしていくために必要と思われる施策として優先性が高いものとしては「駐車場の整備(40%)」が最も高く、次に「トランジットモールの実施(20%)」、「車線の増設(20%)」、「その他(20%)」となっており、交通事業者の視点からはやはり交通施策に関する回答が多かった。優先順位の第2位では「公共交通網の充実(40%)」が選択されている。【問5】

問1. 通常の週末に比べて、「大通りにぎわいまつり」開催中の利用客数はどうでしたか？

下線部分に具体的な数字を、多かった・少なかった・概ね同じだったのいずれかに○を、それぞれご記入ください。

- ・利用客数が、約 _____ 割 または 約 _____ 人
- ・多かった・少なかった・概ね同じだった

○利用客数：n=5



■利用客数の定量的評価

評価	平均値
割合の全体平均 (n=3)	0.5 割増加
利用客数の全体平均 (n=1)	1000.0 人増加

■利用客数の定性的評価の割合

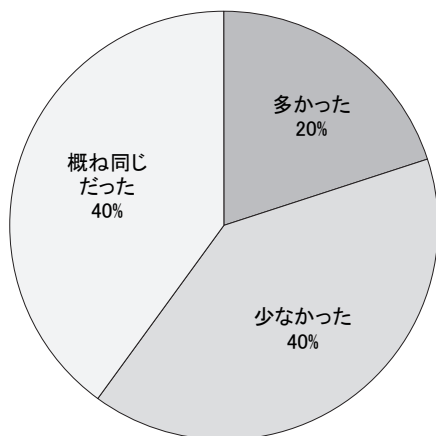
評価	サンプル数 (%)
多かった	1 20.0%
少なかった	2 40.0%
概ね同じだった	2 40.0%
計	5 100.0%

問2. 通常の週末に比べて、「大通りにぎわいまつり」開催中の運賃収入はどうでしたか？

下線部分に具体的な数字を、多かった・少なかった・概ね同じだったのいずれかに○を、それぞれご記入ください。

- ・運賃収入が、約 _____ 割 または 約 _____ 万円
- ・多かった・少なかった・概ね同じだった

○運賃収入：n=5



■運賃収入の定量的評価

評価	平均値
割合の全体平均 (n=2)	1.2 割増加
運賃収入の全体平均 (n=2)	-40.0 万円増

■運賃収入の定性的評価の割合

評価	サンプル数 (%)
多かった	1 20.0%
少なかった	2 40.0%
概ね同じだった	2 40.0%
計	5 100.0%

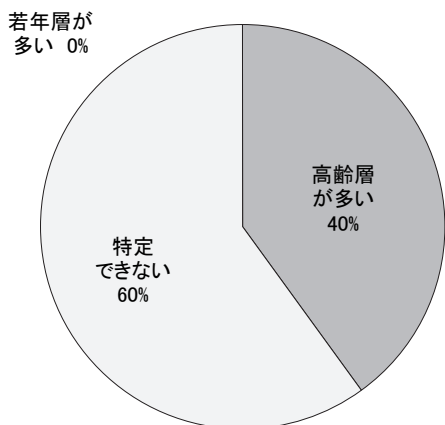
問3. 通常の週末に比べて、「大通りにぎわいまつり」開催中の利用客の年齢層はどうでしたか？

いつもは、イベント時は、のあてはまる番号に○を、それぞれご記入ください。

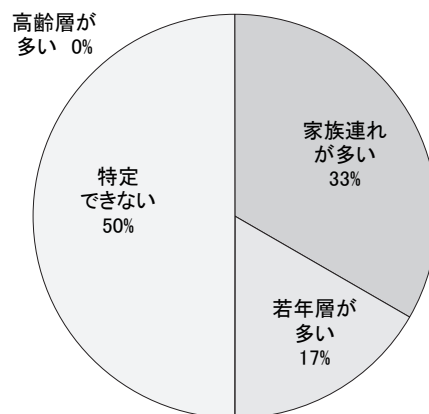
・いつもは ① 家族連れが多い
② 若年層が多い
③ 高齢層が多い
④ 特に特定できない

・イベント時は ① 家族連れが多かった
② 若年層が多い
③ 高齢層が多い
④ 特に特定できない

①いつもは : n=5



②イベント時は : n=6(複数回答含む)

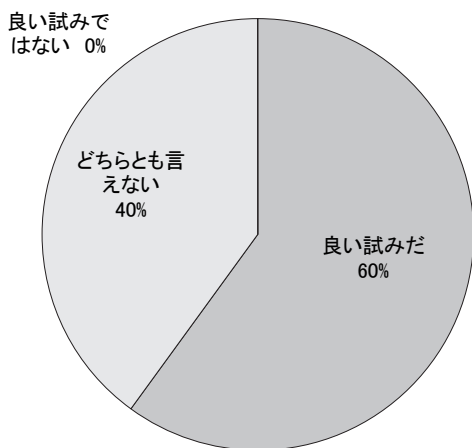


問4. 大通りの道路空間を利用した今回の「大通りにぎわいまつり」の印象はどうでしたか？

あてはまる番号に○を、ご記入ください。

① 良い試みだ
② どちらとも言えない
③ 良い試みではない

○大通りにぎわいまつりの印象 : n=5



■大通りにぎわいまつりの印象の割合

評価	サンプル数	割合 (%)
良い試みだ	3	60.0%
どちらとも言えない	2	40.0%
良い試みではない	0	0.0%
計	5	100.0%

問6. お客様、歩行者などからの感想や苦情などありましたらご記入ください。

- ・ お客様がタクシーを利用した際、大通りが通行できないためやむを得ず迂回したところ通常より運賃が高くなったと苦情あり。
- ・ 「きぶな」関係、増便すべき。イベントのおかげで通常利用しているお客様から「迷惑」との事。渋滞を引き起こしている。普段より時間が掛かり過ぎた。迷惑だ。
- ・ 市内を通過しJR駅到着の際、通常より10分から15分位遅れ、お叱りを受けた。

問7. 運転手などからの声や感想などありましたらご記入ください。

- ・ 大通りが通行止めになったがため、周辺の道路の渋滞が激しくなった。
- ・ 自家用車の整理が出来ていない。通常30分弱のところが倍近くかかったダイヤがあった。「県庁前」停留所、「宮島町」停留所付近での車線変更がスムーズに出来なかった。閉鎖されている停留所にお客様が待っていたので、お客様へのお知らせの仕方をもっと考えるべき。
- ・ 規制区間手前での渋滞が激しい。規制区間を宮島町から上河原まで伸ばした方が、大通りへの流入車両が減り流れがスムーズになるのでは。
- ・ にぎわい祭区間内は順調だったが、伝馬町～県庁前間で10分～15分遅れてしまっている。一般者の規制、誘導イベント区間内における安全の確保が必要であったとの事。

問8. 最後に「大通りにぎわいまつり」に対する感想や意見など、自由にご記入ください。

- ・ 通行止めの所よりバスだけ通行が出来たため一般者にトラブルがあったので、開催の時は全面通行止めが良い。
- ・ 11月4日(土)・5日(日)は、3日(金)の文化の日を含め3連休であり、例年、いくつものイベントがかち合っている。特に餃子祭りは多くの市民、県民、県外者で賑わう。この2日間に社会実験を行うことは、イベントに相乗りしたものであり、その2日間だけの実験結果をもってLRT導入へ試金石とすることには疑問です。実験を行うのであれば、普通の土・日を数回、それも連続的に行い、初めて実験の結果が出るのであり、結果がよければ継続的に行うことも考慮していいのではないかと思います。継続的(毎週又は毎月)に行うことが「まちづくり」に繋がるのではないかと思います。実行委員会事務局は、特定の停留所での乗降比較の結果、乗車人数増と言っていますが、具体的な調査資料と結果を公表していただきたい。又、その他の調査項目と結果を公表していただきたい。馬場町で見る限り、大型車の路線バスはがらがらであり、さほど公共交通としてのバスを利用しているとは思えません。但し、きぶなはパンフレットを持っている方は無料ということもあり満員状態が続きました。もし無料でなかったら、どの位の人が他のバスに流れたのだろうか。徒歩の人数も増えるものと思われます。東武デパートとFKDのシャトルバスの利用人員が相当伸びたとの事がありますが、公共交通ではない無料シャトルバスを実験に利用したことは疑問に思います。大通りを通過する系統の利用人員比較(参考) 10月28日(土)と11月4日(土) 4日(土)は+0.02% 10月29日(日)と11月5日(日) 5日(日)は-6.0% この比較を見る限り、あれだけ多くのお客がどのような交通手段で訪れたのか判りません。人が集まった商店街の売上が伸びたということだけを捉えれば、現行通りで十分ではないでしょうか。イベントによって今回のようなP&Rを加えればよいのではないのでしょうか。
- ・ 開催中はバス利用者も通常より多く、歩道やイベント会場はかなり賑わっていた。にぎわいを創出するという意味でイベントは成功したと思う。この結果は中心市街地活性化の可能性を示していると思うが、郊外に向かう人の流れを変えるには大型のショッピングモール等に対抗する集客施設が不可欠である。そのような施設によって交通の流れも変化するという事は、郊外型の大型ショッピングモールの盛況ぶりが実証していると思う。
- ・ 歩行者、公共交通のすみわけを安全第一に次回を楽しみにしております。

⑤ 警備・誘導員ヒアリング結果

問1.「大通りにぎわいまつり」の各段階毎の問題・課題、提案などをご記入ください。

① イベント実施前(前日まで、実施日の10時から11時まで) :

- ・ 初日のカラーコーン設置時に商工会テント(TDビル前付近)が中央分離帯側に若干近づいていたため、正規の位置にセッティング出来なかった。
- ・ 当日朝すでに違反駐輪 20 数台有り、前夜及び当日朝の駐輪との事、イベント開催準備と開催時に尾を引く事となる。
- ・ 車の乗り入れが中々止まらず、フリーマーケット(パルコ)の主催者側も焦っていた。
- ・ アークードを自転車に乗って通る「子」が目立った。バス停、駅を聞く人が多かった。
- ・ テントはり、荷物の出し方はスムーズに行っていたようです。
- ・ もう少しスペースがあった様なので、もっとたくさん出店を。

② イベント実施中(実施日の11時から15時まで) :

- ・ パルコ前のフリーマーケットが歩道で開催されていたが、通行人(自転車を含む)の導線に若干の支障があった。(特にパルコ店頭でのファッションショー開催時)。自転車がいたる所に駐輪されていたため歩行者が混雑する個所もあった。横断歩道付近にてサッカー中継を行っていたが、歩行者等が横断歩道上にて停滞するなど安全上場所を考えるべきである。
- ・ イベント中に駐輪目的者が多く、駐輪場への案内及びおわびとバス停案内に当たる(どうして他の自転車が有るのに置いてはいけないのか・・・と言われた)。
- ・ イベントの情報(内容)について、どこで、何を、の問い合わせも多く、事前に説明があればと思いました。同時開催のまちかど広場を知らずにおりました。
- ・ 「餃子」の場所、二荒山前に人が大勢並んでいて、買いづらいようだった。
- ・ いつもこんな「にぎわい」があったら、活気がでて本当にいいなと思いました。歩車道の境界の段差が心配でしたが事故「ケガ」なく良かった。
- ・ 本部の場所、バス停の場所、餃子店の場所の質問が多かった。本部の場所は私の場所(長崎屋の前)からは説明しにくく目印の旗とか何かあったら良かったと思いました。アンケートの回収、ゴミ箱はどこですかの質問も多かった。
- ・ バス乗り場の前でしたが、利用者によく理解できていない人もいた。
- ・ 道路にテーブルを出して食べたりバスの通るすぐ横の所に立っていたりすると、バスの排気ガスがすごかった。もちろんLRTの場合はこういうことはないので安心ですね。パルコのファッションショーの時は混雑した感じだった。

③ イベント実施後(実施日の15時以降) :

- ・ 初日のみカラーコーンの撤去時間があいまいであったため、一部早めに撤収するなどの手違いがあった。
- ・ イベント終了はとてもスムーズに行われました(出店業者)。
- ・ 閉店後は人も車もスムーズに往来出来たと思う。
- ・ 後片付けが少々手間取っていたようです。
- ・ 中々3時ちょうどには、お店を片付けられない所などがあった。もうちょっと長い時間でもよさそうな気がする。またいつもの閑散とした街並みに戻ってしまった。

問2. 今後、同規模のイベントを実施する際の安全確保や誘導等に対する問題・課題、提案などありましたら、ご自由に記入ください。

i 安全確保について

- ・ 歩行者の導線を分かりやすく又は広めに取り、歩行者導線上での催しは範囲を最小にするなどの安全確保が必要と思われた。駐輪場を多く確保し、広報するなどの対策を強化し歩行者導線を優先する対策が必要と思われた。
- ・ 駐輪にこだわりますが、出来れば前日夕刻からの駐輪禁止は無理なのですか。
- ・ 駐輪禁止になっていても自転車を停めてしまう。マナーの悪さが目立つ。

ii 広報・PRについて

- ・ 何人かの人に、道、場所等を聞かれたので、分かりやすい地図や案内があればよいのでは。
- ・ 歩行者の安全確保、という依頼だったと思いますが、実際は色んな質問を受けました。宇都宮駅、東武宇都宮駅、餃子店の場所があり、県外からも来ていると感じました。JR で無料配布している駅からのハイキング&ウォーキングイベントという雑誌に掲載されている事を知りました。私達にも市内の略図などの配布があったら良かったと思いました。
- ・ 大通り祭りなので、もう少しアピールをして、盛り上がらないと折角の機会が台無しになってしまう。

iii その他

- ・ 今後は実施する必要無し。
- ・ 特に問題などは無かったように思います。バスの乗り降りもスムーズだったし、パルコから駅方面に出ることも問題なく走っていたように思います。二荒山の前の交差点はちょっと大変だったかなと思いました。今後は月に1回位の割合で行ったらと思う。