

# 第8回都市自治分科会

2006年5月30日

1. 議事次第

■ 分科会は合計2時間で行います

| 次第       | 時間  | 内容                                           |
|----------|-----|----------------------------------------------|
| 1 開会     | 5分  | ①挨拶<br>②出欠確認(出欠表の記入)<br>③前回の検討内容(議事録・整理表)の確認 |
| 2 検討の進め方 | 10分 | ①検討の進め方に関する説明<br>②本日の目標確認                    |
| 3 話し合い   | 90分 |                                              |
| 4 とりまとめ  | 10分 |                                              |
| 5 閉会     | 5分  | ①次回の内容<br>②次回の日程<br>③意見・質問<br>④最終総括(会長)      |

## 2. 本日の分科会の目標

---

- 前回の検討結果を確認します。
- 顧客の姿を確認しつつ、施策の検討を行っていきます

### 3. これまでの議論の確認

## 都市自治分野の重点課題(第7回分科会検討結果)

| 重点課題                                                          | 背景・理由                                                                                                                                                                                                   | やるべきこと                                                                                                                                                                                                                              |
|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ①市民・企業・行政の情報共有<br>(政策形成過程の透明化)                                | <ul style="list-style-type: none"><li>●勤労者の数は、高齢者や学生よりも多いため、企業の社会貢献活動への地域への影響は大きい。そのため市民と行政に加えて、企業との情報の共有が重要</li><li>●市内には400を超えるNPOがあるが、市民はNPOの活動についてあまり知る機会がない</li></ul>                              | <ul style="list-style-type: none"><li>●企業の社会貢献活動の促進</li><li>●NPOの活動に関する情報発信・共有化の促進</li></ul>                                                                                                                                        |
| ②真の意味での市民と行政との協働の実現<br>(システムの連携の促進)                           | <ul style="list-style-type: none"><li>●市民と行政との協働の必要性が近年求められているが、結果として行政の仕事の市民への“押しつけ”となることを避け、市民の自発的な参画と創意工夫の実現の場としての協働を実現しなければならない</li><li>●防災や福祉分野での各主体の一層の連携が必要</li></ul>                            | <ul style="list-style-type: none"><li>●市民の自発的な参画や創意工夫を実現する協働事業の推進</li><li>●協働を促進するための自治基本条例の制定</li></ul>                                                                                                                            |
| ③団塊の世代の地域での戦力としての活用<br>(自治会を活用した市民力の向上)<br>(若者・子供を主役にしたまちづくり) | <ul style="list-style-type: none"><li>●団塊の世代が退職期を迎えるなか、地域にかつてない規模の“元気な高齢者”が登場することが予見されるため</li><li>●自治会における行政OBの活用や自治会を通じた世代間の交流の促進が必要</li><li>●多くの若者・子供が地域で生活するまちづくりの推進が必要</li></ul>                    | <ul style="list-style-type: none"><li>●地域において、団塊の世代の知識や経験を活かすための場の創出</li></ul>                                                                                                                                                      |
| ④身近な公共施設の有効活用                                                 | <ul style="list-style-type: none"><li>●今後、コミュニティ活動が活性化することが求められる一方で、身近な公共施設にはどのようなものがあり、どのような活用方法があるのかが、十分に市民に共有されていないため</li></ul>                                                                      | <ul style="list-style-type: none"><li>●身近な公共施設の機能の見直しと活用方策の再検討</li></ul>                                                                                                                                                            |
| ⑤近隣での対話と助け合いのある地域社会の構築<br>(人間尊重の活力あるふれあい社会づくり)                | <ul style="list-style-type: none"><li>●子供からお年よりまでが安心して暮らすことができる地域づくりが求められるなか、地域住民同士の対話と助け合いが必要である</li><li>●一方で、住民同士のプライバシーがきちんと確保された関係の構築が必要である</li><li>●近隣との交流も失われ、隣人に無関心、防犯上も無防備の社会になってしまった</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>●地域での対話と助け合いを促す仕組みづくり</li><li>●住民のプライバシーを尊重する仕組みづくり</li><li>●企業の理解、ワークシェアリング、定年退職者の地域社会への受け入れを自治会、NPOなどが主体的に行う</li><li>●対話ある近隣たすけあい活動の再開、関連組織のネットワークづくり、地域や学校行事に積極参加、子育て中の親の単身赴任を配慮</li></ul> |

3. これまでの議論の確認

|                      |               |                                                                                                         |                                                                                                |                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                       |                    |
|----------------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 対応する重点課題             | ①<br>③        | ③                                                                                                       | ③                                                                                              | ③                                                                                                                 | ⑤                                                                                                                                                                                     | ③<br>⑤             |
| 利害関係者                | 新しく町内会長になる人   | 名前だけの町内会長                                                                                               | 町内会                                                                                            | 町内会                                                                                                               | 新住民及び外国人住民                                                                                                                                                                            | アパートに暮らす住民         |
| なって欲しい状態             | 情報が十分に提供されている | 長くやり過ぎない                                                                                                | どの町内会でも一定の活動が行われている<br>世帯数が極端に少ない町内会をつくらない                                                     | 透明性が高い<br>(根回しの場合ではない)                                                                                            | 市のことや地域のルールをきちんと理解している                                                                                                                                                                | 自治会活動などコミュニティに参加する |
| 提供すべき行政サービス<br>・提供価値 |               | <ul style="list-style-type: none"><li>・任期を決める</li><li>・長期つとめたことに対する表彰制度をやめる</li><li>・後継者を育成する</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>・楽しく町内会どうしが競い合う仕組みをつくる</li><li>・町内会活動の発表会を開催する</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>・町内会への一律補助をやめる</li><li>・マッチング資金方式に変える<br/>(市民から集めたお金と同額を市が補助する方式)</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>・オルレアン市のように市がウェルカムパーティーを開催する(毎月ベース)</li><li>・「ようこそみやキット」のような市のことがわかる情報を提供する</li><li>・宇都宮市の特産をウェルカムパーティーでわたす</li><li>・大家を通じて働きかけをしてもらう</li></ul> |                    |

3. これまでの議論の確認

|                  |                 |                                   |                        |
|------------------|-----------------|-----------------------------------|------------------------|
| 対応する重点課題         | ③               | ③<br>⑤                            | ⑤                      |
| 利害関係者            | 若い住民            | 事業者                               | 行政                     |
| なって欲しい状態         | 自治会、婦人会、体協に参加する | 地域の一員として事業者同士の連携がある<br>自治会との連携がある | 新住民や外国人をもてなす仕組みをつくっている |
| 提供すべき行政サービス・提供価値 |                 |                                   |                        |

#### 4. 検討の進め方 (1) 施策の検討 ① 検討の流れ

施策・事業は以下の流れで検討します

##### < 施策・事業の検討手順 >

###### Step1.

重点課題を解決するための施策目標を検討する

###### Step2.

施策目標を実現するための施策(手段)を検討する

###### Step3.

施策(手段)を支える具体的な方法(事業)を検討する

4. 検討の進め方 (1)施策の検討 ②施策の検討

- ➡施策とは「課題を解決するために重要と考えられる手段・方策」を指す
- ▶抽象的ではなく、より具体的であること
  - ▶目標達成への効果が高い手段・方策であること
  - ▶日常的なタスクではなく、重点的に取組むべき方向性を示すものであること
  - ▶他の施策と比べた時に、より重要であり優先的に取組む必要のあるもの
- といった視点から重点化し、選択していきます。

課題に対する施策の設定例(産業振興分野の例)

|    |                                                                            |
|----|----------------------------------------------------------------------------|
| 課題 | 地域内中小企業が事業を維持発展させるために、経営基盤強化の支援サービスを行う                                     |
| 施策 | 1. 中小企業の情報リテラシー向上支援<br>2. 資金調達をはじめとする経営資源の確保支援<br>3. 中小企業経営トップの能力開発・人材育成支援 |

注) 施策・事業の検討方法は、現時点での「案」であり、全体会・分科会において具体的な進め方は柔軟に対応する。



#### 4. 検討の進め方 (1)施策の検討 ②施策の検討

各分野における施策目標は以下の流れで検討します

##### <施策の検討フロー>

##### Step1.

課題分野の施策・  
事業の利害関係者  
を具体的かつ網羅  
的に想定する

##### Step2.

STEP1で検討した利  
害関係者を念頭に  
置いた上で、  
課題が解決された状  
態を描く(ビジョン)

##### Step3.

ビジョンを実現する  
ために目指すべき方  
向性を列挙する

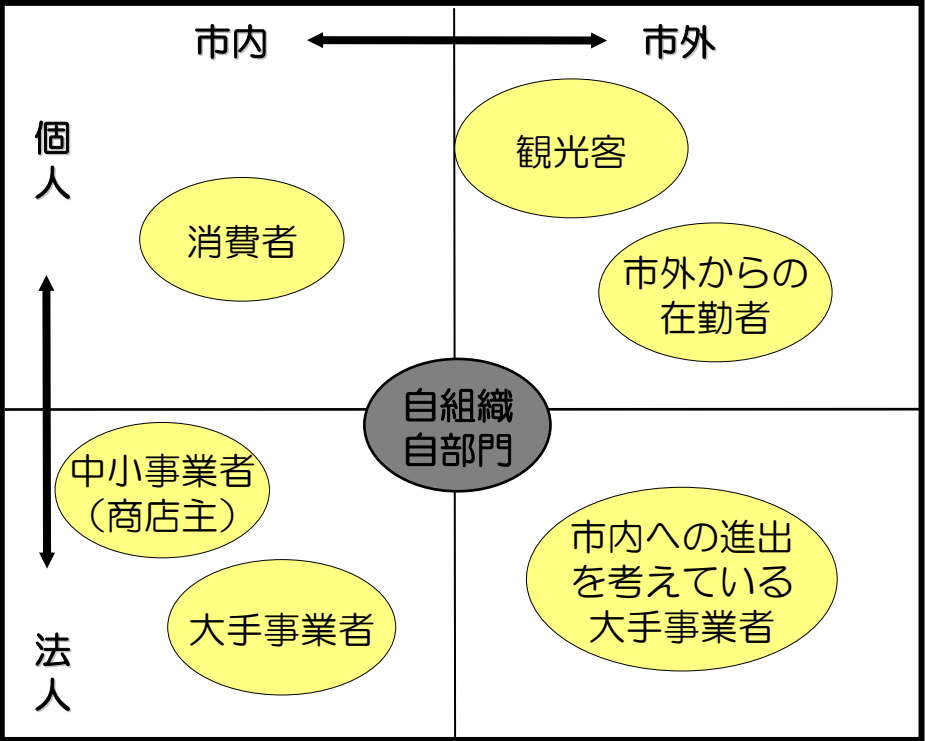
##### Step4.

列挙された方向性を  
有効なものに絞り込  
む

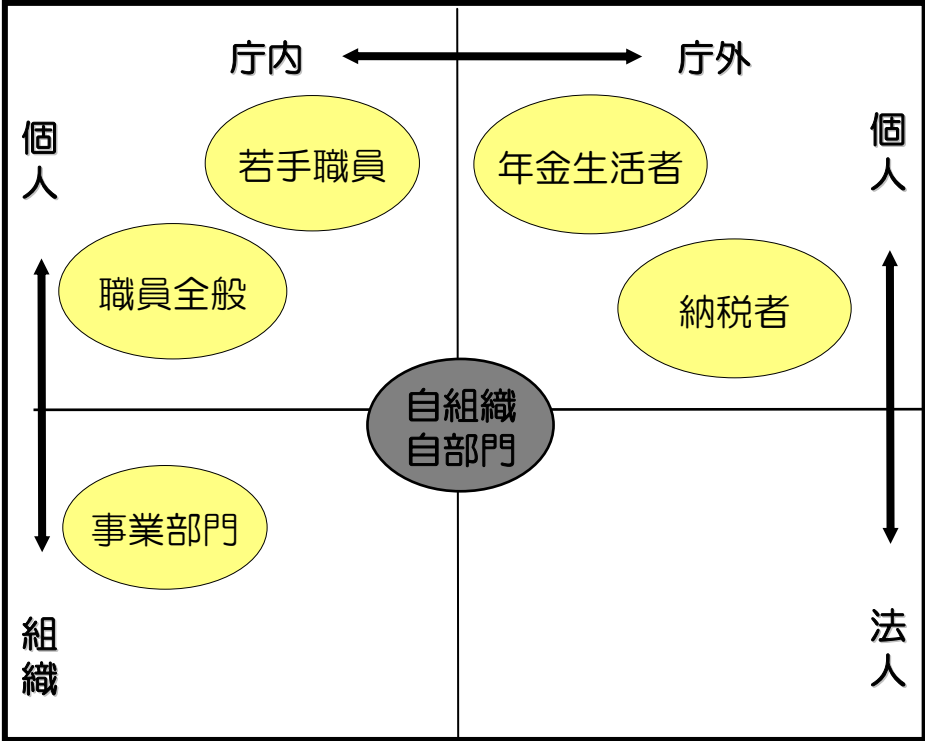
4. 検討の進め方 (1)施策の検討 ②施策の検討

- ▶ 利害関係者の明確化: 全ての利害関係者(都市自治分野の活動に関連する主体)を網羅的にあげます
  - ▶ 行政サービスの対象となる顧客や、事業領域における関係者をまず全てあげてみます。
  - ▶ 「市民」といった一般的な対象にとどまらず、「学生」「団塊世代の退職者」など、具体的な関係者を設定してみます

利害関係者の設定例（産業振興分野の例）



利害関係者の設定例（管理部門の例）



4. 検討の進め方 ②事業の検討

- ➡事業とは「施策目標を実現するための“具体的な”手段・方策」を指す
- ▶目標達成への効果が高い手段・方策であること
  - ▶日常的なタスクにつながる具体性の高い手段・方策であること
  - ▶他の事業と比べたときに、より重要であり優先的に取り組む必要のあるもの
- といった視点から重点化し、選択していきます。

課題に対する施策の設定例（産業振興分野の例）

|    |                                                          |
|----|----------------------------------------------------------|
| 施策 | 中小企業経営トップの能力開発・人材育成支援                                    |
| 事業 | 経営者セミナーの開催<br>（企業マネジメントノウハウ、財務分析等のスキルや経営者同士のネットワーク構築を行う） |

注）施策・事業の検討方法は、現時点での「案」であり、全体会・分科会において具体的な進め方は柔軟に対応する。

#### 4. 検討の進め方 ②事業の検討

事業は以下の流れで検討します

既存事業の効果性、問題点等を踏まえた上で検討を行う。

##### <事業の検討手順>

###### Step1.

ターゲットを明確化する  
(利害関係者の洗い出し、絞り込み)

###### Step2.

ターゲットに対する具体的なサービスを列挙する

###### Step3.

列挙されたサービスを有効なものに絞り込む

##### 事業を設定する上での重要な留意事項

- ◆当該分野の強み・弱みを考慮した上で施策の選択を行う(強み・弱み分析の結果を踏まえる)
- ◆市民意識調査等を活用し、施策のニーズ度を踏まえて判断する
- ◆分科会内で十分な議論を行い戦略の方向性について合意を得ながら進める

4. 検討の進め方 ③検討結果イメージ

| 課題                                         | 施策                    | 事業  |
|--------------------------------------------|-----------------------|-----|
| 地域内中小企業が事業を維持発展させるために、経営基盤強化の支援サービスの実施     | 中小企業の情報リテラシー向上支援      | ... |
|                                            | 資金調達をはじめとする経営資源の確保支援  | ... |
|                                            | 中小企業経営トップの能力開発・人材育成支援 | ... |
| 地域内外の消費者が多様なニーズを満たせるように、地域内商店街・専門店街の活性化を図る | ...                   | ... |
|                                            | ...                   | ... |

#### 4. 検討の進め方 ④指標の検討

各部会で検討される基本施策ごとに指標を設定する。

##### 1. 都市自治を確立する

###### <基本施策>

- 市民の主体的なまちづくりを推進する
- 市民と協働のまちづくりを推進する
- 都市経営基盤を確立する
- 都市連携を強化する

###### <指標例>

- 市民が自主管理している地域コミュニティセンター数
- 市民活動に参加したことのある人の割合

注) 上記は第4次総合計画改定基本計画の柱・基本施策を例にしている。

## 【スケジュール】

4月以降は、以下のようなスケジュールで検討を進める。

---

| 時 期      | 検 討 項 目                   |
|----------|---------------------------|
| 2005年10月 | ●自己紹介<br>●進行方針の決定         |
| 11月      | ●SWOT分析の実施(強み・弱みの検討)      |
| 12月      | ●SWOT分析の実施(機会・脅威の検討)      |
| 2006年1月  | ●SWOTクロス分析の実施(重点課題の抽出)    |
| 2月       | ●SWOTクロス分析の実施(重点課題の抽出)    |
| 3月       | ●SWOTクロス分析を用いた重点課題の絞込み    |
| 4月19日    | ●全体会(各分科会の検討結果報告)         |
| 4月～8月    | ●施策・事業の提案(主要なものについて絞って提案) |
| 9月       | ●施策・事業提案発表会               |
| 9月～12月   | ●テーマ分野における指標案の検討          |
| 1月～3月    | ●成果報告書の作成                 |