## 1決算規模の前年度比較

午度	歳入		歳出		
十反	決 算 額	増減額(率)	決算額	増減額(率)	
25	1,914億1,569万円	36億円( 1.9%)	1,853億9,682万円	27億円( 1.5%)	
24	1,878億5,731万円	▲45億円(▲2.3%)	1,827億 505万円	▲45億円(▲2.4%)	

## 2性質別歳出決算額の前年度比較

一支出金が増加しました。

年度	義務的経費(※1)		投資的経費(※2)		その他の経費	
十反	決 算 額	増減率	決算額	増減率	決 算 額	増減率
25	906億7,433万円	▲0.4%	248億8,659万円	9.8%	698億3,590万円	1.3%
24	910億7,296万円	0.4%	226億7,498万円	<b>▲</b> 5.5%	689億5,711万円	<b>▲</b> 4.9%

万円 前年度比36 市 その結果、 玉 • 庫 税 支1.6の増金の 億 の増。 13 Й 歳入総額 ]増となりま 増 億 21 8 は 億 4 9 8

863万円

義務

的

経

億

·投資的経

経費9.8の0.4の

億

6

1

方円

その他の

経

8 億

1.3 <del>の</del>

% 增

8 7 9

方円

0

増

しました。 歳出は1.5%、 前年度より、 1853億9682万円 決算規模 億1569 ·成25年度普通会計決管 また、 それぞれ増加 歳入は1.9%、 歳入は、 方円、 歳入は19 歳入から 歳 出 で

億1887万円となり 歳出を差し 引いた収支は ま 60

収となりました。また、法人市民税の増により、持環境の改善に伴う個人企業収益の拡大や雇用・ 業の実施などに伴い、 緊急経済対策による公共 歳入決算の特徴 増により、 また、 税 人 増 は 玉 所 玉 伴区 年 増 ま

増となったも は 772万円 たことに伴 設費や障がいお<mark>歳出決算のは</mark> プなどの した。 7, 減 どの増に伴 画 方で、 整 少しました。 投資的経費は 理事業費の増 人件費が減 小幡 , , • もいのい、 • 義務的経費 Ó, 扶助 清 などにに土地 とな 増 職 貴給は 加

経常収支

中核市平均89.9%

90.8%

宇都宮市

比

どに伴 T度比27 加し 付 その結果、 ま 金 しました 7,  $\mathcal{O}$ 億円 新規融資枠拡 中 その他の! 歳出総額 増となり 企 業事 ·業資 経 大資金 ŧ は 費 前

い 者自立 支援費 生活保 7.7 **特**7.7 **徵**% 0

都市との比較分析結果をまとめた「宇都宮市財政白 本市の財政状況を広く市民の皆さんに公表するため、 その内容についてお知らせします。

晝

を作成.

決算の

推

移や

今回は、

財政指標の比較 他都市と比べると

-●- 中核市平均 - 宇都宮市

低い方が望ましい

財政力指数。 宇都宮市0.942 中核市平均0.760 この数値が高いほど、自主的な行政運営が 可能となります。

この比率が低いほど、一般財源に占め る公債費の割合が低く、財政構造の柔 軟性が高いことを意味します。

この比率が低いほど、資産形成や新たな 事業など、市民ニーズを反映した政策に 使うことのできる経費が多くなります。

各財政指標の中核市(43 市)平均を1として宇都宮市 の数値を指数化しています。

本市の財政指標は、総じて 中核市平均よりも上位に位置 しています。今後とも本市財 政の特徴や傾向を分析しなが ら、健全で安定した財政運営 に努めます。

公債費 負担比率

宇都宮市 14.0% 中核市平均 16.2%

義務的 経費比率

宇都宮市 48.9% 中核市平均52.0%

この比率が低いほど、社 会情勢や市民ニーズに柔 軟に対応でき、財政構造 の弾力性が高いことを意 味します。

自主財源比率 宇都宮市 64.5% 中核市平均51.2%

> 財政基盤の安定性や行政活動の自立性を 確保するためには、この割合が高いこと が望ましいとされています。

投資的経費比率 宇都宮市 13.4% 中核市平均12.7%

> この比率が高ければ、資産形成力が高い といわれています。

高い方が望ましい

- ※1義務的経費 人件費・扶助費・公債費を指し、その支出が義務付けられている経費。
- ※2投資的経費 施設や道路の整備など、後年度に形が残るものに支出される経費。

=地域自治センター

すると136万6000円で、は、市民1人当たりに換算

粋な資産である「純資産

産から負債を引いた純

前年度比70

Ō

0

円 . の

有形固定資産

市役所庁舎、保

育園、清掃工場、 道路、公園、市営

住宅、小・中学

校、美術館、図書 館、体育館など

金などの貸付

金、施設整備や

土地の取得など

特定の目的のた

めに積み立てる

基金(預金)など

における財政の

健全な運営のた

めの基金や年度

末の手持ちの現

金、未納となっ

ている市税など

・は前

年

まし

27

万10

流動資産

奨学資

将来

の土地・建物

投資等

度比1万円減少しました。

と31万6000円で、 市民1人当たりに換算する

前年

どれだけ持っているのか、また、その資産を持つため のくらいあるのかを表したものです。 くらいあって、今後支払わなければならないお金がど に使ったお金のうち、支払いの済んでいるお金がどの バランスシートとは、土地・建物などの資産を市 が

市民1人当たりの純資産は 年度比7000円増

算すると168 の「資産」 の「資産」 ・預金な ・**108** ・**109** 拖、 建物、

# 市民1人当たりのバランスシ

0円減少しました。

000円で前年度比300

当たりに

算

が70

円 \_の減、

「流動

などにより、

「公共資産」

内訳は、

建

足物の減

価

資産」

が40 Ŏ

Ō

0

円

. の

増

なっています

債などの「負債」

は

(単位:千円)

借 方 貸 方 項目 平成25年度 平成24年度 項目 平成25年度 平成24年度 増減額 増減額 資産 1,682 1,685 **▲**3 負債• 316 326 **▲**10 **▲**7 1.公共資産 1,544 1,551 1.固定負債 280 288 **▲**8 1,549 **▲**8 (1)市債• 210 1,541 214 **4**4 (1)有形固定資産 989 999 **▲**10 19 **^**2 ①建物など (2) 未払金※4・ 17 ②土地 552 550 2 (3)引当金 53 55 **▲**2 (2) 売却可能資産 2.流動負債• **^**2 2 2 0 36 38 7 2.投資等 • 80 純資産 1,359 0 1,366 80 4 58 54 4 1.国県補助金等 3.流動資産 • 216 212 (1)現金預金 55 5 2.一般財源等 1,150 1,147 3 50 4 ①基金※3 44 40 2 ②歳計現金 12 10 (2)未収金 0 3

※3 流動資産における「基金」は、財政調整基金と減債基金の合計(それ以外の積立基金は「投資等」に計上) ※4 固定負債における「未払金」は、確定している債務額のうち、 翌々年度以降に支出予定のもの

資産を形成するために調達した資金 のうち、将来において支払いや返済を要しな

前年

が減少し

市債の利子支払額

となりました。

「その他の

10円増加し、13万4423

活保護費や障がい

増などにより、

前年度比21 者自立支援費 8万7777円となりま

Ū

前年度比

移転支出的なコスト」は、

生

翌年度に市が支払わなけれ 流動負債 ばならない借入金の返済分や退職手当、 賞与など

ました。

委託料など物

るコス

ļ

八当たり

Ó

か

<u>۱</u>

5万7210円となり

かるコスト

コストは2万1041円

**人当たりの純経常行政** 

負債 資産を形成するた めに調達した資金のうち、 将来返済が必要なもの (1) 市債 長期にわたって 市が返済しなければならな

い借入金 (2)未払金 数年度にわた る工事や土地の購入など の将来にわたる支出を約 束しているもの

(3)引当金 年度末に市職 員全員が退職したと仮定 した場合に必要となる退 職手当の総額など

円増加し、1万2234円経常収益は、前年度比31充てられる、使用料などの 益を除いた純経常行政コス行政コスト合計から経常収 となりました。その結果、 865円となりまし また、これらのコスト 度比29円減少し、 少したことなどにより、 度比2986円 1 減 3

2増加し、経常収益は

市職員の給料や退職手当引 人に掛かるコスト 当金に新たに繰り入れた経費など

消耗品や備品の購入、学校給 物に掛かるコスト 食、ごみ収集業務の委託料や公共施設の1年間の減 価償却費、公共施設の維持修繕などに要した経費

移転支出的なコスト 生活保護費や子ども医療 費などの給付に要した経費、国民健康保険事業 や介護保険事業など他会計へ支出した経費など

その他のコスト 市債の利子など

経常収益 行政サー -ビスの利用者が負担した使

純経常行政コスト 行政コスト合計から経常収 益を差し引いたコストで、市税などの一般財源で 負担する経費

## 市民1人当たりの行政コスト計算書

16円減少し、物件費の減など

(単位:円) 平成25年度 平成24年度 増減 • 人に掛かるコスト 57,210 61,724 **▲**4,514 87,777 物に掛かるコスト 87,937 **▲**160 134,423 移転支出的なコスト 132,313 2,110 その他のコスト 3,865 **▲**291 4,156 行政コスト合計(a) 283,275 286,130 **▲**2,855 経常収益(b) 12,234 131 12,103 271,041 274,027 **▲**2,986 純経常行政コスト(a-b)

◎この特集についての問い合わせは、財政課☎(632)2065へ。

が掛かるのかを表したものです。 表しているのに対して、行政コスト計算書とは、資産形成以外のがランスシートが道路や建物の建設などによる資産の形成を 人的サービスや給付サービスを提供するのにどれくらいの費用