

会 議 録

1 会議名	平成20年度第6回宇都宮市上河内自治会議
2 開催日時	平成20年12月16日(火) 午後2時00分～3時10分
3 開催場所	宇都宮市上河内地域自治センター 大会議室
4 出席者	【委員】江連俊, 手塚敏子, 青木定夫, 江連功, 斎藤功, 齋藤和之, 佐藤きよ子, 塩井洋子, 柴田征男, 手塚光彦, 古橋正好, 松田仁一, 和田春海, 大木清茂, 小野三朗, 佐藤和男 【事務局】上河内地域自治センター所長, 地域経営課長, 地域経営課主幹, 地域づくり課長, 保健福祉課長, 産業土木課長, 地域経営課職員
5 公開・非公開	公開
6 傍聴者数	【傍聴者】なし 【記者】なし
7 会議経過	1 開会 2 会長挨拶 3 協議事項 まちづくりに関する施策の提案書の構成について 4 その他 5 閉会
8 補足事項	会長が体調不良のため急遽欠席となったことから, 宇都宮市地域自治会議規則第2条の規定に基づき副会長が進行を務める。

議 事	
3 協議事項	まちづくりに関する施策の提案書の構成について
副会長	<ul style="list-style-type: none"> ・「まちづくりに関する施策の提案書の構成について」を議題とする。 ・事務局の説明を求める。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・まちづくりに関する施策の提案書の構成について説明する。 ・自治会議では現在までに, 目標像を実現させるための3本の柱と7つの施策が出されている。この3本の柱と7つの施策を「魅力あるまちづくりに向けて」と題した提案書に組み入れ, 事務局としての構成(案)を作成した。

事務局

- ・提案書の骨格となる「1. はじめに」から「5. おわりに」までの大きな項目について、確認いただきたい。
- ・「1. はじめに」では、提案書の経過と必要性について述べる。
- ・「2. 地域のめざす姿」では、合併市町村基本計画において地域に引き継がれた目標像である「自然と人が共生し、安心して暮らせる活力あふれる地域」を実現させるために必要な3本のまちづくりの柱について述べる。

柱－Ⅰ

「地域の人たちが、出会い語り合い、ふれあう場があるまち」

柱－Ⅱ

「地域資源を活かし、にぎわいがあり、楽しく暮らせるまち」

柱－Ⅲ

「地域が安全で安心して暮らせるまち」

- ・「3. まちづくりに関する施策の提案」では、3本のまちづくりの柱からつながる7つの施策について述べる。

柱－Ⅰ

「地域の人たちが、出会い語り合い、ふれあう場があるまち」

◇地域内外の人の交流を推進する

◇地域活動を育む環境をつくる

◇高齢者のいきがづくりを進める

柱－Ⅱ

「地域資源を活かし、にぎわいがあり、楽しく暮らせるまち」

◇地域の名所・旧跡・景観などを活かしたまちづくりを進める

柱－Ⅲ

「地域が安全で安心して暮らせるまち」

◇地域内交通を強化する

◇地域住民の健康づくりを推進する

◇防犯・防災対策を充実させる

- ・「4. 活力あるまちづくりのために」では、地域の魅力あるまちづくりのために必要となる「大型商業施設の誘致推進」と「安心安全な地域環境の整備」について述べる。
- ・「5. おわりに」では、総括として提案書の位置づけと関係機関の支援の必要性について述べる。
- ・この他、提案書には、参考資料として、活動の経緯、委員名簿、アンケート結果などを載せる。

副会長	<ul style="list-style-type: none"> ・今の説明について、各委員から意見を求める。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・項目4のタイトルについて「魅力あるまちづくりに向けて」となっていたものを、なぜ、今回「活力あるまちづくりのために」に変更したのか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・提案書の表題が「魅力あるまちづくりに向けて」となっており、地域の活力を高めるものとして考え、「活力あるまちづくりのために」とタイトルを変更した。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・魅力あるまちづくりのための一つの要素と考え、変更したという理解で良いか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・はい
副会長	<ul style="list-style-type: none"> ・その他、各委員の意見を求める。 <p>(質問・意見なし)</p>
副会長	<ul style="list-style-type: none"> ・提案書の構成等については、それぞれのグループ会議において、12月2日に開催された「第4回まちづくり勉強会」での意見等を踏まえて協議いただいている。その協議結果について、各グループ長からの報告を求める。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・起草グループの検討結果について報告する。提案書の構成については、3本の柱と7つの施策がありバランス、内容とも良いのではないかとの結果であった。各施策に対する「行政に望むこと」の表記については、それぞれの施策に対して表記した方が、インパクトが強いので良い。また、表現についても概ね良いとの結果であった。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・調査グループの検討結果について報告する。全体的なスタイルについては、この案で良い。「行政に望むこと」を施策ごとに表記することについては、それぞれに表記した方が、インパクトが強くなり良いとの結果であった。

委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ 広報グループの結果について報告する。提案書としての全体的な構成については良いが、まちづくりの柱のⅠ～Ⅲの掲載順について、住民に身近な順に載せた方が良いのではないかとの意見が出た。「行政に望むこと」の表記については、それぞれの施策に対して載せた方が良いとの結果であった。 ・ 「柱－Ⅱ」の地域資源を活かしたまちづくりの中に、上河内の特産である米、ゆず、イチゴ、大豆などの農産物や地域にある「ゆず園」を活用した施策を盛り込んだ方が良いとの意見があった。 ・ 提案書を住民の総意として位置づけるのであれば、1月中にパブリックコメントを行った方が良いとの意見もあった。
副会長	<ul style="list-style-type: none"> ・ 各グループの報告に対して、各委員の意見を求める。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ 広報グループの報告にあった「柱－Ⅱ」の施策に、上河内の特色である農産物等も盛り込んだ方が良いとの意見について、調査グループでは農産物等についても検討し、全てまとめあげてきたが、内容が細かくなりすぎてしまうため、他のグループで検討している施策とのスタイルが合わなくなってしまうとの理由から省かせていただいた。 ・ 事務局としては、この提案書のほかに参考資料的なものとして別なものを作成する考えはあるのか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 調査グループの調査内容について、補則する部分を参考資料として提案書に盛り込んでいくということか。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ 提案書内の参考資料に盛り込むのではなく、別紙として作成する考えはあるのか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 作成する考えはない
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ 別なものを作成する考えがないのであれば、皆さんの意見をいただきながら検討していきたい。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 提案書としてまとめあげるまでに2ヶ月ある。今までは、各グループ

	<p>プが受け持ったまちづくりの柱について、その柱を実現させるために必要な施策を検討してきたが、今後は、グループの枠を越え、提案書としての全体的な検討が必要となる。本日の会議での意見を踏まえながら、グループ全体会議にて調整を図り内容を詰めていきたい。</p>
<p>委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・施策の中に農産物という意見が出ているが、調査グループでは、自治会議は10年間続く組織なので、初めから間口を広げ、あれもこれも取り上げるのではなく、まず、この地域を知ろうということから地域内を調査し、その結果としてどの部分を取り上げるかを考え、名所・旧跡・景観に絞ってまとめあげた。調査グループとしては、調査した箇所の写真などを入れたい考えもあるが、提案書としてのスタイルを他のグループと合わせる必要があることから現状に至っている。
<p>副会長</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・柱Ⅱの「地域資源を活かし、にぎわいがあり、楽しく暮らせるまち」に関して、各委員の意見を求める。 <p>(意見なし)</p>
<p>副会長</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・この件については、グループ全体会議にて調整し、次回の会議までに整理することよろしいか。 <p>(異議なし)</p>
<p>副会長</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・提案書の構成については、各グループの報告にあったとおりこの案でよろしいか。 <p>(異議なし)</p>
<p>副会長</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・「行政に望むこと」の表記については、施策ごとに記載していくことよろしいか。 <p>(異議なし)</p>

副会長	<ul style="list-style-type: none"> ・まちづくりの柱の記載順について、現在は、起草、調査、広報グループでの検討順で並んでいるが、住民ニーズの高いものから並べた方がよいとの意見があった。この件について各委員の意見を求める。 ・柱Ⅰ～Ⅲの表記について、優先順と受け取られる可能性はあるか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・並列の記載になっているが、Ⅰ～Ⅲの数字が入っているので、受け取られる可能性はある。自治会議として地域が何から取り組んでいく必要があるのか考え、記載順を変更することはできる。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・「魅力あるまちづくりのために」と考えると、今の記載順で良いのではないか。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・広報グループでは、まちづくり勉強会での意見の中に、地域内交通を心配する声が多数あったことから、柱Ⅲの「地域が安全で、安心して暮らせるまち」を最初に記載した方がよいと考えた。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・まちづくりの3本の柱は、全て重要であるので優先順にこだわる必要はないと考える。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・優先順と受け取られる心配があるのなら記載の仕方を横から縦に変更してはどうか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・載せ方の順序について意識する必要はないと考える。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・3つの柱は全て重要なので優先順を意識する必要はなく、それよりも提案書はカラーで作成していただきたい。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・提案書はカラーで作成する。
副会長	<ul style="list-style-type: none"> ・まちづくりの柱の掲載順についても、グループ全体会議にて調整し、次回の会議までに整理することで、よろしいか。 <p>(異議なし)</p>
副会長	<ul style="list-style-type: none"> ・第7回目の会議は来年のいつ頃を予定しているのか。

事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・スケジュールについては、会議の最後に説明するが、提案書の協議は、次回の会議が最終と考えている。次回の会議までに、グループ調整会議やグループ全体会議にて内容を整理し、来年2月に予定している第7回自治会議において完成させたい考えである。
副会長	<ul style="list-style-type: none"> ・その他、各委員の意見を求める。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・柱Ⅲの「地域が安全で安心して暮らせるまち」に関係し、今回の提案からは離れてしまうが、上河内地域には、駐在所しかない。交番を設置する方向にならないか。犯罪が起きたときは、駐在所だと不在になりがちなので、交番の方が対応が早いと聞く。別の角度になってしまうが、地域内への交番設置について、今後検討していく必要があるのではないか。
副会長	<ul style="list-style-type: none"> ・今回の提案の中に盛り込むということではなく、考えていく必要があるとの意見でよろしいか。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・よい
副会長	<ul style="list-style-type: none"> ・その他、各委員の意見を求める。 ・広報グループの意見にパブリックコメントの実施についてもあったが、事務局として何か考えはあるか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・地域情報紙に提案内容を掲載し、地域の方々の意見を求める。
副会長	<ul style="list-style-type: none"> ・その他、各委員の意見を求める。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・まちづくり勉強会にて自治会議の提案内容を発表したが、全体的な参加者の反応はどうだったのか。
副会長	<ul style="list-style-type: none"> ・事務局で何か情報はあるか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・事務局としては資料のとおりだが、自治会議の各委員が参加していたので、委員それぞれの感想をお願いしたい。

委員	<ul style="list-style-type: none"> 立派な計画で実現できたら素晴らしいが、誰がやるのかが問題であるとの意見があった。 自治会議でまちづくりの提案書を作っているのであれば、まちづくり勉強会で考える必要はないのではないかとの意見もあった。
副会長	<ul style="list-style-type: none"> 意見として伺っておくことでよろしいか。
委員	<ul style="list-style-type: none"> よい
副会長	<ul style="list-style-type: none"> その他、各委員からの意見を求める。 <p>(意見なし)</p>
副会長	<ul style="list-style-type: none"> 協議事項を終了し次に移る。
4 その他	
副会長	<ul style="list-style-type: none"> その他の件について、事務局より説明願いたい。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> 今後のスケジュールについて、説明する。 12月下旬に発行される地域情報紙に「第4回まちづくり勉強会」にて発表した提案内容を掲載し、地域住民からの意見を募集する。 1月下旬にグループ全体会議を開催し、地域住民から寄せられた意見を踏まえながら提案内容の検討を行う。このグループ全体会議にて提案内容を最終的に詰め、2月中旬に予定している第7回自治会議において、提案書として完成させたい。 今の説明について、各委員から意見を求める。 <p>(質問・意見なし)</p>
副会長	<ul style="list-style-type: none"> 以上を持って、「平成20年度第6回宇都宮市上河内自治会議」を終了する。