

平成28年度第4回宇都宮市河内自治会議録

1 日 時 平成28年8月1日(月) 午後1時30分～午後4時30分

2 場 所 河内地域自治センター ホール

3 出席者

【委員】 杉原弘修委員(会長), 川上幸子委員(副会長), 加藤幸雄委員, 櫻井基一郎委員, 宗像茂委員, 岩崎悦男委員, 菊地久美子委員, 小曾戸和子委員, 白坂喜美雄委員, 五月女京子委員, 多田出芳子委員, 中澤敏美委員, 防木正雄委員, 我妻勝次委員, 小森光晴委員, 島田正重委員, 永井寛委員  
計17名

【事務局】 河内地域自治センター所長, 地域自治制度担当副参事, 地域まちづくり担当副参事, 自治振興課長, 地域経営課長, 地域づくり課長, 保健福祉課長ほか4名  
計11名

4 会議の公開・非公開 公開

5 傍聴者数 なし

6 会議経過

(1) 開会

- ・本日の会議の出席者数は17名, 田村正男委員, 松谷悦広委員, 山田祐子委員が欠席。委員数の過半数に達しているため, 会議が成立することを事務局から報告

(2) 協議事項

①合併市町村基本計画の執行状況について

- ・執行状況についての説明

発言者	発言内容
会長	前半は, 合併市町村基本計画の執行状況について, 答申に向けて協議を行う。後半はまちづくりに関する施策の提案について協議を行う。よろしく願います。前回の会議で委員の皆さんからいただいた意見を参考に, 私と副会長で協議し, 文言等について整理を行い, 答申書(案)としてまとめた。答申の提出は今回が最後である。答申書に「おわりに」を追加した。事務局から説明をお願いします。
事務局	資料1を説明
会長	事務局から説明があったが何か意見等はあるか。
委員	なし
会長	修正等が無いようなので, この内容で市長に答申するがよろしいか。
委員	了承
会長	市長への答申について事務局から説明する。
事務局	お気づきの点があれば, 来週までに事務局へ連絡いただきたい。それらも踏まえ, 最終的に正副会長と最終的な答申書にし, 8月29日に市長に提出する予定である。
会長	この協議は終了する。

②地域のまちづくりに関する施策の提案について

- ・テーマ「教育」10年間の集大成(全体協議)

発言者	発言内容
会長	地域のまちづくりに関する施策の提案について再協議を行う。事務局から説明をお願いします。
事務局	資料2を説明

会 長	事務局から説明があったが、何か質問はあるか。焦点である「地域の日を制定する。」は、前回は協議したが、事務局で調査したところ、「地域の日」は他の地域では制定されていないようである。
委 員	なし
会 長	意見が無ければ削除するがよろしいか。
委 員	了承
会 長	他に意見はないか。無ければ、この協議を終了する。

・テーマ「福祉，健康，安全・安心」10年間の集大成（全体協議）

発言者	発言内容
会 長	地域のまちづくりに関する施策の提案について再協議を行う。事務局から説明をお願いします。
事務局	資料3-1 資料3-2 資料3-3を説明
会 長	事務局から説明があったが、質問はあるか。
委 員	Cグループが発表した安全・安心の実現方策10の実現プランを「手づくり標識を立てる。」としたが、どのような標識で、どこに設置するのかについては具体的に考えているのか。道路には設置できないと思う。
会 長	この案を修正すべきなのか、何か意見はないか。
委 員	案山子（かかし）ならどうか。
委 員	標識の内容により、設置場所が変わってくると思う。交差点の近くに案山子を設置するのは問題ないと思う。
会 長	道路標識を勝手に道路に立てるのは不可能である。
委 員	その辺も疑問に思い質問した。
会 長	案山子を手づくり標識として考えてもよろしいか。
委 員	特に問題は無いと思う。
会 長	具体的な例を挙げるのも良いと思う。案山子のほかにないか。
委 員	通行の妨げにならなければ、道路の脇に「子どもの飛び出し危険」や「事故防止」などの看板があれば良いと思う。
会 長	道路標語の看板を立てるのはどうか。自治会単位でも問題ないと思う。何かないか。
委 員	目的が標識以外のものと認識している。テーマ「安全・安心」の実現方策10「安全な道路環境の整備を図る。」のプランについて協議したところ、道路標識を設置しても問題ないのではとの意見は出たが、具体的な話は出なかった。
会 長	手づくり標識とは何か、第三者の方にはわからないと思う。具体的な例を出しても良いと思う。
委 員	河内には相応しくないと思う。
委 員	案山子を田んぼに設置しても問題ないと思う。現実に設置しているところもある。また、特に危険な場所には道路の脇など、交通の邪魔にならない場所に「この先交差点あり」や「事故多発交差点」などの道路標語の看板を設置するのはどうだろうか。
会 長	立て看板なのか、電光掲示板にするか等、看板の形態について協議をしたい。具体的な内容は今後、検討すれば良いと思う。安全標語などでアピールする内容で、「手づくり道路標識（安全標語）を立てる。」ではどうか。
委 員	了承

会 長	この部分を修正する。他に意見はないか。
委 員	実現方策10の実現プラン「東北本線踏切の立体化を推進する。」は岡本駅側の踏切のことか。立体化にするのは現実的に難しいと思う。
副会長	岡本駅側の踏切のことである。駅は自由通路が整備されたが、その踏切を通るのは危険である。現実的に実現は難しいと思うが、立体化整備の要望を書いた。
会 長	要望をここに書くことが、悪い訳ではない。「推進する」だと語弊があるので、「求めていく。」ではどうか。
副会長	「立体化等を求める。」ではどうか。立体化が無理な場合は踏切の幅を広くしてもらいたい。
会 長	「立体化等を求める。」について、意見等はないか。
委 員	歩道整備の内容を盛り込んでどうか。現実味があり、良いと思う。
委 員	内容を修正するのか。
委 員	立体化は無理なので、踏切部分の安全確保の通路を整備してほしい。
委 員	「確保」だと弱いと思う。確保できない場合はどうするのか。「設置の実現」や「安全通路の設置を求める。」ではどうか。
委 員	言葉としては問題ないと思う。
会 長	「東北本線踏切の安全確保の通路の設置を求める。」ではどうか。具体性があり、良いと思う。その他にないか。
委 員	なし
会 長	今の修正案について事務局から何かないか。
事務局	指摘部分を修正し、次回、示したい。
会 長	それでは資料3について、意見はないか。無ければ次のグループ協議に入る。

・テーマ「産業・経済、観光」10年間の集大成（グループ協議）

発言者	発言内容
会 長	地域のまちづくりに関する施策の提案についてのグループ協議を行う。この協議は施策の提案について、10年間の集大成をグループ協議する。テーマ「産業・経済、観光」の協議の進め方について事務局から説明する。
事務局	資料4を説明
会 長	協議方法について事務局から説明があったが、意見等はあるか。
委 員	なし
会 長	グループ協議を進めていただく。各グループには、サポート役として事務局職員が入り、私も各グループを回るのので、何かわからない点があれば質問してほしい。

テーマ「産業・経済、観光」のグループ協議を実施

発言者	発言内容
会 長	C・A・Bの順で発表をお願いします。
委 員	Cグループの発表をする。 テーマ「産業・経済」の強み「納豆、餃子、地酒、紙、バス・電車線の部品などを製造する企業がある。」を「納豆、餃子、地酒、紙、バス・電車線の架線などの部品を製造する企業がある。」と修正した。その他の強みは修正なし。弱みについては修正なし。

	<p>課題「地元住民と企業との交流を図る必要がある。」を「地元住民と企業との交流を拡大する必要がある。」と修正した。その他の課題は修正なし。目標は修正なし。</p> <p>実現方策1とその実現プランは修正なし。</p> <p>実現方策2「農業の魅力を経験させ担い手を育成する。」を「魅力ある農業を経験させ担い手を育成する。」と修正した。実現プラン「農業の魅力を感じるような農業体験を実施する。」を「農業の魅力を感じるような農業体験（4シーズン型・オーナー型）を実施する。」と修正した。農業体験を一年とおして体験した方が良いのではとの意見が出た。オーナー型は、苗木の購入から収穫までを体験すると、農業の魅力を感じるのではと思う。その他の実現プランは修正なし。</p> <p>実現方策3「地域と企業との交流を図り連携する。」を「地域と企業との交流を拡大し連携する。」と修正した。実現プラン「商工農についての研究会を発足する。」を「商工農についての勉強会を発足する。」と修正した。研究会だと言葉がかたいのではとの意見が出た。その他のプランは修正なし。</p> <p>テーマ「観光」の強みと弱み、課題、目標は修正なし。実現方策4と実現プランは修正なし。</p> <p>実現方策5は修正なし。実現プラン「ウォーキングルート・サイクリングルートを作成する。」を「ウォーキングルート・サイクリングルートのマップを作成する。」と修正した。ウォーキングルートとサイクリングルートのマップを作成し、地元を訪れた方に配布し、また来ていただく。その他の実現プランは修正なし。</p> <p>実現方策6は修正なし。実現プラン「小中学校で地域の伝統文化の講座を開催する。」を「小中学校で地域の伝統文化の講座を開催し充実を図る。」と修正した。すでに開催しているところもあると思う。その他の実現プランは修正なし。</p>
委員	<p>Aグループの発表をする。</p> <p>テーマ「産業・経済」の強み「ブランド力のある豊かな農産物がある。」を「豊かな農産物がある。」と修正した。理由として、弱みに「河内ブランドの知名度が低い。」とあるため、矛盾なのではとの意見が出た。「野菜や果物など良質な農産物が採れる地域である。」を「野菜や果物など良質な農産物の産地である。」と修正した。「納豆、餃子、地酒、紙、バス・電車線の部品などを製造する企業がある。」を「納豆、餃子、地酒、紙、バス・電車の架線の部品などを製造する企業がある。」と修正した。その他の強みは修正なし。弱みと課題、目標は修正なし。それぞれの実現方策と実現プランは修正なし。</p> <p>テーマ「観光」の強みと弱みは修正なし。課題と目標は修正なし。</p> <p>実現方策6は修正なし。実現プラン「隠れた伝統資源を発掘し地域の宝にする。」を「埋もれた伝統資源を発掘し地域の宝にする。」と修正した。「小中学校で地域の伝統文化の講座を開催する。」は修正なし。伝統文化の講座は開催している。その他の実現方策と実現プランは修正なし。</p>
委員	<p>Bグループの発表をする。</p> <p>テーマ「産業・経済」の強み「ブランド力のある豊かな農産物がある。」は削除した。河内の農産物はブランド力が無いとの意見が出た。「納豆、餃子、地酒、紙、バス・電車線の部品などを製造する企業がある。」を「食品やバス、電車等の部品を製造する企業がある。」と修正した。河内地域の生産物を記載されているが、内容を整理してまとめた。「河内工業団地と白沢工業団地がある。」は強みにはならないので削除した。工業団地があることで、地域の特徴があれば強みになるが、河内はそう</p>

	<p>ではないとの意見が出た。その他の強みは修正なし。弱みは修正なし。課題と目標は修正なし。</p> <p>実現方策1は修正なし。実現プラン「各種の地域農産物を活用したカレンダー等を作成する。」を「各種の地域農産物を活用したカレンダーを作成し活用する。」と修正した。カレンダーは作成されているが、活用されていない。その他の実現プランは修正なし。</p> <p>実現方策2は修正なし。実現プラン「農業の魅力を感じるような農業体験を実施する。」を「魅力ある農業を目指した担い手を育成する。」と修正した。その他の実現プランは修正なし。</p> <p>実現方策3は修正なし。実現プラン「地域と企業が一体となったイベントを開催する。」は修正なし。具体的な内容は、地域と企業が合同でかわちふるさとまつり等を開催する。「商工農についての研究会を発足する。」は修正なし。具体的な内容は農産物の6次産業化を図る研究会を発足させる形が良いのではとの意見が出た。</p> <p>テーマ「観光」の強みと弱みは修正なし。課題と目標は修正なし。</p> <p>実現方策4と実現プラン、実現方策5と実現プランは修正なし。</p> <p>実現方策6は修正なし。実現プラン「若い世代を中心に伝統行事を開催する。」を「中高年が中心になって若い世代を巻き込んだ伝統行事の保存育成を図る。」と修正した。若い世代が中心に開催するのは難しいと思う。その他の実現プランは修正なし。</p>
会 長	3グループの発表に対して意見等はあるか。
委 員	産業・経済の弱みの「事業所が減少傾向にある。」について、現在も減少傾向があるのか教えていただきたい。製造業から配送業に事業形態を変更した企業を見かけたことがある。
会 長	この件について、事務局で何かないか。
事務局	事業所の減少傾向があるかどうかについて、次回の会議までに確認する。
会 長	他にないか。
委 員	なし
会 長	皆様からいただいたご意見を私と副会長で整理をし、次回の会議でお示ししたいが、一任願えるか。
委 員	異議なし。
会 長	次回の会議では、テーマ「自然環境、都市環境」についてグループ協議を行う。以上で第4回宇都宮市河内自治会議を終了する。

(6) その他

- ・ 次回の開催日程について平成28年10月21日（金）午後1時30分に開催予定。詳細は後日連絡

(7) 閉会