

## 会 議 録

1 会議名	平成22年度 第6回河内自治会議
2 開催日時	平成22年12月10日(金)午後3時00分~午後5時15分
3 開催場所	河内地域自治センター 2階会議室
4 出席者	<p>【委員】 中村祐司(会長), 山根登(副会長), 伊藤昭博, 大田原加久司, 菊地久美子, 小嶋由美子, 駒田静雄, 櫻井清一, 渋井トミ子, 五月女勝正, 五月女純, 手塚米子, 中西幸子, 西岡隆義, 福田義雄, 前野巖, 松谷悦広</p> <p>【事務局】 河内地域自治センター所長, 河内地域担当参与, 地域経営課長, ほか3名</p>
5 公開・非公開	公開
6 傍聴者数	【傍聴者】 なし
7 会議経過	<p>(1) 開 会 (2) 協議事項 ・まちづくりに関する施策の提案について (3) その他 (4) 閉 会</p>

### 1 開 会

事務局	<p>それでは、ただいまから、平成22年度第6回宇都宮市河内自治会議を開会させていただきます。</p> <p>まず、委員の出欠につきまして、ご報告いたします。</p> <p>本日は、永見委員、清水委員、森本委員から欠席のご連絡をいただいております。</p> <p>その他に、手塚委員が遅れるとの連絡がございました。</p> <p>現在の出席者数は16名で、委員数の過半数に達しておりますので、会議が成立することをご報告いたします。</p> <p>それでは、この後の進行につきましては、会長をお願いいたします。</p>
会 長	<p>みなさま、こんにちは。年末に向けてのお忙しいところ、お時間を作っていただきましてありがとうございます。</p> <p>本日は、素案が出ましたので、ご意見をいただき、皆さんの合意のうえ、修正していきたいと思っております。</p> <p>積極的にご意見をいただきたいと思います。よろしく願いいたします。</p>

## 2 協議事項

### (1) まちづくりに関する施策の提案について

<p>会 長</p>	<p>それでは、前回に引き続き、地域のまちづくりに関する施策の提案について議論していきたいと思っておりますので、よろしくお願いたします。</p> <p>各部会からの提案を協議し、提案とするテーマを決めたところです。</p> <p>前回のご意見を基に、事務局と私で提案書の素案を作成いたしましたので、今回は、その内容について協議していきたいと思っております。</p> <p>項目ごとに分けて説明していただきます。</p> <p>それでは、資料について、事務局から説明してください。</p>
<p>事務局</p>	<p>それでは、事務局から資料についてご説明いたします。</p> <p>提案書の素案は文書として長くなりますので、それぞれの項目ごとに分けてご協議いただきたいと思っておりますので、よろしくお願いたします。</p> <p>最初に「はじめに」と「提案にあたって」の部分についてご説明します。</p> <p>(資料1 提案書(素案)「はじめに」と「提案にあたって」について事務局説明)</p>
<p>会 長</p>	<p>ありがとうございました。</p> <p>2頁のタイトルは後ほど、時間をかけて協議する形をとらせていただきます。</p> <p>ただ今、説明のありました「はじめに」と「提案にあたって」ですが、何かご意見はありますか。</p>
<p>委 員</p>	<p>1頁の6行目「地域自治会議は、学識経験者や関係団体を代表する者などで構成され」とありますが、「学識経験者、関係団体を代表する者、公募委員で構成され」に修正してはどうですか。</p> <p>もうひとつは、2頁の3本の柱の、3番「農産物を活かしたまちづくり」を「農業の多面的機能を活かしたまちづくり」に修正してもらいたいです。</p> <p>「農産物を活かしたまちづくり」では、非常に狭い範囲のまちづくりになってしまいます。</p> <p>我々の自然・農業検討部会では、かなり幅広い範囲を協議していただきましたので、具体的に、農業は、ただ食料を生産するだけではないのです。</p> <p>生物の多様性の保全維持や、農村の自然景観の保全などを含めたところで、ここは幅広い内容を含める意味で修正をお願いします。</p>
<p>会 長</p>	<p>ありがとうございました。</p> <p>まずは1番目に「公募委員」を入れ、カンマで区切り、「など」を入れない、とすることでいかがですか。</p>
<p>委 員</p>	<p>異議なし</p>
<p>会 長</p>	<p>では、「学識経験者・関係団体を代表する者・公募委員で構成され」とすることよろしいでしょうか。</p> <p>それでは、次に、3本柱のひとつで、「農産物を活かしたまちづくり」を「農業の多面的機能を活かしたまちづくり」に変える提案ですが、皆さん何かありますか。</p>
<p>事務局</p>	<p>この後、3つの柱についてのご協議がありますので、その後では、いかがでしょうか。</p>

会 長	そうですね。そのように進めていきましょうか。
委 員	異議なし
会 長	他に何かありますか。
委 員	<p>1頁の13行目、「これらの事業の多くは、順調に執行されております」とありますが、現実にはまだ、全然手をつけていないところがあります。</p> <p>そういうところも出していただきたいです。</p> <p>例えば「いまだに取り組みが不十分」「いまだなされていない事業が2,3あります」と現実に問題提示を入れてほしいです。</p> <p>これだと、順調に進んでいるのだと思われてしまうような気がします。</p>
会 長	<p>そうですね。考え方と思いますが、どうでしょう。</p> <p>例えば、どのような表現にするのか、もう一度言っていただけますか。</p>
委 員	<p>例えば、「いまだ取り組みが不十分である」とか、「事業が、2,3取り組みがなされていないところがある」です。</p> <p>結局、自治センター、生涯学習センターについてのところが実際に、いまだ取り組んでないのです。</p> <p>道路にしても、いまだに取り組んでいないところがあります。</p> <p>そういうものを含めて、こういうものが現実にあることを知って欲しいです。</p>
会 長	<p>そうですね。</p> <p>大事なご指摘です。</p>
事務局	<p>合併市町村基本計画の執行状況については、答申書の方で、色々意見も述べてあります。</p> <p>こちらは提案というものが中心になりますから、一部取り組まれていないものもありますが、大体のものは、ある程度着手に至っていると思います。</p> <p>大きな意味で捉えておりますので、整理させていただき、ご理解いただきたいと思います。</p>
会 長	<p>どういたしましょうか。捉え方だと思いますが。</p> <p>他に、ご意見いかがでしょうか。</p>
委 員	<p>今のところですが、前回の提案では、「多くは順調に事業が執行されていると感じております」と記述されていました。</p> <p>今回は、「事業の執行状況について見守っていく必要があると感じております」とフォローしているように感じます。</p> <p>これらの事業の多くは、合併市町村基本計画の12事業を中心に考えているのだと思いますので、「事業の多く」とはどの程度なのか、と言うことになると、まだ先行きが全然分からないような事業もありますので、ニュアンス的にその気持ちを出したいと、読んだ時に感じました。</p>
会 長	<p>少し表現をと言うことですね。</p> <p>捉えかたとして、一般的に「多く」とは、着手を含めて言うと言えらると思いますが、着手はしたけどというところもあると、表現として難しいですか。</p>
委 員	<p>この文章は、確かに、行政の方から見ればこの文章で良いと思います。</p> <p>住民の方から見ると、この文章では物足りないように思います。</p> <p>そのように私は感じます。</p>

会 長	<p>いかがでしょう。</p> <p>他のご意見は。</p> <p>おっしゃる通りだと思います。</p> <p>全体の趣旨から、まちづくりの提案として考えるとどうでしょうか。</p>
委 員	<p>私も賛成です。</p> <p>文章を入れたらどうでしょう。</p> <p>「順調に執行されておりますが」とあるのだから、その後ろに、「諸般の事情により取り組みが遅れている事業もあり」を入れたらどうでしょう。</p>
会 長	<p>「諸般の事情」ですか。</p>
委 員	<p>税収が上がらないとかの理由により、いろいろあるのではないのでしょうか。</p>
会 長	<p>はい、どうぞ。</p>
委 員	<p>「ある程度」を入れてはいかがでしょう。</p> <p>「ある程度順調に執行されておりますが」で良いのではないのでしょうか。</p>
会 長	<p>「ある程度」ですか。</p>
会 長	<p>はい、どうぞ。</p>
委 員	<p>文面は、このままで良いのではないのかと思います。</p> <p>「見守っていく必要がある」と書いてあるのだから、このままで良いのではないかと思います。</p>
会 長	<p>このままで良いという方は、いらっしゃいますか。</p>
委 員	<p>「一部を除いては」を入れたらどうですか。</p>
会 長	<p>「一部を除いては」ですね。</p> <p>「これらの事業の多くは、一部を除いては順調に執行されておりますが」で良いですか。</p> <p>どうでしょうか。</p>
各委員	<p>異議なし</p>
会 長	<p>では、よろしいでしょうか。</p>
事務局	<p>補足意見といえますか、参考意見ですが、よろしいでしょうか。</p> <p>合併市町村基本計画についての答申は、すでに出しています。その答申の中では、着実に進んでいるものもあります。</p> <p>一方、自治センター拠点とか岡本駅前のように検討中であり、いまだ着手されてない事業もあります。と、合併市町村基本計画の答申では、市長にお伝えしてあります。</p> <p>今からやろうとしているのは、施策の提言についての表現をどうするかを審議をしています。</p> <p>自治会議や合併市町村基本計画が、どのようであるかとは、今審議している中では、2番目3番目になることかと思えます。</p> <p>ここで協議することは、この地域でのまちづくりの提言は、こう思いますというのが重要な案です。</p> <p>委員の方もご意見があるとは思いますが、自治会議の中での合併市町村基本計画の答申は、提出済みだということで、ご了承いただきたいと思えます。</p>

委員	<p>ここでは、合併市町村基本計画のことに對しては、意見は出しませんよ。と          いうように聞こえるわけですが、「これらの事業の多くは」とは、合併市町村基          本計画を指しているわけです。</p> <p>ですからここに、「これらの事業の多くは、一部を除いては」と入れるのは、          私も大変結構ではないかと思っております。</p>
会長	<p>はい。難しいですね。</p> <p>では、「順調」の前に、「ほぼ」と入れたら良いのではないのでしょうか。          「多く」が、入ると問題なので、「ほぼ順調に」でいかがでしょう。</p> <p>はい、どうぞ。</p>
委員	<p>提案の素案は地域のまちづくりに関する施策の提案ですから、これにこだわ          って、本文の真ん中の部分を削除してしまつては、いかがでしょう。</p> <p>1つ目は削除しまして、まちづくりとして、2つ目の役割について強調すれ          ば良いのです。</p> <p>1つ目の執行状況のからみについては、すでに別枠で整理されているわけ          ですから、完全にこの文章は削除してしまう。</p> <p>もうひとつの役割だけクローズアップして、まちづくりについてだけ触れて          いけば良いと思いますが、いかがでしょうか。</p>
会長	<p>具体的には、どこを削れば良いのでしょうか。</p>
委員	<p>例えば、上から6行目から7行目は生かしまして、8行目から14行目は、          削除します。提案の領域とは別の説明になっていますので、執行状況のからみ          については、すべて削除してしまう。</p> <p>15行目の「また、もう1つの役割は」は、言葉を変えまして、まちづくり          の議論はという意味合いで、以下の文章を生かしたら良いのではないでしょ          うか。</p>
会長	<p>いかがでしょう。</p> <p>合併市町村基本計画の12事業について直接は触れなくても、合併市町村基          本計画を踏まえて、そのこと以外にも施策の提案をするのですから、順序とし          ては諮問について答申があり、そして2年に1回の施策の提案として、総括的          な意味もあり経緯を説明しておいた方が、読み手には理解しやすいのではない          でしょうか。</p> <p>どうでしょう。</p>
委員	<p>12事業については、再度触れなくても良いと思います。</p> <p>我々の課題としては、まちづくりの施策がありますということであれば、今          回の提案の冊子が、すべて生きて来るのではないのでしょうか。</p>
会長	<p>はい、どうぞ。</p>
委員	<p>12行目の「12事業が盛り込まれています」を削つて、「地域別計画では、す          でに8月に、答申を済ませました」として、15行目の「また」は削除して「もう          1つの役割は」と入っていけば良いのではないのでしょうか。</p>
会長	<p>そうですね。</p> <p>12行目の「12の事業が盛り込まれています」までは、そのまま、その後          の2行は、削除してしまつて良いでしょか。</p>

	<p>そうすると、「事業の執行状況について、見守っていく」が抜けてしまいます。事業の執行状況を見守っていく上での、まちづくりに関する施策です。</p> <p>メインは、まちづくりの施策提案ですが、事業の執行状況を見守っていくこともまちづくりの施策提案なのですが。</p>
委員	<p>「12の事業が盛り込まれています。今後も、事業の執行状況について、見守っていく必要があると感じております。」では、いかがですか。</p>
会長	<p>そうですね。いかがでしょうか。</p> <p>12行目の「12の事業が盛り込まれています」の後、「これらの事業の多くは、順調に執行されておりますが」は削除し、「今後も、事業の執行状況について、見守っていく必要があると感じております」でいいですか。</p> <p>「感じて」がおかしいですか。</p> <p>では、「12の事業が盛り込まれています。今後も、事業の執行状況について、見守っていく必要があります」でいかがですか。</p>
各委員	<p>異議なし</p>
会長	<p>ありがとうございます。</p> <p>では、次に「提案」の説明をお願いいたします。</p>
事務局	<p>(資料1「提案」の「1 快適で安全・安心に暮らせるまちづくり」を説明)</p>
会長	<p>3つに分けて、「1 快適で安全・安心に暮らせるまちづくり」を説明させていただきました。</p> <p>提案の太字のところは、このようになります。</p> <p>大切なのは文章のところ、部会の成果を出来るだけ具体的に押し込むことが出来たのは、皆さんのおかげだと思います。</p> <p>文章の表現で何かありますか。</p>
委員	<p>4頁の「廃食用油からリサイクル石鹼を作り」とありますが、このリサイクル石鹼とは、どういうものなのか、自然にやさしい石鹼とか、具体的な説明文を入れたらどうでしょうか。</p>
会長	<p>リサイクル石鹼だけではわからないので、補足文をとということですか。</p> <p>「廃食用油から環境にやさしい石鹼」に変えましょうか。</p> <p>いかがですか。</p>
各委員	<p>異議なし</p>
会長	<p>ありがとうございます。</p> <p>では、「廃食用油から環境にやさしい石鹼」と決めます。</p> <p>他にいかがでしょうか。</p>
委員	<p>3頁の提案1の3行目「地域内交通の導入が検討されています」とありますが、地域内交通について、現実に導入が検討されている部署があるのですか。</p>
委員	<p>あります。</p>
委員	<p>現実に導入が検討されているのか、耳に入って来ないところがあって、実際にありますか。</p>
委員	<p>今、ご質問のありました事です。</p> <p>一昨年の秋、市の交通政策課から地域内交通の導入問題について、話があり</p>

	<p>ました。</p> <p>連合自治会等で検討した結果、この作業をまちづくり協議会に委ねようという結果になりました。</p> <p>まちづくり協議会の中の安全安心部会というところで、担当致しております。緒についたばかりですが、去年から行っており今日に至っております。</p>
会 長	<p>合併後、議論が積み上げてきているという段階ですか。</p> <p>今の説明で、よろしいでしょうか。</p>
委 員	<p>異議なし</p>
会 長	<p>他にありますか。</p> <p>はい、どうぞ。</p>
委 員	<p>提案1の文章構成についてですが、3行目「不便の解消を図る」ことが書いてありまして、7行目「また、一部地域の住民は、公共交通の恩恵を受けることはできず」と書いてあります。</p> <p>これを2行目の「公共交通網の弱さが指摘されてきました」の後に、7行目から9行をひとつのものに考えてまとめ、その後に、「こうした不便の解消を図るため」と、3行目から6行目までを続けた方が文章の流れとして自然ではないかと思いますが、いかがでしょうか。</p>
会 長	<p>ありがとうございます。</p> <p>ここはどうでしょう。</p>
委 員	<p>1行目は、公共交通網の弱さの指摘、7行目は、地域の住民の足の指摘ということですね。</p>
会 長	<p>その趣旨はあります。</p>
委 員	<p>その解決方法が、真ん中に入ってきているように私は感じたのですが、一つにまとめてという感じでは、ないのでしょうか。</p>
委 員	<p>上の2行は交通網の話で、あくまでもバスが通っていないことを指摘しています。</p> <p>7行目は一部地域の住民には、恩恵がまったく受けられないのだから、何とかしなくてはいけないという内容で、タクシーに頼らざるを得ないから、高齢者にタクシー補助をお願いしたいと、繋がっていくのだと思います。</p>
会 長	<p>部会での一番の重視というのは、タクシーの補助のことです。</p> <p>前半の文よりタクシーの補助の文が、先になってしまうと、タクシーの重要性が飛んでしまうのではないかと思います。</p> <p>2段階として一般論と部会の成果のタクシー論があるということです。</p> <p>どうでしょう。</p>
委 員	<p>指摘されたことは、地域内交通網ができることによって、解消されつつあるということは事実ですね。</p>
会 長	<p>具体的に踏み込んだ形になっています。</p>
委 員	<p>現状では、地域内交通の導入が検討されることにより、解決するであろうということですね。</p>
会 長	<p>下から2行目、補助の適用範囲をタクシーまで広げるところが部会でのまとめです。</p>

事務局	<p>ここでは大きな2つの提案ということで、提案1つが、「利便性の高い交通環境の整備」とありまして、3行目から6行目までは交通環境の整備を図るところを表わしたものです。</p> <p>「交通弱者である高齢者の外出支援」は、高齢者へタクシー利用ができるようにするというので、2つの意味合いがありまして、2つの事をまとめましたのでご理解いただきたいと思います。</p>
会 長	ありがとうございます。
委 員	<p>高齢者のバスカードの助成金の制度は、どのくらいの人が利用しているのでしょうか。何パーセントの方が購入されているのか、わかりますか。</p> <p>少ない人しか購入していないのに、補助をタクシーまで持っていくのは、どうなのかなと思います。</p>
事務局	その数値は掴んでおりません。
委 員	本当に困っている人が、果たして年間5,000円の補助券で間に合うのかなと思うと、地域内交通が発達していない現状では、ひとつの鍵になります。
会 長	<p>今回のメインは、前回の施策に盛り込んだものです。</p> <p>よろしいでしょうか。</p>
委 員	異議なし
会 長	5頁の2について事務局からお願いします。
事務局	(資料1「2 地域資源を活かしたまちづくり」の説明)
会 長	ありがとうございます。
事務局	<p>訂正があります。</p> <p>5頁の2行目「多くの遺跡」ではなくて「多くの遺産」です。</p> <p>訂正して、お詫びいたします。</p>
会 長	<p>はい。わかりました。</p> <p>事務局の方から、河川敷の件は説明されなくても、良いのですか。</p> <p>何度か調整したのですが、盛り込むのが少し難しいようです。</p> <p>よろしいですか。</p>
事務局	<p>部会の提案の中には、鬼怒川河川敷の活用を推進する憩いの場・スポーツの場としての整備推進という項目がありました。</p> <p>これにつきましては、河内総合運動公園が、今年の10月にオープンしました。活用状況がまだ、把握していない状況ですので、新たな整備を盛り込むのはどうかと思います。</p> <p>河川敷の方にも一部スポーツ施設もありますし、もう少し河内総合運動公園の利用状況を見た上での提案が良いのかと思い、事務局としては、先送りという形で整理させていただきました。</p>
会 長	<p>提案5のところで、「鬼怒グリーンパーク白沢」と盛り込まれています。現実に河内総合運動公園も完成していますし、決して重要ではないということではなくて、提案5に吸収させていただいたということで、よろしいでしょうか。</p> <p>他に、ありますか。</p>



委員	<p>私は2行目「多くの遺跡」は、河内には多くの遺跡もありますので、抵抗なく読みました。</p> <p>それから、部会の方で提案したのは、「奥州道中」という言葉で提案になっていると思いますが、看板などでは、「奥州道中（街道）」となっています。</p> <p>河内町誌によると、「街道」と「海道」は紛らわしいので、「道中」に統一しようとなったと書いてあります。</p> <p>その様な経緯があり、私達の部会では、「奥州道中」で提案しましたが、「奥州街道」の方がわかりやすいので、こちらで結構かなと思います。</p>
会長	<p>言葉の重みはありますね。</p> <p>結果的には「奥州街道」でよろしいでしょうか。</p> <p>はい、どうぞ。</p>
委員	<p>5頁の提案5ですが、本文5行目「周遊コースは、美しい自然景観が自慢の下ヶ橋地区や」という表現がありますが、特に河内地区を特化できる事柄として「里山」と言う言葉を入れて欲しいです。</p> <p>「周遊コースは、里山として美しい自然景観が自慢の下ヶ橋地区や」として欲しいです。</p> <p>河内には里山がある、というPRに効果があれば良いかと思いますが、いかがでしょうか。</p>
会長	<p>では、「里山」はどこに入れるのでしょうか。</p>
委員	<p>5行目「美しい自然景観」の前に、「里山として」を入れたらいかがでしょうか。</p>
会長	<p>「美しい里山の自然景観」では、まずいでしょ。</p>
委員	<p>それでも良いです。</p>
会長	<p>では、「美しい里山」を盛り込みますね。</p> <p>ありがとうございました。</p>
委員	<p>歴史的な景観を後世に残すことがありますが、私が心配しているのは、白沢宿に昔の景観のままの家が、何軒あるのかなと感じます。</p> <p>新しい家に立て替えられて行くと、白沢宿の景観は変わって行ってしまうのではないかと、思うのです。</p> <p>何十年、何百年と続いた家屋を保全して行く必要が、あるのではないかと思います。</p>
委員	<p>今の補足を致しますと、先日、白沢甲部、南、河原の3地区に宇都宮市役所からの説明会がありました。</p> <p>景観形成重点地区に指定しようとする話が、進められています。景観形成重点地区になりますと、古い家を直す時は、景観に合った様な直し方をして下さいとなっています。</p> <p>その時には、補助金も出しましょうということにもなっています。ですが、重点地区には推薦はしていますが、指定されていませんので、今、直すのは、勝手に直すことが出来てしまいます。</p> <p>今、地元の人が、景観形成に取り組んでいるのであれば、直すのをもう少し待って町並みに合わせてくれれば、一番良いのですが。</p>

	<p>今、まちづくり協議会、白澤宿の会、下ヶ橋の会などが、参画をしてプランに取り組んでいますから、その方達が、広報していけば、しっかりと守っていただけるのではないのでしょうか。</p>
委員	<p>何年か先になりますね。</p>
委員	<p>そうですね。 何年先になるかは、私にもわかりません。</p>
会長	<p>ご指摘ありがとうございます。</p>
委員	<p>提案4の本文10行目に、「また、白沢宿周辺には、飾り屋台」とありますが、「彫刻屋台」ではないでしょうか。 河内の広報誌にも「彫刻屋台」と記載されていますので、合わせて同じ様にしてはどうでしょうか。</p>
会長	<p>では、「彫刻屋台」で変更をお願いします。 提案4の3行目の「奥州街道白澤宿の会」の「白澤」は、この難しい「澤」でよろしいですか。</p>
各委員	<p>異議なし</p>
会長	<p>はい、どうぞ。</p>
委員	<p>提案5の下から2行目、「来訪者が」のところで、「住民と来訪者が」の方が良いのではないですか。 外来者のためにだけでなく、住民達のためにあって、呼び込もうという意味で、「住民と来訪者が」の方が、良いのではないのでしょうか。</p>
会長	<p>「住民と」を入れましょうか。 では「住民と来訪者が」に変更します。</p>
各委員	<p>異議なし</p>
会長	<p>次に、「3 農産物を活かしたまちづくり」の説明をお願いします。</p>
事務局	<p>(資料1「3 農産物を活かしたまちづくり」の説明)</p>
会長	<p>ありがとうございました。 何かありますか。</p>
委員	<p>タイトルの「3 農産物を活かしたまちづくり」とありますが、実際農産物だけでは、まちおこしは難しいと思います。そんな事から、2頁の3本の柱の3を「3 農業の多面的機能を活かしたまちづくり」に変更して欲しいと先ほど申し上げた次第です。 提案6の下から6行目、「環境保全型農業における特別栽培米は、通常栽培の米と比べて高価格での販売が可能ですが、通常栽培の収穫量を確保するのは難しいといわれています」とありますが、この特別栽培米は、通常栽培米と比べて、収穫量に差はないというのが実態です。有機栽培は全体の2割減となりますが、特別栽培米は、全く同じ量の収穫量が得られるというので、この文は直していただきたいと思います。 タイトルの「農産物を活かしたまちづくり」では、なぜいけないかというと、提案6の環境保全型農業の普及促進というのは、農産物だけではないです。ここに含まれるのは、生物の多様性の維持保全とか、農村の自然風景、景観の保全保持を含めて、初めて都市部の人から、素晴らしい河内があるといわれるの</p>

	<p>であって、農産物だけを売ってどうしようでは、まちづくり振興には、繋がらないと思います。</p> <p>ですから、タイトルを「農業の多面的機能を活かしたまちづくり」としていただきたいです。</p> <p>そのことに合わせて7頁の最初の部分を変更していただきたいと思います。</p> <p>「河内地域は、鬼怒川水系の豊かな水の恵みを受け、稲作を中心とした農業が盛んに行われている地域であり」の後に例えば、「このところの米価低迷などで厳しい状況にあります。</p> <p>こうした状況を打開するためには、特別栽培や、農業の6次産業化など、農産物に付加価値を付ける方策が必要です」など、このように文章を直していただいた方が、よろしいかと思います。</p> <p>提案6の下から6行目の「環境保全型農業における」を全く変えて、「環境問題の重要性に対する認識の高まりの中であって、当地区の農業においても、生産活動に伴う環境負荷の低減や、農村の豊かな自然環境を保全するなどの実践が、必要であると考えます」などと、変えないといけないと思います。</p> <p>以上です。</p>
会 長	<p>おっしゃっているのはその通りですが、3本柱の2の整合性と申しますか、3のタイトルも含めて、2は、「地域資源を活かしたまちづくり」として、3も、バランスのところを考慮していると思います。</p> <p>タイトルは簡素にして、提案の説明のところで、このようになったと思うのです。</p>
委 員	<p>7頁を見ていただきますと、こちらのタイトル「3 農産物を活かしたまちづくり」その1つが「環境保全型農業の普及促進」次が、「農産物を活かした地域の活性化」とあります。</p> <p>「農産物を活かしたまちづくり」では、農産物をただ農薬を使わないで生産するだけではないので、環境保全型農業としては、幅広く使うのが一般的ではないのかなと思います。</p>
会 長	<p>表現の文言の長さを気にしなければ、良いと思うのですが、いかがでしょうか。</p> <p>「農業を活かしたまちづくり」とか、「農業資源を活かしたまちづくり」では、まずいのでしょうか。</p>
委 員	<p>「農業を活かしたまちづくり」では、非常に漠然とします。</p>
会 長	<p>2の表現とのバランスでは、どうでしょうか。</p> <p>体系のところの3本の柱で「1 快適で安全・安心に暮らせるまちづくり」「2 地域資源を活かしたまちづくり」「3 農業の多面的機能を活かしたまちづくり」となるのですが、「多面的機能」は、バランス上浮いてしまうような感じを受けます。</p> <p>2を「地域資源の多面的機能」と書くのかなと思うのですが、皆さんが気にならなければ、良いのかなと思います。</p> <p>「多面的機能」の言葉の表現が、難しいと思います。</p>

委員	2番目の「地域資源を活かしたまちづくり」とは、地域の文化あるいは歴史とからなる地域資源だと思います。しかし、3の農業となると違うと思います。他の委員の皆さんにも聞いてみてください。
会長	そうですね。いかがでしょう。
委員	自然・農業検討部会で議論してきた中で、あくまでも環境保全というところにウエートを置いて議論して来ました。 生態系の維持や保全、そのためには、石鹸の使用についてまで議論が発展して提案させていただいているわけです。 環境保全型農業をバックに考えていますので、農業の多面性をもって議論し、今後指導を受けなければいけない。 そうしますと3つの柱の中で、「地域資源を活かしたまちづくり」というタイトルとうまくリンクしないというお話がありましたが、これについては、地域の個性ある歴史や自然との繋がりなどを考慮すると、2番目の柱は、「地域資源の多様性」という言葉にまとめられると思います。 3番目の柱は、「農業の多面性」という言葉で良いのではないのでしょうか。いかがでしょうか。
会長	今のご提案では、「地域資源の多様性」と「農業の多面性」で「多面的機能」ではないということですか。
委員	「多面的機能」で良いです。
会長	同じ事を追求している訳ですね。
委員	同じ言葉を使うと抵抗があるので、言葉を変えればという、単純な発想から申し上げた次第です。 もうひとつは、提案7の「農産加工所」とありますが、「農産物加工所」という事だと思います。
会長	はい。そこはよろしいでしょうか。
委員	体系の1, 2, 3は何に触れているかということです。 詳しいことは、提案6, 7であげることであって、難しくすることは無いと思います。
会長	いろいろご意見あります。 他にいかがでしょうか。
委員	「農業の多様性を活かしたまちづくり」ではいかがでしょうか。 「農業」だけになると、逆にぼけてしまうのではないかと思います。 また「農産物を活かした」では、限定されてしまうのではないかと思います。 生物の多様性と文章が出てきますので、ここには、あまり含まれてこないと思います。
会長	「多面的機能」については、「農業」という言葉だけでは弱いという事で、では、「2地域資源を活かしたまちづくり」は、変えないで良いですか。
委員	私は、2に関しては、このままで良いと思います。
委員	初めに申し上げたのは、「農業の多面的機能を活かしたまちづくり」ですが、それを短くすると、「農業の多様性を活かしたまちづくり」でも、良いのかなと思います。

会 長	「地域資源を活かしたまちづくり」は、そのままですね。
委 員	はい。そうです。
会 長	「多様な地域資源を活かしたまちづくり」で、「農業の多面的機能」を入れませんか。 なぜなら、1で「快適で安全・安心」と入っていますから、柱の2を「多様な地域資源を活かしたまちづくり」そして3を「農業の多面的機能を活かしたまちづくり」で、いかがでしょうか。
委 員	今の2の「多様な地域資源を活かしたまちづくり」を「地域の文化資源」と入れても良いかと思います。 なぜなら提案4，5は文化資源のことばかりですので。
会 長	文化を大きく言うと、そうなりますが、自然，歴史，文化とありますから、こちらを直すことになってしまいます。
委 員	難しく考えないで良いです。
会 長	よろしいですか。 皆様のご納得で、2頁の3本の柱を 1は、「快適で安全・安心に暮らせるまちづくり」 2は、「多様な地域資源を活かしたまちづくり」 3は、「農業の多面的機能を活かしたまちづくり」 と、させていただきます。 ありがとうございました。 また7頁の「3 農業の多面的機能を活かしたまちづくり」のところで、文章を変えるのは、難しいですか。 「農産物」という言葉を変えるということです。
委 員	ここは事務局にお任せします。 この「農産物を活かした」という部分を変えれば良いと思います。 ただ真ん中の文章で、先ほどお話したように、特別栽培米は、通常栽培米とは差はないので、この文章に関してはおかしいと思います。 この部分は、直していただかないといけませんと思います。
会 長	では、提案6から直していきましょう。 前のご指摘では、「特別栽培米は通常栽培の収穫量を確保するのは難しい」のは、事実ではないということです。 では、例えば「特別栽培米は」削除してしまうとかはどうですか。
委 員	ここで言いたいことは、「環境問題の重要性に対する認識が高まってきているから、そういう中で、当地区の農業においても、生産活動に伴う環境負荷の低減や農村の豊かな自然環境を保全するなどの実践が必要であると考えます」と言うような内容で良いと思います。 文章は、ほかの表現もあると思いますので、事務局の方で、まとめていただければ良いと思います。
事務局	前回いただいた提案書には、そこまで具体的な内容ではなかったもので、担当者が会議に出たときに、聞いたりした中で作成したものです。 表現や事実を教えていただければ、修正いたします。

	表現自体に間違いがあれば、メモなどいただき、書き直したいと思います。
会 長	もう一度、読み上げていただけますか。
委 員	3行半をカットして、「環境問題の重要性に対する認識の高まりの中にあつて、当地区の農業においても、生産活動に伴う環境負荷の低減や農村の豊かな自然環境を保全するなどの実践が必要であると考えます」と、このような文章に直さなければと思います。
会 長	提案の文章の中に盛り込むとなると、他の2つの提案が具体的なものですので、この提案の文章に盛り込むには、難しいのではないのでしょうか。
委 員	難しいのであれば、提案6の上から、8行目から11行目真ん中をカットしてしまっても良いのではないかと思います。 しかし、カットすると続きを変えないといけないように思います。
会 長	「特別栽培米」は触れなくて良いということですか。
委 員	そうですね。 「特別栽培米」は、その上に書いてありますから、カットしても良いと思います。
会 長	相当カットになりますが、よろしいですか。
委 員	8行目「環境保全型農業における特別栽培は」から「収穫は減るとしても」まで2行半削除してしまい、その後の「自然環境を守り、人を守るためには特別栽培を普及させる必要があります」は、残した方が良いと思います。
会 長	そのようなことで、いかがでしょう。
委 員	結構です。
会 長	ありがとうございます。 それでは整理します。 提案6の上から7行目の「保全に関しても有効であると考えます」までは、そのままです。その後、段落を変えて「環境保全型農業における特別栽培米」から「収穫は減るとしても」までを削除します。 その後「自然環境を守り」から文章続けます。このような形でお願いいたします。 それから、7頁の最初の文章です。 「河内地域は、鬼怒川水系の豊かな水の恵みを受け、稲作を中心した農業が盛んに行われる地域であり」の後です。 何か一言ありますか。 3本の柱のタイトルと同じではいけないでしょうか。
委 員	「この地域で生産される農産物を活かしたまちづくり」で、良いと思います。
会 長	そうなのですが、タイトルが変わりますので、「農業の多面的機能を活かしたまちづくりを進めていくことが必要です。」と、変えますか。
各委員	異議なし
会 長	では、「おわりに」をお願いします。
事務局	(資料1「おわりに」を説明)
会 長	いかがですか。

委員	2行目「総合運動公園整備事業は」と書かれてありますが、これにあたりましては、「合併市町村基本計画の執行状況については」と、主語がないです。 後の文章に繋がるように、合併市町村基本計画の話の冒頭にひと言触れた方が良いと思います。
会長	そうですね。 では、「総合運動公園整備事業」の前に、「合併市町村基本計画において、例えば総合運動公園整備事業」に変更します。 よろしいでしょうか。
各委員	異議なし
会長	他にいかがでしょうか。 ありがとうございました。
事務局	(10頁以降の説明)
会長	いかがでしょう。 私からですが、11頁の開催日の年月日を漢字で平成と修正しませんか。
事務局	はい。訂正致します。
会長	皆さんいかがでしょうか。
各委員	異議なし
会長	ありがとうございました 最後に提案の「表題案」について説明してください。
事務局	(資料1の「表題案」を説明)
会長	何かご意見ありますか。
委員	合作で、「住みやすく、生きいきとした誇れる地域をめざして」ではどうですか。
会長	どうでしょう。 (案2)住みやすく、生きいきとした地域を目指してか、(案4)住みやすく、誇れる地域を目指してのどちらかにしますか。 いかがでしょうか。
委員	生きいきという字は、この「生きる」でしょうか。 それとも「活きる」でしょうか。
会長	これは、どうでしょう。
委員	熟語から言うと、「生きる」ですか。
会長	では、どうでしょう。 (案2)住みやすく、生きいきとした地域を目指してか、(案4)住みやすく、誇れる地域を目指してと、2つのどちらかで選びます。 挙手をお願い致します。 (案2)に賛成の方は、いますか。
委員	(挙手)
会長	はい。では、(案2)ということにします。 「生きる」にしますか。「活きる」にしますか。 挙手をお願い致します。

委員	では「生きる」に賛成の方は、いますか。
会長	(挙手) 多いですね。 では(案2)の「生きる」にしましょう。 「住みやすく、生きいきとした地域を目指して」とします。 ありがとうございました。 ただ今のご意見を基に、私と事務局で提案書の最終案を作成して、次回の会議で皆さまに確認していただきたいと思います。 ありがとうございました。
各委員	ありがとうございました。
会長	それでは次に、10月26日の第5回自治会議終了後、まちづくり検討部会が開かれておりますので、部会長さんから報告お願い致します。
まちづくり検討部会長	(部会の開催状況について、「会議記録票 まちづくり検討部会(第3回)」の資料で説明)
会長	はい。ありがとうございました。

### 3 その他

会長	それでは、その他になりますか、最初に委員の皆さんから何か、連絡事項などありますか。
委員	なし
会長	ありがとうございました。 次に、事務局から何かありますか。
事務局	次回の自治会議の開催は2月17日(木)の午後2時から、河内地域自治センターで開催いたしますので、よろしくお願い致します。 詳細につきましては、後日ご連絡させていただきますので、よろしくお願い致します。

### 4 閉会

会長	それでは、以上で本日の会議を終了させていただきます。 皆さまのご協力により、滞りなく議事を進めることができました。 お疲れ様でした。
----	--