

第31次宇都宮市住居表示等審議会(第3回)

会議録

12.11.29(月)13:30~14:15 14A会議室

課長補佐	<p>大変お待たせをいたしました。只今から、第31次宇都宮市住居表示等審議会第3回の会議を開催いたします。会議に先立ちましてご報告申し上げます。市の資産税課長であります「小林幹事」につきましては、本日所用により欠席となっておりますので、ご了承いただきたいと存じます。また、丸田委員さんにつきましては、若干遅れる旨の連絡がありましたので、ご報告をさせていただきます。それでは、次第に沿いまして今後の進行は会長さんをお願いをしたいと存じます。よろしく願いいたします。</p>
会長	<p>皆様にはお忙しい中を、当審議会にご出席をいただきまして、誠にありがとうございます。10月6日の第2回審議会におきまして、町割についての原案が決定し、その後、事務局に臨時委員さんをはじめとしまして、自治会の役員の方々のご協議をしていただき、地元説明会を経まして、町割及び町名につきまして、意見の取りまとめをお願いしたところでございます。</p> <p>本日は、それらの経過報告を受けましてからの審議になるかと思っております。皆様の忌憚のないご意見をいただきまして、審議を進めて参りたいと思っておりますので、よろしく願いいたします。</p> <p>それでは、只今から議事に入ります。本日の出席委員は9人でございます。はじめに、会議録署名委員を指名させていただきます。厚木委員と増淵委員をお願いをしたいと思います。どうぞよろしく願いいたします。</p> <p>それでは、議事の(1)「西の宮町の全部及び駒生町の一部の区域をもって住居表示を実施することについて」を議題といたします。</p> <p>それでは、これまでの経過について事務局からの説明をお願いし、その後臨時委員から地元意見の集約等をご報告いただいた上で、議題の「町割及び町名について」の審議を進めたいと思っておりますが、如何でしょうか。</p>
委員	異議なし。
会長	それでは、これまでの経過について、事務局の報告をお願いします。
課長	<p>それでは、第2回審議会以降の経過について、ご報告いたします。第1回研究会は10月14日(土)に西の宮自治会館におきまして開催いたしました。出席は、臨時委員さんをはじめ自治会役員の方々5名に私ども事務局4名が加わりまして行われました。内容につきましては「住居表示の概要」「町割案」「町名案」そして、地元説明会の開催について話し合いを行いました。その中で、町割案につきましては、審議会の原案どおり進めていくことが確認されました。また、町名案につきましては、これまで慣れ親しんだ「西の宮」の名を残したい・・という地元の意向から「西の宮1丁目・西の宮2丁目」を原案として、アンケート調査を行うことが確認されました。</p> <p>次に、地元説明会についてですが、10月21日(土)の午後7時から明保</p>

小学校体育館で開催されました。主催者として、地元から自治会長・副会長の計5名・私ども事務局から4名。地元住民の出席者は約70名をいただきました。説明会の内容といたしましては、地元研究会とほぼ同じ内容でございますが、事務局側から、過日委員の皆さんにお配りしてございます「住居表示のしおり」を基に、住居表示の生い立ちから、来年度予定の「住居表示実施」に至るまでの具体的な手続き等の説明を行いました。質疑応答では、2・3の質問がありましたが、費用面の心配や手続きの再確認等でありまして、いわゆる「住居表示に反対する意見」はございませんでした。事務局からの説明が終了した後、地元主催の住民の方達による意見調整が行われましたが、そちらにおきまして特に反対意見は出ずに閉会となりました。尚、当日は自治会の方に受付をはじめとして大変なご協力をいただきました。お蔭様で円滑な説明会運営が出来ました。

また、当初予定にございました「第2回研究会」につきましては、臨時委員さんはじめ地元役員の皆さんのご尽力によって、地元の方の意見調整ができてまして臨時委員さんとも連絡を取りまして、2回目の研究会は改めて開催の必要がない、つまり地元の意見はまとまったとの確認が取れましたので省略をさせていただきます。以上で経過についての報告を終わらせていただきます。

会長

只今、事務局の方から報告がございましたが、続きまして、臨時委員の方から町割と町名について自治会の意見の集約状況を、ご報告いただきたいと思っております。はじめに「町割」について、次に「町名」についてお願いいたします。資料等がございましたら、事務局より配布して下さい。

臨時委員

只今配布されました資料に基づきまして、ご報告をさせていただきたいと思っております。まず、アンケート用紙をご覧いただきたいと思っております。このアンケートにつきましては、第1回の研究会におきまして、役員5名が集まりまして、このような形でのアンケートにしようということになりました。10月21日の説明会后、各班長を通して全戸に配布いたしました。その結果といたしまして、ご案内の通り、町割案・町名案について結果が出たわけですが、まず町割案についてですが、自治会1区から4区を通しまして、賛成が88%・反対が10%・その他2%となっております。反対意見では、住居表示そのものに反対する意見があり、その理由として「費用や手間がかかるので面倒である」「現状に不都合を感じない」といったものが見受けられました。本来の「町割」に対する反対意見では、現在の自治会区割りである「町を4つに区切る方が良い」という意見が11件程ございました。

次に町名案についてですが、賛成が89%・反対が8%・その他3%となっております。反対意見の多くは、やはり住居表示そのものに必要性を感じないといったものでありました。新たな町名案は殆どございませんでした。その他の意見としましては「基準点に近いのはBの方であり、Bが1丁目ではないか」というものが8件程ありました。

総括しますと、回収率が90%であり、町割案・町名案とも賛成が90%近い数字を示しております。満足な結果が得られたものと思っております。以上でございます。

会 長	<p>臨時委員にはお忙しいなかをお骨折りいただきまして、ありがとうございます。ありがとうございました。</p> <p>それでは、先ず町割案についてご審議いただきたいと思います。町割案について、ご意見・ご質問がございましたらお願いいたします。</p>
F 委員	<p>地元説明会の出席者が70人というのは少ないと思うのですが、どのような方々が出席されたのでしょうか。事務局にお尋ねします。</p>
課 長	<p>そちらにつきましては、臨時委員さんがお詳しいので、ご説明をお願いできれば有難いのですが。</p>
会 長	<p>それでは、臨時委員さんをお願いいたします。</p>
臨時委員	<p>当日は、時間設定等に若干の不安があったのは事実です。当自治会には、いわゆる勤め人の方が多く、地元の集会等でも午後7時開始予定が8時近くになってしまうのが現状です。しかし、地元説明会を午後8時開会とするのは、いささか遅すぎると思いましたので、仕方のない選択だったとっております。出席者が若干少なかつたとは思いますが、1区から4区まで平均的に出席者がおりましたし、私自身としては、充分とは言わないまでも、ある程度満足のいく人数だったと理解しております。</p>
F 委員	<p>分かりました。続いて質問をしてよろしいでしょうか。</p>
会 長	<p>はい、どうぞ。</p>
F 委員	<p>反対意見の中で、「費用がかかるから」という理由が見られますが、事務局では、その辺の説明はされたのでしょうか。</p>
会 長	<p>事務局、お願いします。</p>
課 長	<p>はい。特に費用はかからない旨の説明は充分いたしました。ただ、営業をされてる方は看板等を直す費用はご自分で負担していただくようになりますので、その点の説明をし、ご理解は得られたとっております。</p>
会 長	<p>F委員よろしいでしょうか。</p>
F 委員	<p>はい。もう1つ参考までに伺います。反対意見の内容を具体的にお聞きしたいのですが。</p>
事務局	<p>先程お配りした「アンケート集計結果」の下欄に載せてございますが、そちらで確認していただけますでしょうか。</p>
F 委員	<p>はい、分かりました。</p>

会 長	他に、ご意見・ご質問はございませんか。
委 員	ありません。
会 長	ご意見・ご質問がなければ、町割について審議会の意見をまとめたいと思いますが、如何でしょうか。
委 員	異議なし。
会 長	それでは、町割についてまとめます。市道2469号線(通称・西の宮通り)で東西に区切り、二つの町割とすることで如何でしょうか。
委 員	異議なし。
会 長	それでは、町割につきましては、そのように決定いたします。次に、町名についてご審議いただきたいと思います。ご意見・ご質問がございましたら、お願いいたします。
F委員	アンケート集計結果の「その他の意見」で、AとBが逆ではないか・・・というのはどういう意味なのでしょう。
臨時委員	西の宮町全体が一見丸い感じを受けて、Bの方が基準点に近いと思っている方がいらっしゃるようですが、実はAの区域は南に突出している部分があり、そこが基準点に最も近いということです。その説明をすると理解してもらえるのですが、全ての方が理解していたわけではないということだと思います。
会 長	よろしいでしょうか。
F委員	はい。
会 長	他の方でご意見はないでしょうか。
E委員	地元住民のほとんどの方が「西の宮」を支持されているようですので、それを尊重したらよろしいかと思います。
副会長	私も、同意見です。
会 長	他にございませんか。
委 員	ありません。
会 長	ご意見・ご質問がなければ、町名について審議会の意見をまとめたいと思いますが、如何でしょうか。

委員	異議なし。
会長	それでは、町名についてまとめます。当審議会では、Aを「西の宮1丁目」 Bを「西の宮2丁目」で、いずれも「にしのみや」の「の」は、ひらがなとする ことで、如何でしょうか。
委員	異議なし。
会長	異議がございませんので、町名につきましては、そのように決定いたします。 それでは次の議題「出張所の所管について」に入ります。事務局の説明をお 願いします。
課長	はい。出張所の所管についてご説明いたします。これは、新町割・新町名の 誕生に伴いまして、出張所の所管区域を定めるものでございます。こちらにつ きましては、宇都宮市附属機関に関する条例第2条に、それぞれの附属機関が 担任する事務一覧が書いてございます。その中で、住居表示等審議会の審議事 項といたしまして、「出張所の所管について」審議をするということになって おります。事務局といたしましては、現在の西の宮町及び駒生町とも城山出張 所でありますので、これに準拠いたしまして、西の宮1丁目・西の宮2丁目と も城山出張所所管ということで考えております。以上でございます。
会長	出張所の所管について、ご意見ございますでしょうか。
委員	ありません。
会長	それでは、出張所の所管については、事務局の素案とおりでよろしいでしょ うか。
委員	異議なし。
会長	それでは、そのように決定いたします。 (丸田委員来場・着席)
会長	それでは、次の議題「今後の予定」について、事務局の説明をお願いしま す。
課長	今後の予定について、ご説明いたします。第4回審議会を、12月25日 月曜日の午前11時を予定しておりますが、その審議会におきまして、「答申案」 をまとめていただきまして、市長に答申していただきたいと考えております。 また、答申後の事務手続きにつきましては、次回の審議会におきまして、詳し い説明をいたしますが、ここで簡単に述べさせていただきたいと思います。審 議会の答申をいただきまして、その答申に基づきまして、公示を行います。そ の後、来年3月の定例市議会に「町の区域及び名称等の変更議案」を提案いた

	<p>します。それが議決されますと、来年 10 月の実施に向けて作業に入らせていただきたいと思います。以上で、今後の予定の説明を終わらせていただきたいと思います。</p>
会 長	<p>お聞きのとおりでございます。次回の審議会におきまして答申案をまとめ、市長に答申する形になろうかと思っておりますので、皆様よろしくお願いいたします。</p> <p>それでは、本日最後の議題（２）「その他」ということで、何かご意見・ご質問ございましたら、お願いします。</p>
副会長	<p>確認のため、申し上げます。アンケートの町名案がなぜ「西の宮 1・2 丁目」になったのでしょうか。</p>
課 長	<p>第 1 回研究会におきまして、地元役員さんと協議した訳ですが、アンケートの原案は、あくまで地元の方でまとめていただきました。その中で一番有力だった町名が「西の宮 1・2 丁目」だったという事でございます。</p>
臨時委員	<p>課長さんの言われる通り、地元の研究会で話し合ったわけですが、もちろん、それ以前から地元住民の方々の意向は、ある程度把握していたつもりです。それらを踏まえて「西の宮 1・2 丁目」を原案としようという事になった訳です。</p>
会 長	<p>よろしいでしょうか。</p>
副会長	<p>はい、結構です。</p>
B 委員	<p>先程の A と B が逆ではないかという話ですが、このアンケートの図面を見る限り、B の方が基準点に近いように思えるのですが。</p>
事務局	<p>（事務局で「住居表示実施状況図」を示す）</p> <p>ご覧のように、基準点は今回の諮問区域より、かなり南に位置しております。ですから、A の南に突き出た部分が最も近いというわけです。</p>
C 委員	<p>A と B が逆という意見が 8 票あるようですが、地元の方には充分説明をしていただいたのでしょうか。</p>
臨時委員	<p>してあります。少なくとも、説明会に出席いただいた方には理解していただいているはずですが。それ以外の方の中に 8 票があったと思われます。</p>
会 長	<p>他にございませんか。</p>
委 員	<p>ありません。</p>
会 長	<p>先程事務局より説明がございましたが、次回の審議会の開催日は、12 月 25 日 月曜日 午前 11 時予定となっております。後日改めてご通知いたしますの</p>

で、よろしくお願いいいたします。本日の会議は、これにて終了とさせていただきます。熱心なご審議をいただきまして、大変ありがとうございました。

以上のとおり、相違ないことを確認し署名する。

宇都宮市住居表示等審議会会長

署名委員 _____

署名委員 _____

