

平成16年度
第33次宇都宮市住居表示等審議会（第3回）

議事

- (1) 今泉町及び今泉新町の各一部の区域をもって住居表示を実施することについて
 - ① 町名案について
 - ② アンケート調査、地元説明会について
 - ③ 今後の予定について
- (2) その他

開催日時

平成16年9月1日（水） 13:30~14:50

開催場所

宇都宮市役所 14A会議室

出席者氏名

1号委員	中野 厚 委員	重山 正秋 委員	
2号委員	荒井 祥 委員	後藤 一夫 委員	斎藤 裕 委員
	添田 包子 委員	高野 茂 委員	
3号委員	小野 隆志 委員	田崎 博之 委員	丸田 茂男 委員
臨時委員	今井 源一 委員	江田 一 委員	大山 幸雄 委員
	鈴木 芳男 委員	増渕 哲夫 委員	

幹事

駅東第3区画整理事務所長 関 哲雄

事務局

市民生活部次長	高野 房三	市民課長	木村 吉夫
市民課企画係長	中里 貞子	市民課企画係	金子 和好
市民課企画係	岡田 康	市民課企画係	斎藤 全男
駅東第3区画整理事務所工務グループリーダー			加藤 民夫
駅東第3区画整理事務所工務グループ			若狭 康伴

会議録

会長

大変お待たせいたしました。只今から、第33次宇都宮市住居表示等審議会第3回会議を開催いたします。皆様にはお忙しい中を、当審議会にご出席いただきまして、誠にありがとうございます。前回の第2回審議会におきまして、町割りについての原案が決定した訳でございますが、本日は、町名についての審議になろうかと思います。前回同様、皆様の忌憚のないご意見をいただきまして、審議を進めてまいりたいと思いますので、よろしくお願ひ申し上げます。

それでは、只今から審議にはいりたいと思います。本日は15名の委員の方に出席いただいております。はじめに、会議録署名委員を指名させていただきますが、今回は後藤委員と鈴木委員にお願いをしたいと思います。どうぞよろしくお願ひいたします。

それでは、今泉町及び今泉新町の各一部の区域をもって住居表示を実施することについて審議していきたいと思います。それでは、議事(1)の①「町名について」でございます。お手元の資料をご覧ください。それでは、事務局の説明からはいりたいと思いますのでお願ひします。

事務局

それでは、町名案についてご説明いたします。8月25日に、臨時委員であります6名の自治会長さんにお集まりいただきまして、町名案その他について話し合いをおこないました。その中で、臨時委員さんから地元住民の中で出ている町名や、この地域に相応しいと思われる町名案を出していただきました。その結果やはり、従来からあった町名を残したいという意見が多く、こんな中で一番相応しいだらうとだされましたのが、お手元の資料にあります「中今泉」という町名でございます。実際にはこのあとに丁目を付けまして、「中今泉○丁目」となります。この町名で臨時委員さんの意見はまとまったところでございます。また、白楊高校があるHの部分は「元今泉8丁目」で、C, D, Iの部分につきましては、前回話がでましたようにそれぞれの南側の町と併せて、元今泉2丁目、3丁目、7丁目でいいのではないか、という結論になりました。これらを元にしまして、これから皆様に審議をしていただき、審議会として町名案を決定し、それを今後実施しますアンケート調査や地元説明会に生かしていきたいと考えております。ご審議の方よろしくお願ひいたします。

会長

ありがとうございました。町名について事務局の方に説明していただきましたが、ご意見、ご質問がございましたらお願いいたします。

- 委員 参考までに中今泉の他に町名案として何があったか教えていただけますでしょうか。
- 事務局 他には意見が出なかったものですから、全体として中今泉にまとまりました。
- 委員 今話を聞きまして、地元の方の意見で中今泉にまとまったということなので、この町名がいいと思うのですが、町名を考える際に、今泉町などまだ住居表示を実施していない地域が、今後住居表示を実施したときのことを考えたうえで中今泉という町名になったのでしょうか。
- 事務局 話し合いの中では、JRの西側と競輪場通りの北側に今泉町が残っておりますので、もし今泉という名前を残したいとなった場合、西今泉や北今泉などの名前を付けられるということを勘案したうえで中今泉という案になりました。
- 会長 その他に何かございますか。
- 委員 今回の住居表示では中今泉になる地域と、既存の元今泉になる地域と二種類あるので、アンケートや説明会では、そのことをよく考える必要があると思います。
- 委員 今回の住居表示の区域AからIを一つの町名にすると、面積的に広くなりすぎてしまう気がするので、中今泉と元今泉の二種類にすることに賛成です。
- 委員 C, D, H, Iの地区の住民は、新しい町名ではなく既存の元今泉という町名になることを知らない状態なわけですから、その事についての説明は大変だと思うのですが、どのようにしていくのでしょうか。
- 事務局 地元の住民の方にはまだ説明しておりませんが、今までの元今泉2丁目、3丁目、7丁目を、今回一緒に住居表示をしようということで、元今泉を無くさずに元今泉を北に伸ばすという趣旨を理解していただくように、今後努力して説明会に臨みたいと思います。

会長	今回審議していただいた内容を基に、住民の方にアンケートや説明会を行い、その結果について再度審議会を開き、そこで決定という形になると思いますが、事務局の方ではこのような形で進めていきたいという話がありましたかがでしょうか。
委員	私はこの案に賛成です。まず一つに地元の代表の意見として異論がなかったというのが一点、もう一つは歴史的に見て元今泉という名前がついたのは本村だったと思います。そして今泉は新村で、今泉新町は新田開発でできたのだと思います。そのように歴史的に見ましてもいいのではないかと思います。それからもう一点は、今回の区域の北側や西側が住居表示を実施した場合、北今泉や西今泉が使えるので、こういった三点からみてもいいのではないかと思います。
委員	いろいろ話を聞かせていただいて、中今泉という町名はいいと思うのですが、この地域には今泉中央公園などもあるので、趣旨からしますと今泉中央何丁目というのも案としてあってもいいかと思います。
会長	今のご意見などはアンケートを実施した時に同じような意見が出るかと思いますが、住民の方々にも歴史的などの考えがあると思いますので、様々なご意見が出てくると思います。ここまでいろいろ意見を出していただきましたが、ここで当審議会の原案としまして、臨時委員の中での町名案「中今泉」と「元今泉」に賛同していただき原案としまして住民の方々にご説明申し上げるということでよろしいでしょうか。
全委員	異議なし
会長	異議なしの声が全委員の方からありましたので、そのように決定させていただきますので、事務局の方よろしくお願ひいたします。 それでは、次に「アンケート調査、地元説明会の方法について」を議題といたします。事務局の説明をお願いいたします。
事務局	それでは、アンケート調査、地元説明会の方法についてご説明いたします。まず、アンケート調査についてですが、住民の方からより多くの意見をお聴きするため、アンケート調査の実施を考えております。内容につきましては、別紙案にございますように、前回審議いたしました町割案について、賛成かどうか。また、本日審議いたしました町名案についてどう思うか、といったものでございます。実施方法につきましては、別紙用紙を9月上旬に自治会長さんを通じて各世帯に配布いたします。

記入した調査表を9月30日までに自治会長さんに回収していただき、意見内容を集計したいと考えております。この結果につきましては、次回の審議会におきましてご報告をさせていただきたいと思います。続きまして、地元説明会ですが、9月17日、金曜日、午後7時から、場所は東コミュニティセンターを予定しております。開催の周知方法につきましては、自治会長さんを通して回覧する他、市ホームページや東コミュニティセンター等の掲示板に掲示しております。説明会の内容ですが、住居表示の概要を説明し、実施区域の町割案、町名案等について説明する予定でございます。この中で出た意見につきましては、アンケート調査同様次回の審議会におきまして報告したいと考えております。以上でございます。

会長 事務局の方から説明がありましたが、今アンケート調査の案ということです。この内容についてご意見があればお伺いしたいと思いますのでよろしくお願いします。

委員 このアンケートですと、中今泉という町名案についてどう思いますかというのを、C, D, H, Iの地域の住民には関係のないことなので、アンケートを地域毎に別けて二部作らないと、混乱するのではないかでしょうか。

事務局 委員さんのご指摘を反映させたアンケートというようにして対応したいと思います。

委員 二世帯住宅などもアンケートは一枚なのでしょうか。

事務局 一世帯の意見というようにまとめていただきたいと考えております。

委員 アンケートに自治会名とありますが、自治会に入っていない世帯もあると思うのですが、そのような世帯にはアンケートは行かないことになるのですか。

事務局 先日の自治会長さんとの話し合いで、自治会に加入していない方も多いということで、自治会長さんにお願いして加入していない方にも配布していただき、また掲示板で説明会の開催をお知らせし、説明会の中で意見をいただき、自治会に加入していない方にもできるだけ参加していただきたいと考えております。

会長	ありがとうございました。アンケートの際、差別化が無いように行っていくのが大切かと思いますが、その分自治会長さんにはご苦労を掛けることになりますがよろしくお願ひいたします。他にいかがでしょうか。
委員	アンケート調査で、C, D, H, I の地域に関して「元今泉」になりますというように押し付ける形になつても反対意見が出ると思うので、質問の仕方を考える必要があると思いますがいかがでしょうか。
事務局	そこにお住まいの方々がどう思うかが大切ですので、アンケートの範囲は絞られてしまうかもしれません、このアンケートで市民の方のご意見を伺いたいと思っております。C, D, H, I の地域に関しては説明会などでご理解いただけけるよう努力いたしますが、万が一、反対意見が多く出ましたら、それを踏まえたうえで、もう一度ご審議いただくことになります。
委員	元今泉2丁目、3丁目、7丁目の住民にはこのアンケートは配るですか。
事務局	配らないです。
委員	C, D, I の地域が元今泉になることを、元今泉2丁目、3丁目、7丁目の住民の方がどう考えているのかを、何らかの方法で確認する必要があるのではないかでしょうか。
事務局	この場でこうしますとはお答えできませんので、どのように周知するかこの後検討したいと思います。
会長	今まで出た意見を事務局の方に重視していただいてアンケート用紙を作っていただくということで、中身は皆様の意見を組み入れていただけるということなので、事務局の方に一任させていただいてはいかがでしょうか。
委員	臨時委員さんたちの中で意見が纏まったということで、町名案は大にしたいと思います。また、アンケートに関しては17日の説明会でも触れて説明ができるようそれまでに内容をまとめていただきたいと思います。
委員	確認なのですが、アンケートを無記名にした理由はあるのでしょうか。

事務局	記名にしますと内容的に書きにくいところもございますので、自治会名だけ記入してもらう形にしました。
会長	いろいろご意見いただきましたが、意見を踏まえた中で内容については事務局に一任をさせていただき、基本的には、住民の方々の意見を尊重して物事を進めていきたいという事務局の方針を貫いていただくということで異議ございませんでしょうか。
委員全員	異議なし
会長	次に「今後の予定について」事務局の説明をお願いします。
事務局	それでは今後の予定について、ご説明いたします。先程お話しましたように、アンケート用紙を9月上旬に各世帯に配布いたし、9月17日に地元説明会を開催した後、9月下旬頃にアンケートを回収し、結果を集計する予定であります。次の審議会は10月26日、火曜日、午後1時30分を予定しております。次回は、今回実施いたしますアンケート調査、地元説明会の結果を踏まえて、町名案、町割案を再度審議していただき、審議会としての意見をまとめていくことになろうかと存じます。また、それと併せて新しい町の管轄事務所についても、ご審議いただくことになろうかと考えております。また、アンケート調査は事務局の方で集計をして10月15日に臨時委員さんにはお忙しい中お集まりいただきまして、集計結果の報告等についてお話し合いをしたいと思います。
会長	日程のご説明申し上げましたが、事務局の方のスケジュールでよろしいでしょうか。
委員	配布についてですが、区割りはしましたが、今回は今の自治会の組織で配布すればよろしいのですか。
事務局	現在の自治会の区割りでお願いしたいと思っておりますので、よろしくお願いいたします。
委員	先の話になってしまうと思うのですが、住居表示が実施されるのはいつ頃になるのですか。

事務局

区画整理の換地処分の手続きで、最終的に新しい町名で地番をつける
わけですが、その実施時期は平成18年春を予定しております。

会長

だいぶ時間もたちましたが、本日の審議はこれで終了ということでお
ろしいでしょうか。また次回も、審議、ご説明ございますので、ご出席
の方お願いして閉会とさせていただきます。

署名委員 後藤 一夫

署名委員 鈴木芳男