

第3回「(仮称)宇都宮市省エネルギー推進プラン」策定委員会 議事録

1 日 時 平成20年2月12日(火) 午前10時～午前11時20分

2 場 所 市役所 9B会議室

3 出席者

委 員 岡委員長, 田中副委員長, 岩井委員, 田辺委員, 今井委員

事務局

環境政策課 齋藤次長, 石井課長, 秋山課長補佐, 水間総務担当副主幹,
中山係長, 後藤総括主査, 鈴木主任, 小出主任主事

4 議 事

(1) 「(仮称)宇都宮市省エネルギー推進プラン」(案)について

- ・プランの素案について
- ・プランの名称について

(2) その他

- ・今後の方針について

5 結 論

議事について, 委員全員が了承

6 質疑等

別紙のとおり

【質疑等】

[プランの素案について]

- 岡委員長 設備の改修以外にも、自然エネルギーを利用した建築は ESCO に馴染まないのか。
- 事務局 自然エネルギーは確実性がおとるので、省エネルギー等の効果計測が難しいため、改修メニューには含めていない。

- 岩井委員 P26, 27の省エネルギー診断結果で「直接工事費」とあるが、間接的な経費を含めていないのか。
- 事務局 「直接工事費」には間接的経費を含まれないが、ESCO の試算には含めている。

- 岩井委員 リース金利3%の概念は。
- 事務局 リース会社で定めるリース料率の平均値としている。

- 岡委員長 ESCO は設備でインバータ化などにより省エネを図るが、一方の機器の省エネは図れても、別に機器のエネルギー使用量が高くなるといった事態にならないよう、公募の際には配慮いただきたい。

- 田中副委員長 施設ごとの省エネ改修のメニューを具体的に示すとよい。
- 事務局 P33から改修メニューの概要は示しているが、もう少しわかりやすく記述する。

- 岩井委員 P62からの用語解説は、内容を統一するとよい。
- 岡委員長 各委員からも参考となる資料があれば、事務局へご提供いただきたい。
- 事務局 提供いただいた資料等を基に、資料を修正する。

- 今井委員 ドリームプールなど小さな施設でも ESCO が成立することは驚いている。詳細な現地調査をされたと思う。

[プランの名称について]

- 田中副委員長 ESCO は手法なので、「ESCO 事業」の方がよい。
- 事務局 内部で協議し、決定する。

- 岩井委員 ESCO に該当する施設以外はどうするのか。
- 事務局 グリーン調達推進方針により、長寿命化のガイドラインにも省エネ設備を導入する方針は反映されることから、可能な範囲で省エネ改修に取り組んでいきたい。

- 今井委員 市民への PR も含めて、名称の検討をして欲しい。

[今後の方針について]

- 岩井委員 ESCO サービスは H 2 3 年度から開始となるが、今回の調査結果の制度は確保できるのか。
- 事務局 来年度公募をしても、最短で平成 2 2 年度の ESCO サービスの開始となる。ESCO の業界の動向を見ながら対応をしていく。

- 岡委員長 ESCO は採算性が低いことから、応募を辞退する事業者が多いと聞いているが、実際の動向はどうか。
- 田中副委員長 昨年度は、自治体で 3 0 件の ESCO が成立した、不成立は 3 件だった。
- 事務局 他市の ESCO について、今後も情報収集に努めながら対応していく。