

第3回 「芳賀・宇都宮LRT停留場名称検討委員会」結果概要

- 日時 令和2年10月9日（金）午後2時00分～午後3時15分
- 場所 栃木県総合文化センター 3階 特別会議室
- 内容
- 1 開 会
 - 2 あいさつ
 - 3 設置要綱の一部改正について
 - 4 報 告
名称候補選定基準について
 - 5 議 題
 - (1) 住民参加の取組について
 - (2) 名称候補（案）の抽出について
 - 6 そ の 他
 - 7 閉 会

【主な発言の要旨】

2 あいさつ

【古池委員長 あいさつ】

- ・ 前回の第2回「名称検討委員会」では、「名称候補選定基準（案）」や「名称候補選定に係る今後の進め方について」、ご意見をいただいたところである。
- ・ 本日の「名称検討委員会」では、第2回目での議論を踏まえて、整理した基準について報告していただくとともに、「住民参加の取組」や「名称候補（案）の抽出について」、検討を行っていきたいと考えている。
- ・ 皆様のご協力をいただきながら、円滑な進行に努めてまいりたいと考えており、ご協力をよろしく願います。

3 設置要綱の一部改正について・・・資料1

【事務局】

- ・ 資料1 説明

【各委員 了承】

4 報告

名称候補選定基準について・・・資料2

【事務局】

- ・ 資料2 説明

【各委員，了承】

5 議題

(1) 住民参加の取組について・・・資料3

【事務局】

- ・ 資料3 説明

【委員長】

- ・ 皆様から意見等があればお願いします。

【地域委員】

- ・ 資料3の住民参加の取組については，しっかりと受け止め，「まちづくり協議会」や「自治会連合会」などで，具体的な取組みを周知していきたいと考えている。
- ・ 平石地区の状況を考えた場合に，県道の「辰街道」をメインストリートにして，南北に長い地域である。そして，L R Tが通るところについては，平石地区の南部であり，石井地区との境あたりでもある。
- ・ これまでの昭和30年代からの平石地区の歴史を考えると，市街化調整区域の農家が多く，農協もあり，農家の皆さんは，平石地区と石井地区が一体となって，野菜直売所などの運営についても取り組んできており，さらには，消防団の皆さんについても同様である。
- ・ そして，昭和30年代には，「平石北小学校」，「平石中央小学校」，今は統廃合になり，「石井小学校」だが，以前は「平石南小学校」があり，小学校が3つあったところである。
- ・ このような経過を考慮した場合に，L R Tの沿線地区ごとにと位置付けは，しっかり受け止めつつ，今後，石井地区と調整し，住民参加を一体的に取り組もうという考え方を持っている。市関係者とも連携を図りながら，具体化をしていきたいと考えていることから，ご理解をいただきたい。

【委員長】

- ・ 第2回「名称検討委員会」においても，ご意見・ご提案をいただいたところである。
- ・ 地域内交通を両地区で取り組んでおり，平石地区と石井地区は近い位置にある。停留場名称については，それぞれの地域の実態を踏まえ，柔軟に考えても良いのではないかと考えている。

【事務局】

- ・ 石井地区全部ということではなく、農協や消防団など一緒に活動されている昔ながらの地縁のつながりがある地区ということであることから、ご相談させていただきながら、進めさせていただきたいと考えている。

【委員長】

- ・ 全体の住民参加の取組については、**資料3**のとおり、進めてよろしいか。

【各委員 了承】

(2) 名称候補（案）の抽出について・・・資料4

【事務局】

- ・ **資料4** 説明

【委員長】

- ・ 「（仮称）JR宇都宮駅東口」の名称候補については、「名称検討委員会」で決定することによろしいか。

【事務局】

- ・ 次回の「名称検討委員会」において、名称候補を決定する予定である。

【委員長】

- ・ 名称候補（案）の抽出について、**別紙1**の沿線地区ごとに「今泉地区」から名称候補（案）の説明を事務局から願います。

【事務局】

- ・ **別紙1** 「今泉地区」説明

【委員長】

- ・ 皆様から意見等があれば願います。

【地域委員】

- ・ 名称候補選定基準に基づき、適切な名称候補（案）が抽出されていると考えている。

【委員長】

- ・ その他、皆様からご意見等がなければ、次に「峰地区」の名称候補（案）の説明を事務局から願います。

【事務局】

- ・ **別紙1** 「峰地区」説明

【委員長】

- ・ 皆様から意見等があればお願いします。

【地域委員】

- ・ 事務局からの説明のとおり峰地区の停留場近辺には、名称候補選定基準に基づくと公共施設等がないことから、**別紙1**の名称候補（案）のとおりである。

【委員長】

- ・ その他、皆様からご意見等がなければ、次に「陽東地区」の名称候補（案）の説明を事務局からお願いします。

【事務局】

- ・ **別紙1** 「陽東地区」説明

【委員長】

- ・ 皆様から意見等があればお願いします。

【地域委員】

- ・ 「(仮称) 陽東停留場」については、名称候補（案）が2つ抽出されているが、「陽東」については、範囲を広く捉えているものの、他に候補（案）があるかと言わない状況である。
- ・ 住民の方に選定していただくことから、名称候補（案）を2～3候補を挙げていく必要があり、名称候補（案）として、「陽東」という候補もやむを得ないと考えているが、陽東地区における「(仮称) 陽東停留場」との位置関係を考慮すると、「(仮称) 陽東停留場」の名称が「陽東停留場」になった場合には、個人的には違和感を覚える。
- ・ 「(仮称) ベルモール前」については、名称候補（案）の3つの候補から選定していきたいと考えている。
- ・ 事務局に確認だが、「(仮称) ベルモール前停留場」の名称候補（案）で「宇都宮大学陽東キャンパス」に「前」を付けない理由は。

【事務局】

- ・ 「宇都宮大学陽東キャンパス」のうち、建物を示すものが「宇都宮大学」であり、「東西南北」のように位置関係を表示するものとして「陽東キャンパス」を表示している。
- ・ 「陽東キャンパス」を位置関係の分かる文言として使用しており、「前」と同じ役割であることから使用していないところである。

【委員長】

- ・ **別紙1**において、「陽東3丁目」や「陽東6丁目」の境界線が柳田街道の北側に黄色線で引かれており、陽東地区においては、「陽東3丁目」と「陽東6丁目」が名称候補（案）として抽出されている。
- ・ 例えば、「(仮称)ベルモール前停留場」は「陽東5丁目」付近にあるが、事務局において、「陽東5丁目」などは、名称候補（案）として検討されたのか。

【事務局】

- ・ 陽東地区以外にも、全体的に交差点付近で町境が設けられており、町境付近に停留場が設置されているところが多い。
- ・ しかしながら、停留場が「陽東5丁目」に設置されるわけではないことから、名称候補選定基準に基づき、「陽東6丁目」を名称候補（案）としたところである。

【委員長】

- ・ その他、皆様からご意見等がなければ、次に「平石地区」の名称候補（案）の説明を事務局から願います。

【事務局】

- ・ **別紙1** 「平石地区」説明

【委員長】

- ・ 皆様から意見等があれば願います。

【地域委員】

- ・ **別紙1**の名称候補（案）と同様の考えである。

【委員長】

- ・ その他、皆様からご意見等がなければ、次に「清原地区」の名称候補（案）の説明を事務局から願います。

【事務局】

- ・ **別紙1** 「清原地区」説明

【委員長】

- ・ 皆様から意見等があればお願いします。

【地域委員】

- ・ **別紙1**の名称候補（案）については、名称候補選定基準に基づいており、利用者の目線からにおいても、停留場名称の親しみやすさや停留場の位置が分かりやすくなっているのではないかという見解を持っている。
- ・ 特に、「高校前」や「小学校前」のように、「前」という表示は広い意味で分かりやすくなっている。しかし、「前」ということにこだわると、すぐ目の前なのか、あるいは数百メートル離れているのかという議論もあるが、先程、申し上げたとおり、広い意味での分かりやすさという観点から、「前」という表示はよいと考えている。
- ・ 事務局から説明があったように、ゆいの杜エリアの停留場について、個人的には、「(仮称) テクノポリス中央」の名称候補（案）である「ゆいの杜小学校前」はよいと思うが、それ以外の2停留場については、名称候補（案）の抽出が難しいところであった。
- ・ ゆいの杜のエリアについては、計画人口1万3千人と言われており、現在は8千人に近いと思う。このような中で、**別紙1**の名称候補（案）の中から、地域の方々に選んでいただきたいと考えている。

【委員長】

- ・ その他、皆様からご意見等がなければ、次に「芳賀町区間」の名称候補（案）の説明を事務局からお願いします。

【事務局】

- ・ **別紙1** 「芳賀町区間」説明

【委員長】

- ・ 皆様から意見等があればお願いします。

【地域委員】

- ・ 「(仮称) 本田技研北門」以外の3つの停留場については、名称候補選定基準に基づき、適切な名称候補(案)が抽出されていると考えている。
- ・ 「(仮称) 本田技研北門」については、芳賀町の自治会連合会の会議においても話題に挙げたが、停留場が地区的にも偏ったところにあり、名称候補選定基準に照らし合わせても名称候補(案)の抽出が難しいところである。
- ・ 分かりやすさということについては、ネーミングライツの方で補完していく考え方で、**別紙1**の名称候補(案)のとおり、今後、町民に周知して、アンケート等を実施していきたいと考えている。

【委員長】

- ・ その他、名称候補(案)の抽出について、皆様から意見等があればお願いします。

【中尾委員】

- ・ 2点質問させていただく。
- ・ 1点目は、「(仮称) JR宇都宮駅東口」の名称候補(案)として、「宮みらい」と「宇都宮駅東口」の2つの名称候補(案)が抽出されている。「宮みらい」については、「横浜みなとみらい」のように未来的でカッコいい名称だが、LRTがJR宇都宮駅西側に延伸したときに、東口、西口の区別がつかなくなることから、「(仮称) JR宇都宮駅東口」の名称候補(案)である「宮みらい」には、「宮みらい東」など位置関係の分かる文言を組み合わせさせていただくと、LRTがJR宇都宮西側に延伸したときに「宮みらい西」と表示されることから、位置関係が分かりやすいのではないかと考えている。
- ・ 2点目は、芳賀町区間の「(仮称) 芳賀台停留場」の名称候補(案)に「芳賀工業団地西」があるが、次の「(仮称) 管理センター前停留場」の名称候補(案)としては、「芳賀工業団地」だけである。こちらについても「西」と位置関係を分かりやすくするのであれば、「東」を組み合わせたいところである。

【事務局】

- ・ 「(仮称) JR宇都宮駅東口」の名称候補(案)の「宮みらい」については、次回の「名称検討委員会」において、議論していきたいと考えている。
- ・ 「(仮称) 管理センター前停留場」の名称候補(案)である「芳賀工業団地」については、清原地区の「(仮称) 清原管理センター前停留場」と同様に、「芳賀町工業団地管理センター」は、芳賀工業団地の中心にあることから、位置関係を表す「中央」はつけずに、名称候補(案)を「芳賀工業団地」として抽出したところである。

【中尾委員】

- ・ ゆいの杜エリアの「東」や「西」については、どのような意味で位置関係を表す文言をつけているのか確認させていただきたい。

【事務局】

- ・ ゆいの杜エリアについては、工業団地の管理センターのような中心となる施設がないため、「西」、「中央」、「東」と位置関係の分かる文言をつけたところである。

【中尾委員】

- ・ 停留場については、地域をあまり知らない利用者が来られたときに、「西」や「東」があれば、どちら側で降りればよいのか目星がつけやすくなる。停留場名称には、できるだけ「前」や「西」、「東」などを表示していただいた方が、不慣れな利用者には、便利になるのではないかと考えている。

【委員長】

- ・ ゆいの杜エリアについては、これまで「(仮称) テクノポリス西, 中央, 東」と表示されていたことから、「テクノポリス」が「ゆいの杜」という名称に変更になったという認識でよいか。

【事務局】

- ・ ご指摘のような認識もある。
- ・ ゆいの杜エリアの停留場が工業団地と大きく異なるのは、管理センターのような中心となる施設がないことから、位置関係を表す文言を表示した方がよいのではないかと考えている。

【委員長】

- ・ 「(仮称) 管理センター前停留場」の名称候補(案)である「芳賀工業団地」について、地域委員からご意見があれば願います。

【地域委員】

- ・ 遠方から初めて来る利用者も考慮し、位置関係を表す文言を表示すると分かりやすいとも考えている。
- ・ ご意見も踏まえ、事務局と名称候補(案)の調整をしていきたいと考えている。

【委員長】

- ・ 名称候補（案）については、地元のご意見・ご意向等を尊重しながら、今後、別紙1の名称候補（案）をベースに、アンケートを進めていくことよろしいか。

【各委員 了承】

6 その他

【委員長】

- ・ その他、皆様から何かあればお願いします。
- ・ 何もないようなので、事務局にお返りする。

【事務局】

- ・ 以上で、本日の会議を終了とする。

以上