

第4回 「芳賀・宇都宮LRT停留場名称検討委員会」結果概要

○日時 令和3年4月15日（木）午前10時00分～午前11時00分

○場所 栃木県総合文化センター 3階 特別会議室

- 内容
- 1 開 会
 - 2 あいさつ
 - 3 設置要綱の一部改正について
 - 4 報 告
住民参加の取組結果について
 - 5 議 題
 - (1) 名称候補の選定について
 - (2) 名称候補の提案について
 - 6 そ の 他
 - 7 閉 会

【主な発言の要旨】

2 あいさつ

【古池委員長 あいさつ】

- ・ 前回の第3回「名称検討委員会」では、「住民参加の取組」や「名称候補（案）の抽出」について、ご意見をいただいたところであり、それを基に、昨年12月には住民参加の取組として、各地区において、アンケートを実施した。
- ・ 新型コロナウイルスの影響により、時間が空いてしまったが、本日の委員会では、アンケートの結果を報告していただくとともに、これを踏まえた、「名称候補の選定」や「名称候補の提案」について、検討を行っていきたいと考えている。
- ・ いよいよ、委員会として、最終の意見を取りまとめることから、皆様のご協力をいただきたく、よろしくお願いする。

3 設置要綱の一部改正について・・・資料1

【事務局】

- ・ 資料1 説明

【各委員 了承】

4 報告

住民参加の取組結果について・・・資料2

【事務局】

- ・ 参考資料 説明
- ・ 資料2 説明

【委員長】

- ・ 報告事項だが、皆様から意見等があればお願いします。

【地域委員】

- ・ 前回の会議で候補（案）を抽出する時点で、アンケート結果の取扱いについて、踏み込んだ検討をしておくべきだったと感じた。
- ・ 例として、「宇都宮大学陽東キャンパス」については、停留場から大学正門までの距離が約1 kmあり、利用者にとってわかりやすさの視点到疑問が残る。また、「飛山城跡」と「飛山城史跡公園前」については、投票結果が僅差である
- ・ これを踏まえると、アンケート結果を受けて、検討委員会において、議論をするということにしてもよかったのではと感じた。

【事務局】

- ・ 選定基準に基づき、名称候補（案）を抽出した段階で、どの名称が選ばれても良いという前提であり、そのうえで、地域の意見を踏まえるため、住民参加の取組として、アンケートを行ったことから、その結果を尊重することが望ましいと考えている。

【地域委員】

- ・ アンケートを尊重するということが、前提であったはずである。
- ・ 陽東地区の結果については、地元としても意外であったと感じた。
- ・ 参考までに、各地区のWEBとアンケート用紙の応募割合をお聞きしたい。

【事務局】

- ・ 各地区のWEBとアンケート用紙の応募割合について回答する。
- ・ 今泉地区については、WEBが67.8%、アンケート用紙が32.2%
- ・ 峰地区については、WEBが88.3%、アンケート用紙が11.7%
- ・ 陽東地区については、WEBが88.6%、アンケート用紙が11.4%
- ・ 平石地区については、WEBが45.8%、アンケート用紙が54.2%
- ・ 清原地区については、WEBが79.6%、アンケート用紙が20.4%
- ・ 芳賀町については、WEBが77.3%、アンケート用紙が22.7%であった。

【委員長】

- ・ 他に意見等がなければ，報告は以上とする。

【各委員，了承】

5 議題

(1) 名称候補の選定について・・・資料3

【事務局】

- ・ 資料3 説明

【委員長】

- ・ 皆様から意見等があればお願いします。

【各委員，意見無し】

【委員長】

- ・ 名称候補の選定については，資料3のとおりとしてよろしいか。

【各委員 了承】

(2) 名称候補の提出について・・・資料4

【事務局】

- ・ 資料4 説明

【委員長】

- ・ 皆様から意見等があればお願いします。
- ・ 軌道運送事業者として，中尾委員から意見等はあるか。

【中尾委員】

- ・ 歴史と伝統のある名称を選定いただき，感謝申し上げます。
- ・ 名称が決まることによって，地域の皆様の「マイレール意識」が醸成されると期待している。
- ・ 開業した暁には，地域から愛され，また利用していただき，芳賀・宇都宮LRTが未来永劫に続いていくことを念願している。

【委員長】

- ・ 名称候補の提案については、資料4のとおりとしてよろしいか。

【各委員 了承】

6 その他

【委員長】

- ・ その他、皆様から何かあればお願いします。

【鎌田委員】

- ・ 市を代表して、挨拶申し上げます。
- ・ 「わかりやすさ」や「民間施設の取扱い」など、根本的な議論からはじまり、名称候補（案）の抽出やアンケートの実施など、ステップを踏んで検討いただいたことに感謝している。
- ・ おかげで、「明示性」、「公平性」が確保され、地域から末永く愛される名称を選んでいただけたと思う。
- ・ 今後、市の方で名称を決めさせていただく。
- ・ 改めて、感謝申し上げます。

【古谷委員】

- ・ 町を代表して、挨拶申し上げます。
- ・ 停留場名称については、慎重ながらも積極的な議論をいただき、選定いただいたこと、感謝申し上げます。
- ・ 今後、町の方でも名称を決める手続きを進めさせていただく。
- ・ L R T事業に対しては、ご心配をおかけしているが、着実に事業を進めいくので、引き続き、ご支援・ご協力を賜りたい。
- ・ 改めて、感謝申し上げます。

【委員長】

- ・ 他になければ、事務局にお返りする。

【事務局】

- ・ 以上で、芳賀・宇都宮L R T停留場名称検討委員会の会議を終了とする。

以上