

八幡山公園魅力向上事業
(P a r k - P F I)
質問に対する回答

令和6年7月18日

宇都宮市

※質問書に対する回答の内容は、公募設置等指針と同等の効力を持つものとします。

【公募設置等指針について】

No	ページ	大項目	中項目	小項目	項目名	質問内容	回答
1	2	1	(5)	表 1	利用状況	来園者数の詳細について、各月の来園者数をお示しください。例：市民の日、県民の日など有料施設が無料開放時、イベント開催日など	令和 5 年度の月別の来園者数について、以下のとおりです。 R5. 04 54,418 人 R5. 05 29,293 人 R5. 06 13,344 人 R5. 07 10,255 人 R5. 08 16,405 人 R5. 09 14,278 人 R5. 10 16,808 人 R5. 11 22,259 人 R5. 12 15,489 人 R6. 01 17,781 人 R6. 02 19,349 人 R6. 03 32,387 人 令和 5 年度計 262,066 人 特定の日付別の来園者数については提供できるデータはありません。
2	3	1	(5)	表 1	来園者数	来園者数、主要施設の利用人数の月別・時間別のデータを御教示願います。	令和 5 年度の月別の来園者数について、以下のとおりです。 R5. 04 54,418 人 R5. 05 29,293 人 R5. 06 13,344 人 R5. 07 10,255 人 R5. 08 16,405 人 R5. 09 14,278 人 R5. 10 16,808 人 R5. 11 22,259 人 R5. 12 15,489 人 R6. 01 17,781 人 R6. 02 19,349 人 R6. 03 32,387 人 令和 5 年度計 262,066 人 時間別の来園者数については提供できるデータはありません。
3	6	1	(7)	-	公募対象区域	公募対象区域外における今後の計画について、現在計画中的のものがありましたら、ご教示ください。	現時点では、公募設置等指針 P. 4～P. 5 に示す以外の具体的な計画はありません。
4	6	1	(7)	図 3	公募対象区域	区域内の樹木は大きく育っておりコンパクトにするため、間引きや剪定が必要と思われます。具体的にどの程度間引きや剪定が可能かお示しください。	間引きや剪定について明確な基準は設定していません。既存の樹木や植栽を有効に活用し、より一層の魅力向上に資する空間の形成に繋がる提案をお願いします。

No	ページ	大項目	中項目	小項目	項目名	質問内容	回答
5	7	1	(9)	①	次期指定管理者応募要件	本事業の構成企業は本公園の次期指定管理者の構成企業になれないなどの制約はあるのでしょうか？	本事業の構成企業になったとしても、次期指定管理者の応募等に関して制限はかかりません。
6	13	2	(1)	-	公募対象公園施設の制約	花見期間における既存飲食物販店や露店との利害関係が懸念されますが本事業において何らかの制約が生じる可能性はあるのでしょうか？	特に制約は生じないものと考えております。
7	13	2	(1)	①	必須提案施設	Park-PFI で飲食店を開業することについて、近隣住民の方や公園内の売店の方、露店の組合の方々とトラブルにならないか心配です。皆様からはご了解いただけているのでしょうか。	八幡山公園に隣接するエリアの連合自治会の会合において、今回の事業の概要やおおまかなスケジュール等について説明を行っております。なお、現在のところ、本事業の実施に関する反対の声は伺っておりません。
8	14	2	(2)	-	伐採	既存の樹木や設置物などを撤去する提案を認めると記載がありますが、伐採不可が確定しているエリアがあれば御指示願います。	伐採不可が確定しているエリアはありません。
9	14	2	(3)	-	花見エリア	公募区域対象外の提案可能エリアである花見広場に公募対象公園施設である飲食店等の建築物の建設は可能でしょうか？	公募対象区域内への公募対象公園施設（飲食店等）の設置は必須としたうえで、公募設置等指針の P. 14 に示すとおり、花見広場に追加の公募対象公園施設を設置する提案は可能です。ただし、公募対象区域内に提案する公募対象公園施設との連携や相乗効果を期待できる場合に限りです。
10	17	3	(1)	①	既存樹木	アスレチックの計画上必要である既存樹木の位置、大きさが分かる資料が御座いましたら御提示願います。	当該エリアにおいて、既存樹木の位置、大きさが分かる資料はありません。
11	17	3	(1)	①	現況図	各種構造物の配置、高さ、規模、仕上げ等が分かる現況図を CAD データで頂くことは可能でしょうか？	当該エリアにおいて、各種構造物の配置、高さ、規模、仕上げ等が分かる現況図の CAD データはありません。
12	17	3	(1)	①	現地測量	提案にあたり現況測量は可能でしょうか？	提案者負担による現況測量は可能としますが、公園利用者への配慮や日程調整等が必要となる為、希望に添えない場合もあることを予め承知の上、別途、希望の日程をご相談ください。
13	17	3	(1)	①	アスレチックの運用	譲渡後のアスレチックは有料施設として運用されるのでしょうか？	有料とするか、無料とするかも含め提案ください。
14	17	3	(1)	①	アスレチックの運用	有料施設の場合、チケット販売に関する設備は全て別途と考えて宜しいでしょうか？	特定公園施設の一部となるため、本事業の整備費に含めてご提案ください。
15	17	3	(1)	①	アスレチックの運用	利用者が身に着ける安全保護具等の備品に要する費用は全て別途と考えて宜しいでしょうか？	公園全体の指定管理者が自然体験施設の管理運営を実施するため、備品に要する費用は、全て別途で構いません。なお、提案に際して、「様式 14-5 特定公園施設の管理物品リスト」を追加しますので、併せてご提出ください。
16	17	3	(1)	①	アスレチックの運用	施設や備品を管理する管理棟や倉庫は今回の提案外と考えて宜しいでしょうか？	自然体験施設の設置に関連して管理棟や倉庫を提案する場合は、特定公園施設として提案してください。

No	ページ	大項目	中項目	小項目	項目名	質問内容	回答
17	17	3	(1)	①	アスレチックの運用	安全管理者が常駐するような施設、若しくは完全に自由利用できる施設のいずれを想定されているのでしょうか？	いずれの提案も可能とします。
18	17	3	(1)	①	自然体験施設	自然体験施設について、平日などに近隣小学校の学級単位や近隣こども園等のクラス毎の利用は想定されていますでしょうか。 上記の際、一般利用が制限される可能性もありますでしょうか。	現時点では、一般利用が制限される利用は想定していません。
19	17	3	(1)	②	駐車ます	駐車ますの増設が必須提案ですが想定される台数を御指示願います。	西駐車場の利便性向上の工夫の例示として、駐車ますの増設等を記載しています。駐車ますの増設を必須で求めるものではありませんので、想定している増設台数もありません。
20	17	3	(1)	②	西駐車場駐車スペースの再配置	ベビーカー利用者や高齢者の方々が利用しやすい駐車場にするため、思いやり駐車スペースの設置などにより、一般用収容台数が減少することは可能でしょうか。	提案は可能ですが、公募設置等指針 P.4 の「①八幡山公園の現状と課題」を踏まえ、提案してください。
21	17	3	(1)	②	西駐車場	駐車場入口は「さつき」が大きくなっており見通しが悪いため安全性を考慮し一部伐採または植え替えは可能でしょうか。	提案は可能です。
22	17	3	(1)	②	西駐車場	既存駐車場台数を、公募対象公園施設利用者の為に駐車場の増設を行うことは可能でしょうか。	西駐車場の駐車台数を増設する提案も可能です。ただし、公募対象公園施設の利用者のみが利用する駐車スペース（駐車ます、車路）は、公募対象公園施設として提案してください。
23	17	3	(1)	③	ツツジの斜面	ツツジの種類、開花色、大きさなどの現状が分かる資料はございますでしょうか。	当該エリアにおいて、ツツジに関する詳細な資料はありませんが、現況の写真がいくつかありますので提供を希望される場合にはお問い合わせください。
24	17	3	(1)	-	将来駐車場	駐車台数不足が公園の利活用における最大のボトルネックと考えますが、将来的な駐車場拡張計画があるようでしたら時期と位置、規模等を御教示願います。	現時点で確定している駐車場の拡張計画はありません。
25	18	3	(1)	④	法面復旧	既存法面崩落個所の復旧提案とありますが、範囲以外の土の部分は既存のままでよろしいでしょうか。崩落部分のみでなく、法面全範囲の復旧提案でしょうか。	法面崩落個所以外の範囲は既存のままで構いません。
26	18	3	(1)	⑤	その他	「市の想定を超える部分の維持管理・運営費、大規模修繕費については、認定計画提出者が負担するものとする」とありますが、市の想定をお示しください。	「市の想定」とは、公募設置等指針 P.17～18 に記載している①から④で求める性能を指しているものです。

No	ページ	大項目	中項目	小項目	項目名	質問内容	回答
27	21	4	(1)	①	自転車駐車場	レンタサイクルポートを設置する場合、既存のレンタサイクル事業者との契約は引き継がず、別途、事業者がレンタサイクル事業者と契約等を行い設置する事で宜しいでしょうか。 また、本事業を実施する際に既存レンタサイクルポートの契約は満了すると考えて宜しいでしょうか。	既存のレンタサイクル契約とは別途検討ください。 既存のレンタサイクルと共存することを想定の上、提案ください。
28	21	4	(1)	①	キックボード	西側駐車場に設置されている電動キックボードシェアサービスにおける利用実態、事業収支を可能であれば開示願います。	令和5年度の月別の利用実態について、以下のとおりです。 R5.04 出発：74 到着：74 合計：148 R5.05 出発：68 到着：69 合計：137 R5.06 出発：42 到着：44 合計：86 R5.07 出発：60 到着：59 合計：119 R5.08 出発：77 到着：75 合計：152 R5.09 出発：68 到着：69 合計：137 R5.10 出発：69 到着：79 合計：148 R5.11 出発：69 到着：70 合計：139 R5.12 出発：65 到着：65 合計：130 R6.01 出発：56 到着：57 合計：113 R6.02 出発：51 到着：49 合計：100 R6.03 出発：89 到着：91 合計：180 令和5年度計 出発：788 到着：801 合計：1,589 事業収支については提供できるデータはありません。
29	24	7	(3)	-	応募条件	現指定管理者や、現指定管理者の構成企業は、本公募に応募することは可能でしょうか。	可能です。
30	24	7	(3)	-	応募条件	現指定管理者や現指定管理者の構成企業が本公募に応募したり、設置等予定者・認定計画提出者となった場合、次回以降の指定管理者の公募に応募ができなくなったり、指定されなくなったりすることはありますか。	本公募に参加しても、次期指定管理者の応募等に関して制限はかかりません。
31	25	8	(3)	-	審査方法等	八幡山公園の魅力向上に向けた対話型市場調査の参加者は、本公募に応募した場合、加点を頂けるのでしょうか。	令和5年度対話型市場調査への参加によるインセンティブはございません。
32	25	8	(3)	-	審査方法等	質問3のご回答として「加点が頂ける」場合、コンソーシアムの代表企業以外が対話型市場調査に参加している場合も、加点を頂けるのでしょうか。	令和5年度対話型市場調査への参加によるインセンティブはございません。
33	31	8	(3)	③	インセンティブ	対話型市場調査への参加に対するインセンティブはあるのでしょうか？	令和5年度対話型市場調査への参加によるインセンティブはございません。

No	ページ	大項目	中項目	小項目	項目名	質問内容	回答
34	31	8	(3)	③	インセンティブ	対話型市場調査への参加にインセンティブがあるようでしたらその対象は代表法人、構成法人のいずれになるのでしょうか？	令和5年度対話型市場調査への参加によるインセンティブはございません。
35	36	9	-	-	リスク分担等	昨今の建設費高騰により、数ヶ月先の建設費用が予測できないのですが、落札後に建設費や人件費高騰によりやむをえない場合は公募対象公園施設の計画を見直しは受け入れて頂けるのでしょうか。	提案時の計画からコンセプト等の大きな方向性に変更がない場合は、本市と協議の上で計画の見直しを認めます。
36	-	-	-	-	パーゴラ前	駐車場からつつじエリアにむかう途中に石のベンチとテーブルがあり、その前に盛り上がったマウンドがあります。再整備の際には平らに均すことは可能でしょうか。	可能です。
37	-	-	-	-	全体	認定計画提出者はSPCを設立して請けることは可能でしょうか。	可能です。
38	八幡山公園の魅力向上に向けた対話型市場調査 (質問事項及び回答)				質問事項及び回答	「事業者募集時に今回の対話型調査に参加した業者に対して優遇措置等はございますか。」という質問に対して「現時点では、公募時のインセンティブ付与等は未定です。今後、事業内容と合わせて公募条件等を検討する予定です。」とありますが、インセンティブ付与について詳細を教えてください。(代表団体が対話調査に参加した業者のみなのか、構成企業も含むのか、または全てカウント(加算)して頂けるのでしょうか。	令和5年度対話型市場調査への参加によるインセンティブはございません。

【参考資料について】

No	資料番号	項目名	質問内容	回答
1	参考資料 1	-	施設を計画するにあたり、公募対象区域、提案可能範囲の測量データは、ご提供いただけますでしょうか。	提供できるデータはありません。
2	参考資料 1	-	施設を計画するにあたり、公募対象区域、提案可能区域内に、伐採してはいけない樹木や撤去してはいけない構造物等の制限はありますか。	特にありませんが、斜面の排水・保水等、現況の安全を確保する機能等は維持してください。
3	参考資料 5	道路幅員	道路幅員の拡幅計画はあるのでしょうか？あるようでしたら時期、位置、幅員を御教示願います。	現時点で確定している拡幅計画はありません。
4	参考資料 10	駐車場	西駐車場 50 台、東駐車場 20 台以外に花見期間等に利用出来る臨時駐車場等はないのでしょうか？	花見期間等においては警備員を配置し、宇都宮競輪場の駐車場を臨時駐車場として案内しています。

【別紙 1 八幡山公園魅力向上事業（P a r k－P F I） 基本協定書（案）について】

No	ページ	条	項	項目名	質問内容	回答
1	1	-	-	基本協定書（案）	乙の●には応募グループの全ての企業（代表団体・構成企業・協力企業）が記載されるということでしょうか。	基本協定書（案）P.1 の●には、応募グループ名の代表法人及び構成法人が記載されます。協力法人は、P.2 第 5 条（認定計画提出者の役割分担等）に記載する予定です。

【別紙 2 八幡山公園魅力向上事業（P a r k－P F I） 特定公園施設建設・譲渡仮契約書（案）について】

No	ページ	条	項	項目名	質問内容	回答
1	3	13	2	解除	第 1 3 条 2 項の違約金は、基本協定書 6 9 条 2 項違約金と同じことであり、重複して違約金が発生することはないと理解でよろしいでしょうか。	重複して違約金が発生することはありません。

【様式について】

No	様式	項目名	質問内容	回答
1	様式 14	公募設置等計画	実現性や妥当性を判断するために実績や根拠データ等を示すために添付資料をつけることは可能でしょうか。	・必要最小限とする ・企業名等を表示しない（審査時、資料上で応募者を特定できないように） とし、添付することを可能とします。
2	様式 14-4	【任意提案】利便増進施設	【任意提案】利便増進施設については提案がない場合は「公募設置等計画」に提案書をいれなくてもよろしいでしょうか。白紙ではなく、様式を綴じこまなくて良いとの理解でよろしいでしょうか。	利便増進施設を提案しない場合は、様式の提出は不要です。ただし、利便増進施設を提案しないことが分かるように、様式 14-1-3（別紙 1）投資計画などに「提案なし」と記載してください。