

令和7年 第12回 宇都宮市教育委員会
付 議 事 件 表

令和7年7月25日

1 審議事項

議案番号	件 名	頁	会議公開 (予定)
議案第25号	令和8年度使用宇都宮市立小・中学校教科用図書の採 択について	1	○

議案第 25 号

令和 8 年度使用宇都宮市立小・中学校教科用図書の採択について
令和 8 年度使用宇都宮市立小・中学校教科用図書を次のように採択する。

令和 7 年 7 月 25 日提出

宇都宮市教育委員会
教育長 小堀 茂雄

別紙のとおり

(提案の理由)

義務教育諸学校の教科用図書の無償措置に関する法律に基づき、令和 8 年度に使用する宇都宮市立小・中学校教科用図書及び小・中学校特別支援学級用教科用図書の採択を行うもの。

参照 義務教育諸学校の教科用図書の無償措置に関する法律第 13 条
義務教育諸学校の教科用図書の無償措置に関する法律第 14 条
義務教育諸学校の教科用図書の無償措置に関する法律施行令第 14 条
学校教育法第 34 条第 1 項及び学校教育法附則第 9 条

令和8年度使用教科用図書の採択事務について

1 全体スケジュールについて

- 6月26日（木） 河内採択地区教科用図書採択協議会調査員会
7月10日（木） 河内採択地区教科用図書採択協議会
7月25日（金） 上三川町教育委員会，宇都宮市教育委員会

2 河内採択地区教科用図書採択協議会調査員会について

- (1) 期日 6月26日（木）
(2) 会場 宇都宮市教育センター
(3) 調査研究

県の調査研究の観点を踏まえて作成した河内採択地区の観点に基づいて、学校教育法附則第9条に規定される特別支援学級用教科用図書18点を調査員7名で調査研究し、採択協議会に報告する調査資料を作成した。

3 河内採択地区教科用図書採択協議会について

- (1) 期日 7月10日（木）
(2) 会場 宇都宮市教育センター
(3) 選定協議

会議の公開・非公開，採択手順，規約，調査の観点を確認し，次に，各種目について，調査員に互選された説明員による調査研究結果を聞き，質疑応答を行い，教科用図書を閲覧した上で協議し，採決した。

4 教育委員会における採択について

採択地区が二以上の市町村の区域を併せた地域内の教育委員会は，採択地区協議会における協議の結果に基づき，種目ごとに同一の教科用図書を採択しなければならない。

第13条

- 4 第一項の場合において、採択地区が二以上の市町村の区域を併せた地域であるときは、当該採択地区内の市町村の教育委員会は、協議により規約を定め、当該採択地区内の市町村立の小学校及び中学校において使用する教科用図書の採択について協議を行うための協議会（次項及び第十七条において「採択地区協議会」という。）を設けなければならない。
- 5 前項の場合において、当該採択地区内の市町村の教育委員会は、採択地区協議会における協議の結果に基づき、種目ごとに同一の教科用図書を採択しなければならない。

（義務教育諸学校の教科用図書の無償措置に関する法律）

令和8年度使用特別支援学級用教科用図書の採択について

1 特別支援学級で使用するここのできる教科用図書の種類

- (1) 文部科学大臣の検定を経た教科用図書・・・「検定本」
 - ・ 通常の学級で使用している教科用図書
 - ※ 特別支援学級では、下学年の教科用図書の使用も可能。
- (2) 文部科学省が著作の名義を有する教科用図書・・・「著作本」
 - ・ 特別支援学校で使用している知的障害者用教科用図書（☆本）
 - ※ 小学校 国語，算数，生活，音楽の4教科。（☆～☆☆☆）
 中学校 国語，社会，数学，理科，音楽，職業・家庭の6教科。（☆☆☆☆～☆☆☆☆）
 表紙の☆の数で5つの段階に分かれている。
- (3) 学校教育法附則第9条に規定されている図書・・・「附則第9条図書」
 - ・ 一般に市販されている図書の中から，各採択地区において採択された図書

2 特別支援学級で使用するここのできる教科書を選ぶ際の順序性

- (1) 通常の学級で使用している当該学年の「検定本」・・・使用が適当でない場合は，(2)の使用を検討
- (2) 下学年の「検定本」・・・使用が適当でない場合は，(3)の使用を検討
- (3) 特別支援学校で使用している「著作本」・・・使用が適当でない場合は，(4)の使用を検討
- (4) 「附則第9条図書」

3 令和7年度使用河内採択地区特別支援学級用教科用図書の審議・採択の流れ

	図書の種類		審議・採択の順番
1	検定本	当該学年	【小学校】審議（1）に含む 【中学校】審議（2）に含む
		下学年	【小・中学校】審議（4）
2	著作本	☆（小学部用）	
		☆☆（小学部用）	
		☆☆☆（小学部用）	
		☆☆☆☆（中学部用）	
		☆☆☆☆☆（中学部用）	
3	附則第9条図書	昨年度採択されているもの	【小学校】審議（3）－① 【中学校】審議（3）－②
		今年度調査研究を実施したもの	

4 関係法令

(1) 学校教育法第34条第1項

- ・ 小学校においては、文部科学大臣の検定を経た教科用図書又は文部科学省著作の名義を有する教科用図書を使用しなければならない。

(2) 学校教育法附則第9条

- ・ 高等学校、中等教育学校の後期課程、特別支援学校並びに特別支援学級においては、当分の間、第34条第1項の規定にかかわらず、文部科学大臣の定めるところにより、第34条第1項に規定する教科用図書以外の教科用図書を使用することができる。

(3) 学校教育法施行規則第139条

- ・ 前条の規定により特別の教育課程による特別支援学級においては、文部科学大臣の検定を経た教科用図書を使用することが適当でない場合には、当該特別支援学級を置く学校の設置者の定めるところにより、他の適切な教科用図書を使用することができる。

令和8年度使用宇都宮市立小学校教科用図書

種 目	発 行 者
国 語	東 京 書 籍
書 写	光 村 図 書 出 版
社 会	東 京 書 籍
地 図	帝 国 書 院
算 数	教 育 出 版
理 科	新興出版社啓林館
生 活	新興出版社啓林館
音 楽	教 育 出 版
図 画 工 作	開 隆 堂 出 版
保 健	東 京 書 籍
家 庭	開 隆 堂 出 版
英 語	光 村 図 書 出 版
道 徳	東 京 書 籍

令和8年度使用宇都宮市立中学校教科用図書

種 目	発 行 者
国 語	東 京 書 籍
書 写	東 京 書 籍
社会（地理的分野）	帝 国 書 院
〃（歴史的分野）	日 本 文 教 出 版
〃（公民的分野）	帝 国 書 院
地 図	帝 国 書 院
数 学	東 京 書 籍
理 科	新興出版社啓林館
音楽（一般）	教 育 芸 術 社
音楽（器楽合奏）	教 育 芸 術 社
美 術	光 村 図 書 出 版
保 健 体 育	G a k k e n
技術・家庭（技術分野）	東 京 書 籍
技術・家庭（家庭分野）	開 隆 堂 出 版
英 語	光 村 図 書 出 版
道 徳	東 京 書 籍

教科用図書採択協議会の要旨

(小・中学校特別支援学級用)

◇ 小学校

◇ 中学校

1 種目 小学校特別支援学級 学校教育法附則 9 条図書

2 選定協議

(1) 調査報告

調査研究の対象となった 7 種 10 点について、調査員 4 名で調査し、その結果を調査研究資料により報告した。（「参考 3」参照）

(2) 図書閲覧

調査研究を行った全ての図書を採択協議会委員が閲覧し、調査研究および報告に対する確認を行うとともに、選定について検討を行った。

3 採択協議会における主な協議内容

- ・ 「発達支援教育教材 初級編 ステップアップマッチング I」については、低学年向けの内容であり、幅広い発達段階の児童が使用するものとしては難しいと考えるがいかがか。
⇒ 色や数字のマッチングや運筆等に限定されており、幅広い発達段階の児童が使用するには難しい。
- ・ 「なぞらずにうまくなる 子どものひらがな練習帳」や「なぞらずにうまくなる 子どものカタカナ練習帳」においては、主に平仮名やカタカナの練習のみであり、姿勢や筆記用具の持ち方などの内容があったほうが良いと感じるが、練習ノートとしての使い方のみになると危惧するがいかがか。
⇒ 平仮名やカタカナの書きの練習のみに限定されており、学習指導要領に示された、姿勢や筆記具の持ち方、毛筆に関する事項について扱われておらず、教科書としては適切ではない。
- ・ 「1 分えほんシリーズ どうようだいしゅうごう うたえほん」については、読み聞かせのような内容が見られるが、音楽の教科書としての内容は網羅されているか。
⇒ 学習内容としては、「歌唱」が中心となっており、「器楽」については記載がほとんどないものとなっている。
- ・ 「ふきさんのクイックおもちゃ大百科すぐできる！即席レシピ」については、かわいらしいデザインで見やすいが、教科書の代わりに使うことになるのか。
⇒ 教科書の代わりに無償提供を受けるものとなる。
- ・ 「小学館の子ども図鑑 プレ Neo 楽しく遊ぶ学ぶ せいかつの図鑑」については、家庭科の内容についてほぼ記載されているとなっており、全部ということではないが不足している部分については、問題ないか。
⇒ ミシンの使い方についての記載はないが、ミシンの使い方については、学校の

ミシンを使うなどして学ぶことができる。

- ・「絵でわかるこどものせいかつずかん4 おつきあいの本」については、今後、改訂の予定などはあるのか。

⇒ 出版社に確認したところ、改訂の予定はなし。

4 採択協議会における選定結果

(1)「あいうえお〈スキンシップ絵本〉」

- ・結果： 選定しない
- ・理由： 平仮名の文字の学習に限定されており、学習指導要領に示された多くの内容が取り扱われていないため十分とは言えない。

(2)「発達支援教育教材初級編 ステップアップマッチングⅠ」

- ・結果： 選定しない
- ・理由： 色や数字などのマッチングや運筆等の学習に限定されており、学習指導要領に示された書写に関する事項の一部しか記載されていないため十分とは言えない。

(3)「なぞらずにうまくなる子どものひらがな練習帳」

- ・結果： 選定しない
- ・理由： 内容が、平仮名の書きに限定されており、学習指導要領に示されている書写に関する事項の一部しか記載がないため、年間で学ぶ内容としては、十分とは言えない。

(4)「なぞらずにうまくなる子どものカタカナ練習帳」

- ・結果： 選定しない
- ・理由： 内容が、片仮名の書きに限定されており、学習指導要領に示されている書写に関する事項の一部しか記載がないため、年間で学ぶ内容としては、十分とは言えない。

(5)「1分えほんシリーズ どうようだいしゅうごううたえほん」

- ・結果： 選定しない
- ・理由： 平易な曲が中心である一方で、歌唱分野に限定されており、学習指導要領に示す目標及び内容と照らし合わせて、十分とは言えない。

(6)「あそびのおうさま BOOK どんどんぬるほん」

- ・結果： 選定しない
- ・理由： 学習指導要領に示される「A 表現」の中でも絵に関する内容のみの取り扱いとなり、「B 鑑賞」や立体、工作が扱われておらず十分とは言えない。

(7)「ふきさんのクイックおもちゃ大百科　すぐできる！即席レシピ」

・結果： ☐ 選定しない

・理由： 身近な素材を扱って工作や立体，造形遊びを行うことはできるが，取り扱われている内容が限定的であるため，十分とは言えない。

(8)「小学館の子ども図鑑プレ NEO　楽しく遊ぶ学ぶせいかつの図鑑」

・結果： ☒ 選定する

・理由： 学習指導要領に示されている内容がほぼ記載されており，衣食住などに関する実践的な内容が写真や挿し絵等で効果的にまとめられ，能力差や発達の段階に応じながら学習することができる。

(9)「育ちのよさが身につくおさほうえほん」

・結果： ☐ 選定しない

・理由： 取り上げられている内容は「礼儀作法」に限定されており，学習指導要領に示されている道徳科の目標及び内容に照らし合わせて十分とは言えない。

(10)「絵でわかるこどものせいかつずかん 4　おつきあいのきほん」

・結果： ☒ 選定する

・理由： 対象年齢が3歳からとなっており，特別支援学級に在籍する児童の実態に幅広く対応することができる。具体的な生活場面を取り上げているため，児童にとって分かりやすく学習を進めることができる。

1 種目 中学校特別支援学級 学校教育法附則 9 条図書

2 選定協議

(1) 調査報告

調査研究の対象となった 7 種 8 点について、調査員 3 名で調査し、その結果を調査研究資料により報告した。(「参考 4」参照)

(2) 図書閲覧

調査研究を行った全ての図書を採択協議会委員が閲覧し、調査研究および報告に対する確認を行うとともに、選定について検討を行った。

3 採択協議会における主な協議内容

- ・ 「こどものずかん Mio9 ひとのからだ」について、人体について特化しているが学習内容に偏りがあり、全体のバランスとしては課題がある。
- ・ 「こどものずかん Mio1 むし」について、中学生の発達段階でこの本を扱うことについて調査員から話題に出たことがあれば伺いたい。
⇒ 障害の程度が重い生徒、限定的な興味がある生徒に対し活用することはできるが、本採択地区の状況を考えると、様々な学習内容に触れられる構成になっているとよい。
- ・ 「くらしに役立つ英語」について、文字が小さいく読みづらさがあるため、特性に合わせ、簡単で分かりやすい表現や差し絵があるとよい。
- ・ 「くらしに役立つ英語」について、自己紹介の場面などが写真などで載っているとわかりやすい。検定教科書には、二次元コードがあり、動画などで見ることができるがその点についても不足していると感じた。
- ・ 「アクティブ！家庭科 授業を生活で活かそう④」については、衣食住について扱われており、日常生活との関連や資料のバランスもよい。
- ・ 特別支援学級において、1 人 1 台端末の活用など、デジタル教材なども使用して学習していると思うが、わかる範囲で活用状況を教えてほしい。
⇒ 内容の理解が難しい生徒には動画を活用したり、書字が苦手な生徒にはタイピングや音声入力などを活用して文書を作成したりして活用している。
- ・ 通常学級、特別支援を比較したとき、使用の度合いはどうか。
⇒ 特別支援学級においても 1 人 1 台端末を使った学習を取り入れており、文字を打つことが難しい児童生徒は、音声入力を活用するなどして利用している。特別

支援教育の視点で学習理解につなげていくためのツールとして、工夫しながら様々な場面で多く活用している。

4 採択協議会における選定結果

(1) 「ことばのえほん あいうえお」

- ・結果： 選定しない
- ・理由： 平仮名の読みに関する内容が中心であり、学習指導要領に示す「書くこと」や「読むこと」等の内容については、取り扱われていないため十分とは言えない。

(2) 「都道府県のかたちを絵でおぼえる本」

- ・結果： 選定しない
- ・理由： 都道府県の形や特徴が分かりやすくまとめられているが、47都道府県の名称や位置についての内容に限定されており、学習指導要領に示されている社会科の目標及び内容に照らし合わせて十分とは言えない。

(3) 「はじめてであうすうがくの絵本1」

- ・結果： 選定しない
- ・理由： 「数と式」「図形」の一部に内容が限定されており、学習指導要領に示されている数学の目標及び内容に照らし合わせて十分とは言えない。

(4) 「こどものずかん Mio9 ひとのからだ」

- ・結果： 選定しない
- ・理由： 学習指導要領に示されている「生物の体のつくりと働き」の一部に限定されており、学習指導要領に示されている理科の目標及び内容に照らし合わせて十分とは言えない。

(5) 「こどものずかん Mio1 むし」

- ・結果： 選定しない
- ・理由： 学習指導要領に示されている「生物の体の共通点と相違点」の一部に限定されており、その他の分野の内容が取り上げられていないため、十分とは言えない。

(6) 「くらしに役立つ英語」

- ・結果： 選定しない
- ・理由： 学習指導要領に示されている内容が取り扱われているが、生徒の実態に比べて内容が難しく、「聞くこと」や「書くこと」についての扱いが十分とは言えない。

(7)「アクティブ！家庭科 授業を生活で活かそう④ 解決家庭科何でも事典」

・結果： 選定する

・理由： 学習指導要領に示されている内容がほぼ記載されており,衣食住などに関する実践的な内容が写真や挿し絵等で効果的にまとめられ,能力差や発達の段階に応じながら学習することができる。

(8)「育ちのよさが身につく おさほうえほん」

・結果： 選定しない

・理由： 取り上げられている内容は「礼儀作法」に限定されており,学習指導要領に示されている道徳科の目標及び内容に照らし合わせて十分とは言えない。

小学校特別支援学級用教科用図書一覧

【文部科学大臣の検定を経た教科用図書】(検定本)

採択済みの下学年の検定教科書

【文部科学省が著作の名義を有する教科用図書】(著作本)

(国語)

NO	発行者	書名	税込価格
1	東京書籍	こくご☆	
2	東京書籍	こくご☆☆	
3	東京書籍	こくご☆☆☆	

(算数)

NO	発行者	書名	税込価格
1	教育出版	さんすう☆	
2	教育出版	さんすう☆☆(1)	
3	教育出版	さんすう☆☆(2)	
4	教育出版	さんすう☆☆☆	

(生活)

NO	発行者	書名	税込価格
1	東京書籍	せいかつ☆	
2	東京書籍	せいかつ☆☆	
3	東京書籍	せいかつ☆☆☆	

(音楽)

NO	発行者	書名	税込価格
1	東京書籍	おんがく☆	
2	東京書籍	おんがく☆☆	
3	東京書籍	おんがく☆☆☆	

【学校教育法附則第9条に規定されている図書】(附則第9条図書)

(道徳)

NO	発行者	書名	税込価格
1	合同出版	絵でわかる こどものせいかつずかん4 おつきあいのきほん	1,540

中学校特別支援学級用教科用図書一覧

【文部科学大臣の検定を経た教科用図書】(検定本)

採択済みの下学年の検定教科書

【文部科学省が著作の名義を有する教科用図書】(著作本)

(国語)

NO	発行者	書名	税込価格
1	東京書籍	こくご☆	
2	東京書籍	こくご☆☆	
3	東京書籍	こくご☆☆☆	
4	東京書籍	国語☆☆☆☆	
3	東京書籍	国語☆☆☆☆☆	

(社会)

NO	発行者	書名	税込価格
1	東京書籍	社会☆☆☆☆	
2	東京書籍	社会☆☆☆☆☆	

(数学)

NO	発行者	書名	税込価格
1	教育出版	さんすう☆	
2	教育出版	さんすう☆☆(1)	
3	教育出版	さんすう☆☆(2)	
4	教育出版	さんすう☆☆☆	
5	教育出版	数学☆☆☆☆	
6	教育出版	数学☆☆☆☆☆	

(理科)

NO	発行者	書名	税込価格
1	東京書籍	理科☆☆☆☆	
2	東京書籍	理科☆☆☆☆☆	

(音楽)

NO	発行者	書名	税込価格
1	東京書籍	おんがく☆	
2	東京書籍	おんがく☆☆	
3	東京書籍	おんがく☆☆☆	
4	東京書籍	音楽☆☆☆☆	
5	東京書籍	音楽☆☆☆☆☆	

(家庭)

NO	発行者	書名	税込価格
1	東京書籍	職業・家庭☆☆☆☆	
2	東京書籍	職業・家庭☆☆☆☆☆	

【学校教育法附則第9条に規定されている図書】(附則第9条図書)

(国語)

NO	発行者	書名	税込価格
1	東洋館出版社	改訂新版 くらしに役立つ国語	1,430

(社会)

NO	発行者	書名	税込価格
1	東洋館出版社	改訂新版 くらしに役立つ社会	1,430

(数学)

NO	発行者	書名	税込価格
1	東洋館出版社	改訂新版 くらしに役立つ数学	1,430

(理科)

NO	発行者	書名	税込価格
1	東洋館出版社	改訂新版 くらしに役立つ理科	1,430

(保健体育)

NO	発行者	書名	税込価格
1	東洋館出版社	改訂新版 くらしに役立つ保健体育	1,430

(家庭)

NO	発行者	書名	税込価格
1	東洋館出版社	改訂新版 くらしに役立つ家庭	1,430

令和 7 年度

河内採択地区教科用図書採択協議会調査員会資料
【特別支援学級（小学校）用】

調査研究資料 1—5

教科・領域（対象学年）		国語（１～６年）	書写（１～６年）
大 観 点	教科用図書の名称 【発行者略称】	あいうえお（スキンシップ絵本） 【ひさかたチャイルド】	発達支援教育教材初級編 ステップアップマッチングⅠ 【こばと教材出版】
	小観点		
内 容	（１）学習指導要領に示す目標及び内容に照らし合わせて適切か。	△改善が望まれる。 ・平仮名の文字の学習に限定されており、学習指導要領に示された「情報の扱い方に関する事項」や「我が国の言語文化に関する事項」が取り扱われていない。	△改善が望まれる。 ・色や数字のマッチングや運筆等の学習に限定されており、学習指導要領に示された姿勢や筆記具の持ち方、毛筆に関する事項について扱われておらず、適切ではない。
	（２）児童の生活に役立つか。	△改善が望まれる。 ・平仮名の文字が中心の内容となるため、生活に役立つ場面は限定的である。	△改善が望まれる。 ・色や数字のマッチングや運筆等の学習が中心の内容となるため、生活に役立つ場面は限定的である。
	（３）地域の実態や学校の実情に応じる幅があるか。	△改善が望まれる。 ・日常生活に結びついたイラストが取り上げられているが、平仮名に限定された内容のため、地域の実態や学校の実情に応じて活用することは難しい。	△改善が望まれる。 ・内容が限定的であり、地域の実態や学校の実情に応じる幅が狭い。
程 度 ・ 選 択 ・ 取 扱	（１）発達の段階等に適切しているか。	△改善が望まれる。 ・内容が平仮名の学習に限定されているため、語彙を増やしたり、コミュニケーション能力を高めたりする必要がある児童への活用が難しい。	△改善が望まれる。 ・色や数字のマッチングや運筆等に限定されているため、語彙を増やしたり、コミュニケーション能力を高めたりする必要がある児童への活用が難しい。
	（２）児童の個人差や能力差、興味・関心に応じた指導への配慮があるか。	△配慮が望まれる。 ・平仮名の文字と幼児向けのイラストが中心になっているため、児童の興味関心に応じた指導への配慮が十分あるとは言えない。	△配慮が望まれる。 ・取り扱われている内容が限定的なため、個人差や能力差、興味・関心に応じた指導への配慮が十分であるとは言えない。
構 成 ・ 配 列	（１）全体としての構成、配列は適切か。	△改善が望まれる。 ・平仮名の内容しか扱っておらず、内容が限定的なため、適切とは言えない。	△改善が望まれる。 ・色や形のマッチングや運筆、色塗りなどが取り上げられているが、学習内容は限定的なため、適切とは言えない。
	（２）内容の分量、区分は適切か。	△改善が望まれる。 ・平仮名の内容に限定されており、年間を通して学ぶ量としては不十分である。	△改善が望まれる。 ・色や形等のマッチングや運筆の内容に限定されており、年間を通して学ぶ量としては不十分である。
	（３）系統性、発展性が考慮されているか。	△考慮が望まれる。 ・平仮名一文字ごとの内容となっており、系統性、発展性は考慮されていない。	△考慮が望まれる。 ・内容がマッチングや運筆等に限定されているため系統性、発展性は考慮されていない。
	（４）他教科、他領域との関連が、配慮されているか。	△配慮が望まれる。 ・文字とイラストのみの内容であるため、他教科、他領域との関連は見られない。	△配慮が望まれる。 ・形や食べ物など、一部他教科との関連は見られるものの、内容が限定的なため、他教科・他領域との関連が図りにくい。
特 徴 点	（１）文章表現は平易で明瞭であるか。	△改善が望まれる。 ・平仮名一文字の表記のみで、文章は表示されていない。	△改善が望まれる。 ・片仮名での表記があり、文が分かち書きになっていないため読みにくい。
	（２）文字の大きさや色彩、挿し絵や写真等は適切か。	○おおむね適切である。 ・文字やイラストが大きく、色もはっきりとされていて見やすい。	○おおむね適切である。 ・文字は見やすい大きさで、イラストや記号なども大きく見やすい。
	（３）装丁や製本、紙質は適切か。	○おおむね適切である。 ・教科書よりも厚みがあり重さもあるが、紙質は上質なため児童が扱いやすいものとなっている。	△改善が望まれる。 ・紙質は上質だが、切り離しやすい製本になっており、教科書としては扱いづらさがある。
	（４）その他	・イラストが、ページに示された平仮名の文字で始まる言葉ではないものもある。	・マッチングに使用するためのシールがセットになっている。
総合		平仮名の文字の学習に限定されており、学習指導要領に示された多くの内容が取り扱われていないため十分とは言えない。	色や数字などのマッチングや運筆等の学習に限定されており、学習指導要領に示された書写に関する事項の一部しか記載されていないため十分とは言えない。

教科・領域（対象学年）		書写（１～６年）	書写（１～６年）
大観点	教科用図書の名称 【発行者略称】 小観点	なぞらずにうまくなる子どものひらがな練習帳 【実務教育出版】	なぞらずにうまくなる子どものカタカナ練習帳 【実務教育出版】
内容	(1) 学習指導要領に示す目標及び内容に照らし合わせて適切か。	△改善が望まれる。 ・平仮名の書きに限定されており、学習指導要領に示された、姿勢や筆記具の持ち方、毛筆に関する事項について扱われておらず、適切ではない。	△改善が望まれる。 ・片仮名の書きに限定されており、学習指導要領に示された、姿勢や筆記具の持ち方、毛筆に関する事項について扱われておらず、適切ではない。
	(2) 児童の生活に役立つか。	△改善が望まれる。 ・平仮名の書きに関する内容が中心であるため、生活に役立つ場面は限定的である。	△改善が望まれる。 ・片仮名の書きに関する内容が中心であるため、生活に役立つ場面は限定的である。
	(3) 地域の実態や学校の実情に応じる幅があるか。	△改善が望まれる。 ・平仮名の書きのみの取り扱いであるため、地域の実態や学校の実情に応じる幅が狭い。	△改善が望まれる。 ・片仮名の書きのみの取り扱いであり、地域の実態や学校の実情に応じる幅が狭い。
程度・選択・取扱	(1) 発達の段階等に適切しているか。	△改善が望まれる。 ・平仮名の書きに関する内容が中心であるため、発達の段階に応じて活用することが難しい。	△改善が望まれる。 ・片仮名の書きに関する内容が中心であるため、発達の段階に応じて活用することが難しい。
	(2) 児童の個人差や能力差、興味・関心に応じた指導への配慮があるか。	○配慮されている。 ・平仮名の書き順や整った字形を書くためのポイントが、イメージしやすい例えと親しみやすいイラストで示されている。	○配慮されている。 ・片仮名の書き順や整った字形を書くためのポイントが、イメージしやすい例えと親しみやすいイラストで示されている。
構成・配列	(1) 全体としての構成、配列は適切か。	○おおむね適切である。 ・字画が少なく、書きやすい文字順に配列されており、一文字ごとに３つのステップで段階的に示されているため、分かりやすい構成になっている。	○おおむね適切である。 ・同じ字形の書き方を生かせる順に文字が配列され、一文字ごとに３つのステップで段階的に示されているため、分かりやすい構成になっている。
	(2) 内容の分量、区分は適切か。	△改善が望まれる。 ・平仮名の書きの内容に限定されており、年間を通して学ぶ量としては不十分である。	△改善が望まれる。 ・片仮名の書きの内容に限定されており、年間を通して学ぶ量としては不十分である。
	(3) 系統性、発展性が考慮されているか。	△考慮が望まれる。 ・平仮名の書きに関する内容に限定されており、系統性、発展性は考慮されていない。	△考慮が望まれる。 ・片仮名の書きに関する内容に限定されており、系統性、発展性は考慮されていない。
	(4) 他教科、他領域との関連が、配慮されているか。	△配慮が望まれる。 ・平仮名の書きに関する内容に限定されており、他教科、他領域との関連が配慮されていない。	△配慮が望まれる。 ・片仮名の書きに関する内容に限定されており、他教科、他領域との関連が配慮されていない。
特徴点	(1) 文章表現は平易で明瞭であるか。	△改善が望まれる。 ・解説の内容は難しい表現が多く、ルビも振られていないため、児童にとってわかりづらい。	△改善が望まれる。 ・解説の内容は難しい表現が多く、ルビも振られていないため、児童にとってわかりづらい。
	(2) 文字の大きさや色彩、挿し絵や写真等は適切か。	△改善が望まれる。 ・練習する際の文字の大きさは適切であるが、イラスト等の装飾が多く、見づらい。	△改善が望まれる。 ・練習する際の文字の大きさは適切であるが、イラスト等の装飾が多く、見づらい。
	(3) 装丁や製本、紙質は適切か。	○適切である。 ・紙質が上質であり、大きさはほぼ教科書サイズであることから、児童にとって扱いやすい装丁となっている。	○適切である。 ・紙質が上質であり、大きさはほぼ教科書サイズであることから、児童にとって扱いやすい装丁となっている。
	(4) その他	・硬筆の平仮名の練習帳であり、書写に関する事項について十分配慮されているとは言えない。	・硬筆の片仮名の練習帳であり、書写に関する事項について十分配慮されているとは言えない。
総合		内容が、平仮名の書きに限定されており、学習指導要領に示されている書写に関する事項の一部しか記載がないため、年間で学ぶ内容としては、十分とは言えない。	内容が、片仮名の書きに限定されており、学習指導要領に示されている書写に関する事項の一部しか記載がないため、年間で学ぶ内容としては、十分とは言えない。

教科・領域（対象学年）		音楽（１～６年）	図工（１～６年）
大観点	教科用図書の名称 【発行者略称】 小観点	１分えほんシリーズ どうようだいしゅうごううたえほん 【ポプラ社】	あそびのおうさま BOOK どんだんぬるほん 【偕成社】
内容	（１）学習指導要領に示す目標及び内容に照らし合わせて適切か。	△改善が望まれる。 ・「Ａ表現」の歌唱の内容は取り扱われているが、器楽・音楽づくりの分野や、「Ｂ鑑賞」の領域が取り扱われていない。	△改善が望まれる。 ・「Ａ表現」の絵の内容は取り扱われているが、造形遊びや立体、工作の内容、「Ｂ鑑賞」の領域が取り扱われていない。
	（２）児童の生活に役立つか。	○おおむね適切である。 ・季節の歌、行事に関わる歌など、生活に関連付けながら学習することができる。	△改善が望まれる。 ・身近なものを材料として使ったり、様々な道具を使ったりする内容が少ないため、生活に役立つ内容としては不十分である。
	（３）地域の実態や学校の実情に応じる幅があるか。	○おおむね適切である。 ・日常生活に結びついた歌が多く取り上げられており、地域や学校の実情に応じる幅がある。	△改善が望まれる。 ・内容が限定的であるため、幅のある学習につなげることが難しい。
程度・選択・取扱	（１）発達の段階等に適切しているか。	△改善が望まれる。 ・童謡の曲に限定されており、発達段階に応じた様々な種類の曲が扱われていない。	△改善が望まれる。 ・絵や色を塗る内容に限定されており、発達段階に応じた内容が扱われていない。
	（２）児童の個人差や能力差、興味・関心に応じた指導への配慮があるか。	△配慮が望まれる。 ・楽器の写真は多く載せられているが、歌唱を中心とした内容であり、特定の興味・関心に限定される。	△配慮が望まれる。 ・立体や工作などの内容が扱われていないため、児童の個人差や興味・関心に応じて指導をすることが難しい。
構成・配列	（１）全体としての構成、配列は適切か。	△改善が望まれる。 ・動物の歌や季節の歌、行事の歌など歌唱分野のみの構成となっている。	△改善が望まれる。 ・絵や色を塗るなどの内容のみの構成となっている。
	（２）内容の分量、区分は適切か。	△改善が望まれる。 ・歌唱分野のみの内容であり、年間を通じて学ぶには不十分である。	△改善が望まれる。 ・内容が絵に関するもののみ取り扱われており、内容に偏りがあるため、年間を通して学ぶには不十分である。
	（３）系統性、発展性が考慮されているか。	△考慮が望まれる。 ・歌唱分野のみの内容となっており、発展性については、考慮されていない。	△考慮が望まれる。 ・習得した技法を活かして表現する内容となっておらず、発展的な指導が難しい。
	（４）他教科、他領域との関連が、配慮されているか。	○配慮されている。 ・身近なテーマの曲が取り上げられており、他教科、他領域とも関連付けやすい。	△配慮が望まれる。 ・内容が限定的なため他教科、他領域と関連付けにくい。
特徴点	（１）文章表現は平易で明瞭であるか。	○おおむね適切である。 ・歌詞は、平仮名や片仮名で書かれており、児童が読みやすいよう配慮されている。	○おおむね適切である。 ・文章は平仮名や片仮名で書かれており児童が読みやすいよう配慮されている。
	（２）文字の大きさや色彩、挿し絵や写真等は適切か。	○おおむね適切である。 ・大きめの文字や温かい雰囲気の挿し絵が使われており、児童が読みやすいよう配慮されている。	○おおむね適切である。 ・文字は見やすい大きさであり、見本の作品はカラーで表示されており児童が読みやすいよう配慮されている。
	（３）装丁や製本、紙質は適切か。	○おおむね適切である。 ・ハードカバーや厚手の紙が使われてしっかりと製本されており、児童が扱いやすいものとなっている。	○おおむね適切である。 ・紙は上質で光沢が抑えられており、硬く、児童が扱いやすいものとなっている。
	（４）その他	・一般的な教科書のサイズよりも小さく、扱いづらい。	・教科書と同じサイズであるが、厚みがあり重いため、持ち運びづらい。
総合		平易な曲が中心である一方で、歌唱分野に限定されており、学習指導要領に示す目標及び内容と照らし合わせて、十分とは言えない。	学習指導要領に示される「Ａ表現」の中でも絵に関する内容のみの取り扱いとなり、「Ｂ鑑賞」や立体、工作が扱われておらず十分とは言えない。

教科・領域（対象学年）		図工（１～６年）	家庭（５～６年）
大観 点	教科用図書 <small>の名称</small> 【発行者略称】	ふきさんのクイックおもちゃ大百科 すぐできる！即席レシピ 【偕成社】	小学館の子ども図鑑ブレ NEO 楽しく遊ぶ学ぶせいかつの図鑑 【小学館】
	小観 点		
内 容	（１）学習指導要領に示す目標及び内容に照らし合わせて適切か。	△改善が望まれる。 ・学習指導要領に示す、「Ａ表現」の内容の一部しか取り扱われておらず、「Ｂ鑑賞」においても取り扱われていない。	○おおむね適切である。 ・ミシンの使い方等、一部取り扱われていないものがあるが、学習指導要領に示されている家庭科の内容についてほぼ記載されている。
	（２）児童の生活に役立つか。	○おおむね適切である。 ・身近な材料および道具を扱う内容が取り上げられており、児童の生活に役立つ内容である。	◎適切である。 ・「野菜の切り方」や「靴下の洗い方」など、日常生活に役立つ具体的な内容が多く取り上げられている。
	（３）地域の実態や学校の実情に応じる幅があるか。	○おおむね適切である。 ・日常で使うものが多く取り扱われているため、地域の実態や学校の実情に応じる幅がある。	◎適切である。 ・季節の行事や食べ物など、特定の地域に限定されない内容になっているので、地域や学校の実情に応じる幅がある。
程 度 ・ 選 択 ・ 取 扱	（１）発達の段階等に適切しているか。	△改善が望まれる。 ・工作や造形遊びに関する内容が中心のため、様々な発達段階に応じた指導が難しい。	○おおむね適切である。 ・写真やイラストが豊富で、分かりやすく表記され、発達の段階に適切している。
	（２）児童の個人差や能力差、興味・関心に応じた指導への配慮があるか。	○配慮されている。 ・児童にとって身近な内容が取り扱われているため、児童の興味・関心に応じた指導が可能である。	○配慮されている。 ・技能的な内容について、手順に沿って写真やイラストが豊富に使用されて分かりやすく説明されており、興味関心を高めながら個人差や能力差に応じた指導が可能である。
構 成 ・ 配 列	（１）全体としての構成、配列は適切か。	○おおむね適切である。 ・工程ごとに分かれており、準備物、写真等の資料が明確で、わかりやすい構成になっている。	◎適切である。 ・衣食住の項目で色分けして構成されており、見やすい配列になっている。
	（２）内容の分量、区分は適切か。	△改善が望まれる。 ・４５の工作が紹介されているが、鑑賞についての取り扱いが不十分である。	◎適切である。 ・衣食住それぞれの小テーマごとに区分されており、分量も豊富である。
	（３）系統性、発展性が考慮されているか。	△考慮が望まれる。 ・工作や立体の内容が中心のため、学んだことを他領域に生かすなどの系統性や発展性は十分ではない。	○考慮されている。 ・衣食住を中心に様々な内容が取り上げられており、日常生活に活かせる具体的な方法が示され、発展性が考慮されている。
	（４）他教科、他領域との関連が、配慮されているか。	○配慮されている。 ・理科と関連する工作が複数示されており、関連付けて活用することができる。	○配慮されている。 ・社会科や算数科、保健体育等と関連させて学習することができる。
特 徴 点	（１）文章表現は平易で明瞭であるか。	△おおむね適切である。 ・文章にはふりがなが振ってあるが、一部難しい表現が含まれている。	○おおむね適切である。 ・文章表現は平易で簡潔であり、全ての漢字に振り仮名が付けられている。
	（２）文字の大きさや色彩、挿し絵や写真等は適切か。	△改善が望まれる。 ・完成した作品の写真は大きく示されており分かりやすいが、手順の説明文は文字が小さいため、改善が望まれる。	○おおむね適切である。 ・文字は小さめであるが、全てのページがカラーで、挿し絵や写真が効果的に配置され見やすくなっている。
	（３）装丁や製本、紙質は適切か。	○おおむね適切である。 ・大きさは教科書よりやや小さいサイズで、紙質は上質で光沢が抑えられている。児童の扱いやすい硬さである。	○おおむね適切である。 ・図鑑であり、厚手で重みがあるが、紙質は上質で児童が取り扱いやすい硬さである。
	（４）その他		
総合		身近な素材を扱って工作や立体、造形遊びを行うことはできるが、取り扱われている内容が限定的であるため、十分とは言えない。	学習指導要領に示されている内容がほぼ記載されており、衣食住などに関する実践的な内容が写真や挿し絵等で効果的にまとめられ、能力差や発達の段階に応じながら学習することができる。

教科・領域（対象学年）		道徳（１～６年）	道徳（１～６年）
大観 点	教科用図書の名称 【発行者略称】	育ちのよさが身につくおさほうえほん 【日本図書センター】	絵でわかるこどものせいかつずかん 4 おつきあいのきほん 【合同出版】
	小観 点		
内 容	(1) 学習指導要領に示す目標及び内容に照らし合わせて適切か。	△改善が望まれる。 ・学習指導要領に示す「主として生命や自然、崇高なものとの関わりに関すること」の内容について取り扱われていない。	○おおむね適切である。 ・学習指導要領に示された道徳科の内容について、ほぼ記載されているため、適切である。
	(2) 児童の生活に役立つか。	○おおむね適切である。 ・日常生活の具体的な場面が取り上げられており、学習したことを生活に役立てることができる。	◎適切である。 ・日常生活の具体的な場面が取り上げられているため、学習したことを生活に役立てることができる。
	(3) 地域の実態や学校の実情に応じる幅があるか。	△改善が望まれる。 ・礼儀作法に関する内容に限定されており、地域の実態や学校の実情に応じて活用することは難しい。	◎適切である。 ・一つの内容に対して、特定の地域に限定されない具体的な状況が幾つか示されているので、学校の実情に応じる幅がある。
程 度 ・ 選 択 ・ 取 扱	(1) 発達の段階等に適切しているか。	○おおむね適切している。 ・児童の生活に即した様々な場面が取り上げられており、児童の発達段階等に適切している。	◎適切している。 ・生活に身近で具体的な内容が取り上げられており、児童の発達段階等に適切している。
	(2) 児童の個人差や能力差、興味・関心に応じた指導への配慮があるか。	△配慮が望まれる。 ・日常生活における礼儀作法を中心とした内容であり、特定の興味・関心に限定される。	◎十分配慮されている。 ・文字がなくても分かりやすいイラストが多く用いられており、興味・関心や児童の能力差に応じた指導をすることができる。
構 成 ・ 配 列	(1) 全体としての構成、配列は適切か。	△改善が望まれる。 ・どのページも同様の配列となっているが、日常生活における「礼儀作法」のみの構成となっている。	◎適切である。 ・どのページも同様の配列になっており、分かりやすい構成になっている。
	(2) 内容の分量、区分は適切か。	○おおむね適切である。 ・1つの題材が見開きで完結するようになっており、分量や区分としては適切である。	◎適切である。 ・20の内容が示されており、分量、区分ともに適切である。
	(3) 系統性、発展性が考慮されているか。	△考慮が望まれる。 ・「礼儀作法」が中心の内容であるため、系統性、発展性は考慮されていない。	○考慮されている。 ・取り上げられている内容を基にすることで発展的な指導が可能である。
	(4) 他教科、他領域との関連が、配慮されているか。	○配慮されている。 ・日常生活の指導や学校行事等と関連させて学習できる。	○配慮されている。 ・国語、生活、体育、日常生活の指導、学校行事等と関連させて学習できる。
特 徴 点	(1) 文章表現は平易で明瞭であるか。	○おおむね適切である。 ・漢字には振り仮名が振られており、見出しを読むだけでおおむね内容の理解が可能であるなど、文章表現は平易である。	◎適切である。 ・文章表現は短く簡潔である。また、平仮名の分かち書きや吹き出しの活用など、平易で分かりやすい記載になっている。
	(2) 文字の大きさや色彩、挿し絵や写真等は適切か。	○おおむね適切である。 ・文字は小さめであるが、大きい挿し絵と見出しを見て、内容を理解しやすい工夫されている。	◎適切である。 ・文字の大きさは適切で、分かりやすくイラストが配置されている。見やすい色彩で内容を理解しやすい工夫がなされている。
	(3) 装丁や製本、紙質は適切か。	○おおむね適切である。 ・ハードカバーと上質な紙質で、児童にとって扱いやすい装丁となっている。	◎適切である。 ・紙質が上質であり、大きさは教科書と同様であることから、児童にとって扱いやすい。
	(4) その他		・イラストに沿って役割演技による学習を取り入れることも可能であり、道徳科の指導を充実させることができる。
総合		取り上げられている内容は「礼儀作法」に限定されており、学習指導要領に示されている道徳科の目標及び内容に照らし合わせて十分とは言えない。	対象年齢が3歳からとなっており、特別支援学級に在籍する児童の実態に幅広く対応することができる。具体的な生活場面を取り上げているため、児童にとって分かりやすく学習を進めることができる。

令和 7 年度

河内採択地区教科用図書採択協議会調査員会資料
【特別支援学級（中学校）用】

調査研究資料 1 - 4

教科・領域（対象学年）		国語（１～３年）	社会（１～３年）
大観 点	教科用図書の名称 【発行者略称】	ことばのえほん あいうえお 【絵本館】	都道府県のかたちを絵でおぼえる本 【実務教育出版】
	小観 点		
内 容	（１）学習指導要領に示す目標及び内容に照らし合わせて適切か。	△改善が望まれる。 ・平仮名及び片仮名の読みの学習に限定されており，学習指導要領に示す「書くこと」や「読むこと」等の内容については，取り扱われていない。	△改善が望まれる。 ・４７都道府県の名称や位置についての内容に限定されており，学習指導要領に示す世界の諸地域についての内容が取り扱われていない。
	（２）生徒の生活に役立つか。	△改善が望まれる。 ・平仮名及び片仮名の読みに関する学習に限定しているため，生活に役立つ場面は限定的である。	○おおむね適切である。 ・日本の都道府県の特徴が書かれており，郷土の理解につながるため，生活に役立てることができる。
	（３）地域の実態や学校の実情に応じる幅があるか。	△改善が望まれる。 ・平仮名及び片仮名を読んで理解する内容に限定されているため，地域や学校の実態に応じる幅は限定的である。	△改善が望まれる。 ・地域の特徴についての記載が少ないため，地域や学校の実態に応じて活用することが難しい。
程 度 ・ 選 択 ・ 取 扱	（１）発達の段階等に適切しているか。	△改善が望まれる。 ・内容が言葉の読みに限定され，語彙を増やしたりコミュニケーション能力を高めたたりする必要がある生徒への活用が難しい。	△改善が望まれる。 ・都道府県の形についての内容が主であるため，発達の段階に応じた活用することが難しい。
	（２）生徒の個人差や能力差，興味・関心に応じた指導への配慮があるか。	△配慮が望まれる。 ・読みに関する学習が中心であるため，興味関心に応じた指導の配慮が十分あるとは言えない。	△改善が望まれる。 ・都道府県の形が大きな形で表されていて親しみやすいが，各県ごとの資料も限定されているため，興味・関心に応じた指導の配慮が十分あるとは言えない。
構 成 ・ 配 列	（１）全体としての構成，配列は適切か。	△改善が望まれる。 ・全てのページが同じ構成であるため，学習のしやすさはあるが，単調なため，興味を持続させるための工夫が必要である。	△改善が望まれる。 ・都道府県に特化した内容構成となっているため，全体的な構成や配列に課題が見られる。
	（２）内容の分量，区分は適切か。	△改善が望まれる。 ・平仮名及び片仮名の読みの学習に限定しており，年間を通して学習する量としては不十分である。	△改善が望まれる。 ・都道府県に特化した内容であり，年間を通して学ぶ量としては不十分である。
	（３）系統性，発展性が考慮されているか。	△考慮が望まれる。 ・平仮名一文字ごとの内容となっており，系統性や発展性は考慮されていない。	△考慮が望まれる。 ・都道府県ごとの特徴は理解できるが，河川や山地，世界の諸地域などについて，系統性，発展性が考慮されていない。
	（４）他教科，他領域との関連が，配慮されているか。	△配慮が望まれる。 ・平仮名と片仮名に関する内容に限定されており，他教科，他領域との関連は，配慮されていない。	△配慮が望まれる。 ・都道府県の特徴に特化しており，他教科，他領域との関連が少ない。
特 徴 点	（１）文章表現は平易で明瞭であるか。	○おおむね適切である。 ・文章は，短い言葉で表記されており，平易である。	○おおむね適切である。 ・文章は平仮名表記になっており，平易で読みやすい。
	（２）文字の大きさや色彩，挿し絵や写真等は適切か。	○おおむね適切である。 ・文字は読みやすい大きさで，挿し絵が文章表現と合っているため分かりやすい。	○おおむね適切である。 ・文字の大きさや色彩は配慮されており，挿し絵の写真も大きく，分かりやすい。
	（３）装丁や製本，紙質は適切か。	○おおむね適切である。 ・紙質は上質で製本がしっかりしている。	○おおむね適切である。 ・紙質は上質で製本がしっかりしている。
	（４）その他		・分かりやすい表現や大きな挿し絵で親しみやすいが，グラフや表など，具体的なデータが記載されていない。
総 合		平仮名の読みに関する内容が中心であり，学習指導要領に示す「書くこと」や「読むこと」等の内容については，取り扱われていないため十分とは言えない。	都道府県の形や特徴が分かりやすくまとめられているが，４７都道府県の名称や位置についての内容に限定されており，学習指導要領に示されている社会科の目標及び内容に照らし合わせて十分とは言えない。

教科・領域（対象学年）		数学（１～３年）	理科（１～３年）
大観 点	教科用図書の名称 【発行者略称】	はじめてであうすうがくの絵本１ 【福音館書店】	こどものずかん Mio 9 ひとのからだ 【ひかりのくに】
	小観 点		
内 容	(1) 学習指導要領に示す目標及び内容に照らし合わせて適切か。	△改善が望まれる。 ・学習指導要領に示されている「数と式」「図形」の一部に限定されており、「関数」や「データの活用」の内容が取り上げられていない。	△改善が望まれる。 ・人の体のつくりや仕組みについての内容に限定されており、学習指導要領に示されている「物質」や「エネルギー」、「地球」の内容について不十分である。
	(2) 生徒の生活に役立つか。	△改善が望まれる。 ・間違い探しやクイズのような内容が多く、日常生活に結び付けることが難しい。	△改善が望まれる。 ・「体のつくり」や「部位の名称」といった知識が中心で、実生活への応用は限定的である。
	(3) 地域の実態や学校の実情に応じる幅があるか。	△改善が望まれる。 ・日常生活に結びつく内容が少なく、地域の実態や学校の実情に応じて活用することが難しい。	△改善が望まれる。 ・「人の体のつくり」のみの取り扱いであり、地域の実態や学校の実情に応じる幅が狭い。
程 度 ・ 選 択 ・ 取 扱	(1) 発達の段階等に適切しているか。	△改善が望まれる。 ・順番や比較など、一部の内容のみが取り上げられており、言葉での説明が多く、発達の段階に応じて活用することが難しい。	△改善が望まれる。 ・体のつくりに関する知識はイラスト付きで分かりやすく提示されているが、学習内容が特定の分野に偏っているため、生徒の発達段階に応じた活用が難しい。
	(2) 生徒の個人差や能力差、興味・関心に応じた指導への配慮があるか。	△改善が望まれる。 ・文章での説明が多いため、生徒の多様な発達段階に応じた指導への配慮は十分であるとは言えない。	△配慮が望まれる。 ・人の体に関する知識が中心であるため、生徒の個人差や興味関心に応じた指導への配慮が十分であるとは言えない。
構 成 ・ 配 列	(1) 全体としての構成、配列は適切か。	△改善が望まれる。 ・内容が「数と式」「図形」の一部に限られた構成となっており、改善が望まれる。	△改善が望まれる。 ・内容が「体のつくりと働き」に限定された構成となっており、改善が望まれる。
	(2) 内容の分量、区分は適切か。	△改善が望まれる。 ・「数と式」の内容の一部であり、分量が少ない。	△改善が望まれる。 ・「生物の体のつくりと働き」の内容のみであり、分量が少ない。
	(3) 系統性、発展性が考慮されているか。	△考慮が望まれる。 ・順番や間違い探しなど、一部の内容に偏っているため、系統性、発展性は考慮されていない。	△考慮が望まれる。 ・「体のつくりと働き」についての知識が中心であるため、系統性、発展性は考慮されていない。
	(4) 他教科、他領域との関連が、配慮されているか。	△配慮が望まれる。 ・各国の山や川の大きさ比べや器具の名前などが記載されているが、他教科と関連させて学習することは難しい。	○配慮されている。 ・食や睡眠、血液循環などについても記載されており、保健体育と関連させて学習することができる。
特 徴 点	(1) 文章表現は平易で明瞭であるか。	△改善が望まれる。 ・一部の文章表現について、人権的に、配慮が必要な表現が含まれている。	○おおむね適切である。 ・漢字には振り仮名が振られ、説明も比較的分かりやすく書かれている。
	(2) 文字の大きさや色彩、挿し絵や写真等は適切か。	△改善が望まれる。 ・イラスト付きで分かりやすいが、文章が長いと、内容を理解することが難しい。	△改善が望まれる。 ・文字が小さく、背景の色と被ってしまいやや見づらい。
	(3) 装丁や製本、紙質は適切か。	◎適切である。 ・紙質は上質で、製本がしっかりしている。	◎適切である。 ・紙質は上質で、製本がしっかりしている。
	(4) その他		
総 合		「数と式」「図形」の一部に内容が限定されており、学習指導要領に示されている数学の目標及び内容に照らし合わせて十分とは言えない。	学習指導要領に示されている「生物の体のつくりと働き」の一部に限定されており、学習指導要領に示されている理科の目標及び内容に照らし合わせて十分とは言えない。

教科・領域（対象学年）		理科（１～３年）	英語（１～３年）
大観点	教科用図書の名称 【発行者略称】 小 観 点	こどものずかん Mio 1 むし 【ひかりのくに】	くらしに役立つ英語 【東洋館出版社】
内 容	（１）学習指導要領に示す目標及び内容に照らし合わせて適切か。	△改善が望まれる。 ・身近な自然や生物についての内容に限定されており，学習指導要領に示されている「物質」や「エネルギー」，「地球」の内容について不十分である。	△改善が望まれる。 ・おおむね学習指導要領に示された内容が取り扱われているが，「聞くこと」や「書くこと」についての取り扱いが不十分である。
	（２）生徒の生活に役立つか。	△改善が望まれる。 ・身近な生物が取り上げられているが，生活に役立つ場面は限定的である。	△改善が望まれる。 ・日常生活の場面設定が取り上げられてはいるが，生徒の実際の生活の状況に結びつきにくい場面が取り上げられている。
	（３）地域の実態や学校の実情に応じる幅があるか。	△改善が望まれる。 ・内容が身近な生物のみであり，地域や学校の実態に応じる幅は限定的である。	△改善が望まれる。 ・学校の場面が少なく，生徒の身近な生活に即した内容となっていないため，地域の実態や学校の実情に応じることは難しい。
程度・選択・取扱	（１）発達の段階等に適切しているか。	△改善が望まれる。 ・生徒が興味をもつような生物が取り上げられているが，内容が限定的であるので，発達の段階に合わせて活用することが難しい。	△改善が望まれる。 ・生徒の発達段階には，文法についての説明や文を読んで理解することが難しく，内容量も多いため，発達の段階に合わせた活用が難しい。
	（２）生徒の個人差や能力差，興味・関心に応じた指導への配慮があるか。	△改善が望まれる。 ・生徒が興味をもつような生物が取り上げられているが，内容が限定的であり，個人差や能力差に応じた配慮が考慮されていない。	△改善が望まれる。 ・生徒の学校生活に即した場面設定が少ないため，個人差や能力差に応じた配慮が考慮されていない。
構成・配列	（１）全体としての構成，配列は適切か。	△改善が望まれる。 ・内容が身近な自然や生物についての内容に限定されており，構成や配列が適切とは言えない。	△改善が望まれる。 ・簡単な語句から学習内容が配列されているが，外国語の音声や語彙，表現や文法が分かりやすい構成とはなっていない。
	（２）内容の分量，区分は適切か。	△改善が望まれる。 ・見開きで一つの題材となっているが，年間の分量としては不足している。	△改善が望まれる。 ・学習指導要領に示された内容が取り扱われているが，分量が多い。
	（３）系統性，発展性が考慮されているか。	△改善が望まれる。 ・昆虫を中心とした内容に限定されており，系統性や，発展性は考慮されていない。	○考慮されている。 ・基本的な内容から発展的に学べる内容になっており，系統性，発展性が考慮されている。
	（４）他教科，他領域との関連が，配慮されているか。	△配慮が望まれる。 ・身近な自然や生物についての内容に限定されており，他教科，他領域との関連性は見られない。	○考慮されている。 ・社会科や音楽と関連した内容が取り上げられており，他教科・他領域との関連が図られやすい。
特 徴 点	（１）文章表現は平易で明瞭であるか。	○おおむね適切である。 ・短い文章や言葉で表記されており，平易で明瞭である。	○おおむね適切である。 ・難しい漢字には振り仮名が振られ，文章も分かりやすく書かれている。
	（２）文字の大きさや色彩，挿し絵や写真等は適切か。	○おおむね適切である。 ・文字の大きさは適切で，イラストだけでなく写真も使われており，工夫されている。	○おおむね適切である。 ・文字の大きさはおおむね適切で，色彩も工夫されている。
	（３）装丁や製本，紙質は適切か。	○おおむね適切である。 ・紙質は上質で，製本がしっかりしている。	○おおむね適切である。 ・紙質は上質で，製本がしっかりしている。
	（４）その他		
総 合		学習指導要領に示されている「生物の体の共通点と相違点」の一部に限定されており，その他の分野の内容が取り上げられていないため，十分とは言えない。	学習指導要領に示されている内容が取り扱われているが，生徒の実態に比べて内容が難しく，「聞くこと」や「書くこと」についての扱いが十分とは言えない。

教科・領域（対象学年）		家庭（１～３年）	道徳（１～３年）
大観 点	教科用図書の名称 【発行者略称】	アクティブ！家庭科 授業を生活で活かそう④ 解決家庭科何でも事典 【偕成社】	育ちのよさが身につく おさほうえほん 【日本図書センター】
	小観 点		
内 容	（１）学習指導要領に示す目標及び内容に照らし合わせて適切か。	◎適切である。 ・「衣食住」の生活にかかわる内容が取り上げられており、日常生活で活用できる内容である。	△改善が望まれる。 ・学習指導要領に示す「主として生命や自然、崇高なものとの関わりに関すること」については取り扱われていない。
	（２）生徒の生活に役立つか。	◎適切である。 ・生活の自立に向けた身近な内容が取り上げられており、日常生活で活用できる内容である。	○おおむね適切である。 ・日常生活の具体的な場面が取り上げられており、学習したことを生活に役立てることができる。
	（３）地域の実態や学校の実情に応じる幅があるか。	○おおむね適切である。 ・日常生活に結びついた内容が取り上げられており、地域の実態や学校の実情に応じることができる。	△改善が望まれる。 ・礼儀作法に関する内容に限定されており、地域の実態や学校の実情に応じて活用することは難しい。
程 度 ・ 選 択 ・ 取 扱	（１）発達の段階等に適切しているか。	◎適応している。 ・身近で、今後の生活の基礎基本となる内容が多く、適応している。	○おおむね適応している。 ・生徒の生活に即した様々な場面が取り上げられており、発達段階等に適応している。
	（２）生徒の個人差や能力差、興味・関心に応じた指導への配慮があるか。	○おおむね適切である。 ・日常生活に関する身近な内容が多く取り上げられており、生徒の興味・関心に応じた指導が可能である。	△配慮が望まれる。 ・日常生活における礼儀作法を中心とした内容であり、特定の興味・関心に限定される。
構 成 ・ 配 列	（１）全体としての構成、配列は適切か。	◎適切である。 ・衣食住の項目で色分けして構成されており、見やすい配列になっている。	△改善が望まれる。 ・テーマごとに同様の配列となっているが、日常生活における「礼儀作法」のみの構成となっている。
	（２）内容の分量、区分は適切か。	◎適切である。 ・テーマごとに両開き２ページにまとめられており、適切な分量である。	○おおむね適切である。 ・１つの題材が見開きで完結するようになっており、分量や区分としては適切である。
	（３）系統性、発展性が考慮されているか。	○考慮されている。 ・生活に関わる内容が幅広く取り上げられており、系統性、発展性も考慮されている。	△考慮が望まれる。 ・「礼儀作法」が中心の内容であるため、系統性、発展性は考慮されていない。
	（４）他教科、他領域との関連が、配慮されているか。	○適切である。 ・社会科や自立活動との関連が図りやすい内容である。	○配慮されている。 ・日常生活の指導や学校行事等と関連させて学習できる。
特 徴 点	（１）文章表現は平易で明瞭であるか。	◎適切である。 ・漢字には振り仮名がつけられており、文章も簡潔に示されているため読みやすい。	○おおむね適切である。 ・漢字には振り仮名が振られており、見出しを読むだけでおおむね内容の理解が可能であるなど、文章表現は平易である。
	（２）文字の大きさや色彩、挿し絵や写真等は適切か。	◎適切である。 ・文字の大きさは適切で、イラストや写真も分かりやすく、色彩も工夫され見やすい。	○おおむね適切である。 ・文字は小さめであるが、大きい挿し絵と見出しを見て、内容を理解しやすいよう工夫されている。
	（３）装丁や製本、紙質は適切か。	◎適切である。 ・紙質は上質で、装丁がしっかりしている。	○おおむね適切である。 ・ハードカバーと上質な紙質で、生徒にとって扱いやすい装丁となっている。
	（４）その他		
総 合		学習指導要領に示されている内容がほぼ記載されており、衣食住などに関する実践的な内容が写真や挿し絵等で効果的にまとめられ、能力差や発達の段階に応じながら学習することができる。	取り上げられている内容は「礼儀作法」に限定されており、学習指導要領に示されている道徳科の目標及び内容に照らし合わせて十分とは言えない。