

令和8年 第3回宇都宮市教育委員会会議録

- 1 日時 令和8年2月20日(金) 開始時刻 午前9時15分～
- 2 場所 宇都宮市役所13階 教育委員室
- 3 出席者 小堀教育長, 大森委員, 亀山委員, 山口委員, 中澤委員
- 4 説明員 安納事務局長, 川島事務局次長, 鈴木総務担当主幹, 石和教育企画課長, 加藤学校管理課長, 岡村学校教育課長, 山口学校健康課長, 塚田生涯学習課長, 飯田教育センター所長, 石川文化都市推進課長
- 5 書記 濱野教育企画課長補佐, 福田係長, 久保井係長
菊地主任, 玄番主事
- 6 傍聴者 1名
- 7 議題

【公開案件】

(1) 審議事項

議案第5号 「第3次宇都宮市文化振興基本計画(案)」に係る意見の提出について

(2) 報告事項

報告第7号 令和7年度宮っ子表彰及び義務教育皆勤賞表彰について

報告第8号 西小学校における校舎長寿命化改修工事の完了について

報告第9号 令和7年度「うつのみや学校マネジメントシステム」全体アンケートの結果概要について

報告第10号 友好都市 沖縄県うるま市との交流について

報告第11号 令和7年度「宮っ子心の教育表彰」教育委員会賞について

報告第12号 空間放射線量率測定及び給食の放射性物質(食材・調理済給食)検査の終了について

報告第13号 令和7年度本市児童生徒の体力について

報告第14号 「令和8年度宇都宮市教職員研修計画」の策定について

【非公開案件】

(1) 報告事項

報告第6号 教育行政相談の内容と対応について

報告第15号 宇都宮市教育支援委員会からの答申について

8 議事の内容

教育長

ただいまから、第3回宇都宮市教育委員会を開会する。

教育長

本日の会議録署名委員は、中澤委員、大森委員に願います。

教育長

初めに、第1回、第2回の会議録についてご意見などあるか。
このとおり承認してよろしいか。

(全員了承)

教育長	会議録を承認する。
教育長	次に、会議の公開・非公開について、 <u>報告第6号、第15号</u> については、「 <u>個人情報が含まれているもの</u> 」であるため、非公開としてよろしいか。 (全員了承)
教育長	全員賛成なので、これについては非公開とする。
教育長	議案第5号「第3次宇都宮市文化振興基本計画(案)」に係る意見の提出について」、説明願う。
教育企画課長	(資料のとおり説明)
文化都市推進課長	(資料のとおり説明)
教育長	説明は以上であるが、質疑などはあるか。
大森委員	基本計画の目標指標の根拠、設定の背景は。
文化都市推進課長	基本方針「文化を身近に感じ活動できる環境づくりの推進」の成果指標「文化・芸術の鑑賞・見学をした市民の割合」を82.6%から90%に引き上げる とした根拠については、市民アンケートにおいて、「今後メディア芸術を鑑賞したい」と回答した割合が、 前回計画の平成26年度から令和6年度の10年間で9.2ポイント上昇していることから、次期計画においては、市民の鑑賞・ 見学の向上に資する様々な機会を強化していくため、90%まで引き上げていきたいと考え、定めている。 基本方針「文化をつなぐ人材育成の推進」の成果目標「文化活動をしている市民の割合」を50%とした理由であるが、 国の文化芸術の振興に関する基本的な方針の成果指標において、国では40%の国民が文化芸術活動することを目指す としているところである。市では、市の半数が文化活動に係っている状態を目指す、としている。 「宇都宮の文化資源を誇りに感じる人の割合」であるが、国の文化芸術の振興に関する基本的な方針の成果指標の中で、 国では60%の国民が文化的環境に満足することを目指す、としている。その中で、第1次計画では、平成26年度から 令和6年度の10年間で約10ポイントの上昇があったことから、今後も同様の伸び率を目指すという考えにより、60%を 目標値としている。 「文化を活用したまちづくりの推進」の「文化資源を目的に宇都宮に来訪した人の割合」については、来訪者の半数が 宇都宮の文化資源を目的に来訪してもらえるような施策展開をしていくことを目指して50%としている。

大森委員	目標2「文化活動をしている市民の割合」について、直近の10年で変わっていないか、若干減っている結果があるので、目標値50%に向けては努力が必要だと思われる。しっかり取り組むようお願いする。
教育長	それでは、議案第5号を決定してよろしいか。 (全員了承)
教育長	議案第5号を決定する。
教育長	報告第7号「令和7年度宮っ子表彰及び義務教育皆勤賞表彰について」、説明願う。
教育企画課長	(資料のとおり説明)
教育長	説明は以上だが、質疑などはあるか。
中澤委員	宮っ子表彰及び義務教育皆勤賞表彰はいつから実施しているものか。
教育企画課長	20年以上前より実施している事業である。
中澤委員	様々な事情で学校へ来られない児童、生徒がいる中で、公平感の担保はどのように考えているのか。
教育企画課長	出席停止扱いの感染症や家庭の事情等、配慮すべきところは配慮しているところである。一生懸命頑張った子どもたちを表彰していくこと、また、後輩たちがそれをみてさらに頑張ろうという気持ちになれるよう実施しているものである。
中澤委員	いじめが原因の欠席は考慮されるのか。
教育企画課長	不登校生徒については、不登校の原因がいじめなのか家庭の事情なのかを判断することが難しいため対象外としているところである。
中澤委員	いろいろな事情で出席できない子もいるため、個人的には皆勤賞とは別の形で表彰を実施するのが良いのではと考える。
教育長	それでは、報告第7号を承認してよろしいか。 (全員了承)
教育長	報告第7号を承認する。

教育長	報告第 8 号 「西小学校における校舎長寿命化改修工事の完了について」, 説明願う。
学校管理課長	(資料のとおり説明)
教育長	説明は以上だが, 質疑などはあるか。
山口委員	工事スケジュールについて, 「居ながら改修」という手法になっているが, プレハブ等を建設して改修する方法もあるのか。
学校管理課長	プレハブ等を建設して改修するのが一般的な方法である。西小学校においては空き教室があったため, 「居ながら改修」の手法をとっている。
山口委員	現地も見て, 危険な方法ではないことを確認できた。工事費を抑える方法として「居ながら改修」の方法でもよいと考えている。
教育長	期間はかかるが, 費用は抑えられるということで, 西小学校は「居ながら改修」の手法で実施できた。ただ, すべての学校でできるものではないと認識している。
亀山委員	工事中の事故はあったか。
学校管理課長	事故の報告はない。
教育長	それでは, 報告第 8 号を承認してよろしいか。 (全員了承)
教育長	報告第 8 号を承認する。
教育長	報告第 9 号 「令和 7 年度「うつのみや学校マネジメントシステム」全体アンケートの結果概要について」, 説明願う。
学校教育課長	(資料のとおり説明)
教育長	説明は以上だが, 質疑などはあるか。
大森委員	地域住民に web 回答の QR コード等を配布した, という理解でよいか。
学校教育課長	そのとおりである。
大森委員	配布のツールは?

学校教育課長	基本的には地域協議会にお越しいただいた際にご案内した。紙での回答を希望された方には紙での回答もご案内した。
亀山委員	アンケート項目について、学校独自の項目を確認したい。
学校教育課長	学校独自の項目については、例えば、「休み時間、放課後などの時間に運動している」など児童・生徒の行動に係ること、「生徒の良さを認め励ます行動を行っている」など教職員の行動に係ること、または、学校の取組みについて評価いただくものなど、さまざまである。
中澤委員	肯定的な回答が多いが、回答率はどうか。回答をしているのは、意識が高くある程度学校に馴染んでいる人であると思われるため、回答をしていない方の意見も確認したい。分析はあるか。
学校教育課長	回答をしていない方の分析は行っていないが、令和7年度の保護者回答率は61%であり、例年60%前後の回答率となっている。高いところは、90%近い地域もあるなど、地域によってさまざまである。
教育長	地域住民の回答者は、地域運営協議会など学校の活動に参加している方が中心である。学校と係わりのない市民にまではアンケート調査を行っていないのが現状である。
中澤委員	生徒の回答率は100%であるか。
学校教育課長	原則そのとおりである。
教育長	それでは、報告第9号を承認してよろしいか。 (全員了承)
教育長	報告第9号を承認する。
教育長	報告第10号 「友好都市 沖縄県うるま市との交流について」、説明願う。
学校教育課長	(資料のとおり説明)
教育長	説明は以上だが、質疑などはあるか。
亀山委員	交流期間はいつまでの予定か。オンライン交流の現場の見学は可能か。
学校教育課長	現時点で交流期間は定めていないが、継続していく方向である。現場の見学のスケジュールについては、今後検討する。

中澤委員	平和教育の観点での交流を検討していく予定はあるか。
学校教育課長	今後検討して参る。
山口委員	歴史的な文化紹介等も実施していけるとよいのではないかと考える。
学校教育課長	今後検討して参る。
大森委員	給食の食材について、モロの入手等、うるま市への支援のやりとりはあったのか。
学校健康課長	食材調達の支援はしていない。うるま市にて調達していただいたものと思われる。
教育長	それでは、報告第10号を承認してよろしいか。 (全員了承)
教育長	報告第10号を承認する。
教育長	報告第11号 「令和7年度「宮っ子心の教育表彰」教育委員会賞について」, 説明願う。
学校教育課長	(資料のとおり説明)
教育長	説明は以上だが、質疑などはあるか。
亀山委員	表彰要件②に「よわい人」の表現が気になるが、他に表現の仕方はないか。
学校教育課長	「宮っ子の誓い」に準じる表現である。
亀山委員	承知した。
教育長	それでは、報告第11号を承認してよろしいか。 (全員了承)
教育長	報告第11号を承認する。
教育長	報告第12号 「空間放射線量率測定及び給食の放射性物質(食材・調理済給食)検査 の終了について」, 説明願う。
学校健康課長	(資料のとおり説明)

教育長	説明は以上だが，質疑などはあるか。
中澤委員	検査にかかるコストはどれくらいか。
学校健康課長	空間の検査については，２３年度に機械を購入しており初期費用のみである。食材の検査については毎年４００万程度である。
中澤委員	土の移動など国の方針に伴って状況が変わる可能性があるので，空間放射線量率測定にコストがかからないのであれば，継続したほうがよいのではないか。
学校健康課長	空間放射線量率について，宇都宮市内で定点測定している１か所については今後も継続をするため，異常がある場合には臨時に検査を行うことも考えていく。食材についても今回で終了となるが，土の移動等により支障があるということであれば臨時の検査についても検討すべきと考えている。
教育長	それでは，報告第１２号を承認してよろしいか。 (全員了承)
教育長	報告第１２号を承認する。
教育長	報告第１３号 「令和７年度本市児童生徒の体力について」，説明願う。
学校健康課長	(資料のとおり説明)
教育長	説明は以上だが，質疑などはあるか。
大森委員	E段階の子供たちの割合を少なくする取り組みをおこなっているが，E段階の子供たちの特性として，全体の課題と同じように長座体前屈や立幅跳びのスコアが低いのか。もしくは違う部分のスコアの結果なのか，分析の状況を教えてほしい。
学校健康課長	E段階の子供たちが柔軟性や瞬発力に課題があるかの分析は実施していないが，各学校において個別に子供の状況を把握し，体力がE段階の子供にあった遊び方，運動の仕方を授業や学校活動を通して指導をしているものと考えている。
大森委員	引き続きお願いしたい。
教育長	それでは，報告第１３号を承認してよろしいか。 (全員了承)
教育長	報告第１３号を承認する。

教育長 報告第14号 「令和8年度宇都宮市教職員研修計画」の策定について，説明願う。

教育センター所長 (資料のとおり説明)

教育長 説明は以上だが，質疑などはあるか。

山口委員 先生方はどのような時間にこの研修に取り組むのか。

教育センター所長 研修により様々であり，終日の研修もあれば，午後のみ実施する研修もある。内容によって学校にてオンラインで参加する研修も増えている。

山口委員 その間担任を抱えている先生の場合は，代わりの先生が教室を見ることになるのか。

教育センター所長 担任が研修に参加する場合は，担任が指示を出し他の教員が補教という形で，授業を行う対応をしている。

教育長 それでは，報告第14号を承認してよろしいか。
(全員了承)

教育長 報告第14号を承認する。

【公開できる案件の終了】

教育長 これからの議案については，非公開の案件であるため，傍聴者等の退席をお願いする。

【傍聴者の退席，非公開審議の開始】

- 報告第6号 教員行政相談の内容と対応について
⇒承認
- 報告第15号 宇都宮市教育支援委員会からの答申について
⇒承認

【非公開審議の終了】

教育長 現時点において，皆様からご意見などあるか。
(特になし)

教育長 次に，事務局から連絡事項をお願いする。

事務局

連絡事項説明

- 会議後の予定について
 - ・連絡事項
 - ・委員 de サロン
- 今後の会議等の日程について
 - ・ 3月10日（火） 15時00分～教育委員会臨時会
 - ・ 3月23日（月） 13時30分～教育委員会定例会
 - ・ 3月27日（金） 11時00分～総合教育会議

教育長

以上をもって、本日の委員会を閉会とする。

終了時刻 午前11時45分

署名委員

署名委員
